



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno Christi 1675. usque ad annum 1681

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1780

VD18 90119207

§. 30. Famosi hujus libelli fata.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67305](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67305)

Sæc. XVII. consequi effectum, ad quem Deus il-
 A.C. 1680. lam offert. XI. Illos usos fuisse MS.
 Codicibus, quos Gotescaldus ad stabi-
 liendam hæresin Prædestinatianam cum
 suis sociis foede depravavit. XII. Be-
 nedictinos insinuasse, quod Sanctus Au-
 gustinus aliam libertatem indifferentie
 admiserit, quam Julianus; ac propterea
 hæc annotasse: *Liberum arbitrium quid
 sit juxta Julianum? Libertas, in quo con-
 sistat secundum Julianum; libertatis arbitrii
 definitio a Juliano, in quo conveniat
 cum Novatoribus, qui docent; quod
 necessitas non destruat liberum arbi-
 trium voluntatis.* XIII. Ad calcem de-
 cimi tomi eos addidisse eodemque cha-
 ractere editioni suæ inseruisse Arnaldi
 Analysin, in qua omne Jansenismi ve-
 nenum continetur.

§. XXX.

Famosi hujus libelli fata.

Præter hunc famosum personati Ab-
 batis libellum varii etiam alii vul-
 gabantur libri, quibus Editorum gloria
 indigne imputabatur; atque inter plu-
 res prodiit quædam epistola Abbatis com-
 mendatarii ad R. R. P. P. Benedictinos Con-
 gregationis S. Mauri, in qua Author fri-
 volis æque ac malignis rationibus per-
 tuadere satagebat, ut Benedictini in præ-

præsenti temporis vicissitudine contra Sæc. XVII.
Epistolam Abbatis Germani calamum A. C. 1680.

non stringerent: e contrario alius quidem author edito libello, cui titulus: *Epistola Benedictini non reformati ad R. R. P. P. Benedictinos Congregationis S. Mauri*, eosdem ad refellendam Germani epistolam toto conatu incitabat: nondum tamen Sanmauriana Congregatio suo nomine scriptum quoddam contra hunc existimatum Abbatem vulgari permiserat, partim quod potissimos ejusmodi libellos potius contemptum, quam responsum promere, aliunde vero operis integritatem publico ferme omnium applausu necnon Editores intentionis suæ rectitudine contra malignantium censuras satis vindicari crederent, partim quod prius causam ad sacram Sedem deferendam, ejusque judicium esse expectandum existimarent; jam enim res ad Innocentium Papam erat delata, & Cardinalis Casanate Abbatis libellum ad quisquitas rejiciens, die septima Aprilis ad Abbatem Renodotium rescripsit, sibi innotuisse, quod Franciæ Rex pro examinando hoc libello Meldensem & Carnutensem Episcopos nominarit, quocirca consultum fore censeret, ut, quo Rex inclinaret, exploraretur, & an Jesuitas hujus libelli Auctores esse, eorumque Superiores

Nn 4

riores

Sæc. XVII. riores ad id consensisse, validis proba-
A. C. 1680. retur argumentis, ac tum demum res
 non ad Congregationem Indicis hisce
 Patribus nimis faventem, sed ad S. Of-
 ficiū deferretur. Die vigesima se-
 cunda ejusdem Mensis Mabilonius una-
 cum Theodorico Ruinartio novam
 S. Gregorii Turonensis editionem Pa-
 risiensi Archiepiscopo obtulit, atque ab
 eodem percepit, quod denuo alius libel-
 lus oppido virulentus contra Augusti-
 nianam editionem sibi fuisset submissus,
 ac propterea apud Regem graviter que-
 stus, ab eodemque perbenigne exceptus,
 et si ad deferendas Benedictinorum par-
 tes, incusso etiam Jansenianæ suspicio-
 nis metu, vehementer fuisset sollicita-
 tus, nihilominus causæ æquitatem
 constanter tueri constituisset. Interim
 ex Sanmauriani nonnulli, non Con-
 gregationis, sed privato suo nomine
 plurima scripta contra Abbatis Ger-
 mani epistolam elucubrarunt, quorum
 aliqua supremus Ordinis Præpositus
 prælo subjici dissuadebat, publicam ta-
 men lucem alia aspexere, & primo qui-
 dem: Pater Lami Superiorum jussu
 anno hujus sæculi nonagesimo nono
 Adversarium confutabat edito libro,
 cujus inscriptio est, *Epistola cujusdam
 Theologi ad Amicum suum circa libellum,
 cui titulus: Epistola Abbatie de . . .*
 &c.

Æc. Sub idem tempus Pater Santmar- Sæc. XVII.
 thanus publici juris fecit suas *Reflexio-* A.C. 1680.
nes in epistolam Abbatis Germani ad R. R.

P. P. Benedictinos Congregationis S. Mauri:
 demum sexto post Mense alia ejusdem
 prodiit *Epistola ad quemdam Sorbonæ*
Doctorem. Præ ceteris vero celeberrimus P. Montfauconius Romæ, ubi tum agebat, approbante ipso Magistro S. Palatii, typis edidit, libellum communi omnium applausu receptum sub hoc titulo: *Vindiciæ editionis S. Augustini a Benedictinis adornatæ adversus Epistolam Abbatis Germani Authore D. B. de Riviere:* Paulopost hic idem liber iterato prælo Parisiis unacum S. Officii approbatione comparuit, pari aggratulatione exceptus: inde vero rursus adversariorum invidia ac livor acuebatur, qui sua argumenta penitus enervari indignantes, desperatæ suæ causæ opem in iniqua crisi quærebant, publicis novellis pluribusque literis ubique spargentes, Parisienses vindicias a Romanis multo diversas esse, atque in his plures propositiones a Romanis Censoribus absdubio damnandas, fuisse omissas, ac primum editioni additas, studiose etiam ad fallendum Romanam approbationem Gallicæ editioni appositam fuisse. Ast horum calumnia mox detecta est, cum Romæ Parisina editio cum

Sæc. XVII. Romano exemplari collata ad verbum
A. C. 1680. respondere deprehenderetur: quocirca
 haud parum sinistra opinio de personato
 Abbate concepta, & e contrario Bene-
 dictinorum gloria multum Romæ au-
 gebatur: indignissime etiam adver-
 siorum machinationes ferebat Cardina-
 lis Colloredo, qui datis literis Nabu-
 lonium certiozem reddidit, se nulli la-
 bori parciturum, ut *spuria hæc vitula-*
mina altiores radios agere præpedian-
 tur; hanc enim agebat ipse, contentio-
 nem inter Religiosos circa gratiam non-
 nisi diaboli fraude esse excitatam, ut
 hi de gratia disputantes, gratiæ jactu-
 ram facerent: Vehementius adhuc ad-
 versus ementitum hunc Abbatem de-
 clamabat Cantelmyus Cardinalis, qui
 die vigesima Junii præfato anno Nea-
 poli ad Montfauconium has dedit
 literas:

„Admodum reverende Pater,

„Turbulentum Calumniatoris inge-
 „nium, ob luculentissimam Augustini
 „Editionem, quod invidiosam nomini
 „vestro labem inurere moliretur, me
 „quidem gravissime affecit. Nihil enim
 „ferre indignius possum, quam quod
 „seditiosa Nebulonis impudentia eos
 „labores intentet, & incessat, quibus
 „Res omnis Christiana, & Ecclesiæ
 „Di-

„Disciplina incorruptis Sanctissimi Do-
 „ctoris monumentis asseritur, & illu-
 „stratur. Cæterum quam necessarios
 „conatus & calumnias, quas vel sola
 „integerrima sapientiæ & virtutis fama
 „frangere & refutare potuisses, gravis-
 „simo etiam libello repuleris; id quo-
 „que tibi gratulor, quod vel ipsa Ob-
 „trectatoris insania majora gloriæ tuæ
 „incrementa præbuerit: nec vereor,
 „ut nova tibi & Dei laudem & verita-
 „tis studium incrementa subiciat. Tuis
 „interim studiis & laboribus uberrimos
 „fructus & prosperos successus ad-
 „precor.,

Nihilominus tamen Sanmaurianæ
 editionis hostes interim plures sparge-
 bant libellos, & quidem I. *Relationem*
cujusdam Theologiæ Doctoris ad Franciæ
Præsules circa responsum cujusdam Theo-
logi Benedictini ad epistolam Abbatis Ger-
mani. II. *Sanmarthanum pessimum Theo-*
logum. III. *Antimonium præservativum*
contra P. Sanmarthani calumnias. IV.
Vindicias Patavii. His Benedictini op-
 ponebant. I. *Solutionem diversorum*
problematum. II. *Epistolam ad quemdam*
Sorbonæ Doctorem circa relationem Theo-
logiæ Doctoris ad Franciæ Episcopos,
 præter alia nonnulla.