



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1715. usque ad annum 1718

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1782

VD18 13322648

§. 35. Novi motus quorundam Sorbonæ Doctorum contra Bullæ
acceptationem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67649](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67649)

Sæc. XVIII.
A. C. 1716.

§. XXXV.

*Novi motus quorundam Sorbonæ
Doctōrum contra Bullæ ac-
ceptionem.*

Postquam Ravechetus Facultatis Pa-
risinæ Syndicus plurium Doctorum
animos eo inclinabat, ut Facultatis de-
cretum, quo Pontificis Constitutionem
a Facultate Theologica unanimi con-
sensu fuisse acceptatam declarabatur,
tanquam *falsum, adulterinum & com-
mentitium* rejicerent, die secunda Ja-
nuarii novas tricas movendi studio hanc
proposuit quæstionem, utrum Facultas
vel potius illi, qui præfatum decretum
typis imprimi curarunt, præli expen-
sas solvere teneantur? Ad hanc quæ-
stionem Doctores ad Syndici vota die
quarta ejusdem Mensis concluderunt,
non modo hujus decreti Authoribus
imputandos esse typi sumptus, sed e-
tiam eorum decretum die 5. Martii
1714. conditum, utpote falsum, adul-
terinum & commentitium ex Faculta-
tis Theologicæ tabulis esse delendum:
perinde ac si hac litura decretum ante
duos annos usque ad hanc diem nullo
reclamante, confirmatum, a Rege ap-
probatum, ejus jussu impressum, cun-
ctisque communicatum, sola pauco-

*Acta & de-
creta S. Fa-
cult. p. 28.
Dorjanne
Journal.
t. 1. p. 246.
Lafiteau
t. 2. l. 3.
pag. 156.*

Sæc. XVIII.
A. C. 1716

rum oppositione, sine ulla iudicii forma, propositione aut deliberatione præmissa, veritatis, & authenticitatis prærogativam exuere posset: Temeraria huic conclusioni sese opponebant Doctorum nonnulli, qui tamen a turbida ceterorum factione publicis & privati Facultatis comitiis interveniendi jus spoliabantur: Hæc ubi resciverat Arnavianensis Dux Regni Regens, tam horum audaciam tempestive reprimere statuit, veritus, ne impudens hic Syndicus eo etiam temeritatis progrediretur, ut ipsum quoque Formularium, & Arnaldi censuram everteret: Eapropter die septima ejusdem Mensis ad eundem graves has dedidit literas: „Jam ante aliquot dies vestrae declarationem typis imprimi vobis exhibui, idem iterum hodie prohibeo, vobisque declaro, nolle me, ut vestris conventibus directe aut indirecte de Constitutione *Unigenitus* agatis, quod si quis fervidioris animi mandatis adversum quid attentaverit, tibi in culpam imputabitur.„ Verum Syndicus Ducis mandato adeo non morem gessit, ut etiam Regentis interdictum occultaret veritus, ne, si impostam sibi silentii legem manifestaret, suorum conclusionem proponere, eamque approbari & confirmari præpediretur.

tur: mox ergo sequenti die in publico ^{Sæc. XVIII.}
 confessu hanc conclusionem die quarta ^{A. C. 1716.}
 Januarii factam prælegi & confirmari
 postulavit: Ea audita mox Leulierus
 Facultatis Decanus intrepido animo
 sese opposuit, ac generoso Zelo suam
 oppositionem Notarii publici auctori-
 tate firmari petiit: non minori tamen
 audacia exclamavit Syndicus: *hoc non
 patiar, id vetat nobis a Principe imposita
 silentii lex: cui tamen mox reposuit
 Decanus, cur ergo tu hanc legem tibi heri
 impositam prior hodie violasti, an quod al-
 teri nefas est, tibi soli licet? nonne Prin-
 cipis lex æque vos ac Te obstringit? Præ-
 valuit tamen turbidorum numerus &
 potentia; cum ergo plurimi ex Docto-
 ribus cernerent, insuperhabita omni
 oppositione ceterorum conclusionem
 confirmari, & solemne Facultatis de-
 cretum conculcari, necnon turbulen-
 tis hisce temporibus tantam eorum au-
 daciam nec rationibus nec sua præsen-
 tia cohiberi posse, hinc ex Sorbonæ Aula
 discesserunt, ac viginti duo ex illis
 ad Parlamentum appellarunt, suæque
 oppositionis atque appellationis in-
 strumentum confici jusserunt, decla-
 rantes, falso prorsus asseri, Facultatis
 Decretum esse adulterinum & supposi-
 titium: Insuper Episcopi non pauci suis
 Diæcesanis inhibuerunt, ne horum*

Sæc. XVIII. Doctorum Scholas utpotè venenatis de
A. C. 1716. trinis infectas frequentarent; imo To
 loniensis Episcopus de la Tour Du Pa
 de Montauban die decima quarta Martii
 decretum edidit, vi cuius declaratum
 quod nullum, qui in Schola cujusdam
 Magistri, qui Constitutionem non ac
 ceptavit, aut acceptationi factæ ob
 stit, studiis vacaverit, ad Statum Ec
 clesiasticum aut ad S. Ordines admitti
 rus esset.

§. XXXVI.

*Ravecheti Syndici malæ artes,
 seditiosi ausus.*

Lafiteau l. c. Indies magis creverat projecta ad om
Temoignage nè facinus Ravecheti Syndici an
de l'Éccl. dacia; hujus enim impulsu inquiet
D'Espagn. Doctores die quinta Februarii hos
pag. 310. ginti duos Magistros, qui sese conclu
 sioni opposuerant, e comitiis suis ex
 cluserunt, jactato obtentu, quod in
 sua oppositione graviorum Doctorum
 modestiam injuriosis verbis offendissent.
 Die autem prima Aprilis Ravechetus
 Syndicus Toloniensis Episcopi decre
 tum tanquam scandalosum, schismaticum
 cum, & calumniosum in Facultatis con
 fessu denuntiabat, habito prolixo ser
 mone, quem typis imprimi jussit. Ver
 tissim vero Episcopus hanc Syndic
 ora