



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1715. usque ad annum 1718

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1782

VD18 13322648

§. 40. Declaratio Facultatis Theologiæ Nantensis contra factam
Constitutionis, acceptationem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67649](#)

Sæc. XVIII „Hæc cum ita sint omnia, mai
A.C. 1716. „mum operæ pretium esse duximus
„ut illustrissimam Dominationem ve
„stram veritatis hujus commonefacere
„mus, cuius detectione tam ingentium
„mendaciorum Authores, sin minus
„erubescant, omnem quippe pudorem
„exuerunt & verecundiam, linguam
„saltem improbissimas contineant, qui
„bus nostram erga Apostolicam Seden
„aversati obedientiam, fidelitatem
„constantiam, turpissimas famæ nostræ
„nominique dedecoris umbras offude
„runt. Quo etiam siet, ut ii omnes
„qui seu perduellibus faventes magis
„alacritate, & gaudio seu religione,
„obedientiæ dediti, admiratione stupe
„reque calumniam exceperunt, ab
„tandem existimatione depulsi, ad po
„stinam regrediantur opinionem, glo
„riamque, & famam & honorem a pre
„decessoribus nostris magnis in Eccle
„siam Catholicam, remque literaria
„meritis acquisitam, huic nostræ Ac
„demiae restituant.,,

§. XL.
*Declaratio Facultatis Theologicae
Nannetenfis contra Constitutio
nis acceptationem.*

Rena

Renatus de Beauvere Nannetensis Sæc. XVIII.
Episcopus jam Mensis Martio anno A.C. 1716.
hujus saeculi decimo quarto datis lite-
ris suo Vicario Generali præcepit, ut *Temoignag.*
Facultati Theologicæ Constitutionem *de l' Univ.*
Pontificiam unacum mandato exhibe- *de Paris*
ret, & utrumque ad tabulas referri pe- *pag. 385.*
teret: Eidem quoque Vicario injunxit *Extract. ex*
Episcopus, ut Facultatis mentem, nec- *Regist. Fac.*
non Doctorum, qui fors sese opposituri
essent, nomina eidem integra fide in-
dicaret: Hujus Facultatis Doctores se-
ria mente perpendentes, quod hujus
Bullæ acceptatio in generalibus Cleri
Gallicani comitiis facta fuisset, probe
prospiciebant, hanc Constitutionem
aut esse acceptandam, aut Præsulum
Regia auctoritate suffulorum indigna-
tionem esse subeundam: quocirca die
decima quinta Maij eo promptius ob-
temperabant, quo certius ex Parisinæ
Facultatis decreto hanc Bullam ab ea-
dem quoque receptam fuisse intellige-
rent: Postea tamen Nannetensium Do-
ctorum nonnulli a turbidis Parisiensibus
Theologis incitati hanc Bullam ali-
ter, quam relative ad *Instructionem Pasto-*
ralem recipere nolebant, declarantes,
quod duntaxat doctrinam in hac instru-
ctione contentam acceptare velint, *ut*
palam fiat omnibus, Sacram Facultatem,
inhærere Doctrinæ in documento Pastorali
expli-

Sæc. XVIII explicatæ. Hic acceptandi modus
A. C. 1716. splicuit ceteris Doctoribus, qui ha-
 ipsa verba in suo Facultatis decreto
 corrigi, eisque hæc subrogari jusserunt.
*Sacra Facultas inhærens DOCTRINÆ CO-
 STITUTIONIS in documento Pastorali ex-
 plicatæ &c.* Hoc decretum ita emer-
 datum die prima Junii, ut confirmare-
 tur, rursus Facultati proponebatur
 vehementer vero sese opponebant qui-
 dam Doctores, nihilominus tamen
 hoc decretum unanimi suffragio fu-
 confirmatum. Cum vero refracto-
 rii Doctores Ludovici Regis obitu
 mutatam rerum faciem intelligerent
 atque a Parisiensibus Magistris factam
 Constitutionis acceptancem impun-
 oppugnari cerneret, eorum sexdecim
 palam cristas erexere, ac die secundi
 Januarii hoc anno Parisinæ Facultatis
 exemplo animati, primum Facultatis
 decretum die decima quinta Maij tau-
 quam veritati & justitiæ contrarium
 abrogantes aliud condidere decretum,
 quod ex actis hujus Facultatis extra-
 ctum hujus est tenoris:

*Syndicus dixit, se frequentius audivisse
 Decretum de Constitutione Unigenitus ac-
 cepta, unacum documento Pastorali &
 in tabulas publicas referenda, conditum a
 S. Facultate die decima quinta Maij Anno
 1714. & approbatum die prima Junii
 iusdem*

jusdem anni, multis esse offensioni, utpote Sæc. XVIII.
ambiguum, nec satis exacte juxta aequitatis A. C. 1716.
Et veritatis Regulas pronuntiatum. Hanc
autem offensionem ortam esse, inquiebat
Syndicus, præter mentem S. Facultatis,
cujus mens unice fuit, doctrinam acceptare
documenti Pastoralis, quod documentum,
quia videtur nunc insufficiens, plerisque e-
tiam Doctorum, quos ambiguitas præfati
decreti offendit, suadentibus, requiritur præ-
dictum decretum relegi, ut emendetur, si
visum fuerit, vel etiam abrogetur, eoque
propter S. Facultas illud recognosci statuit:
quo exacte recognito Doctoribus palam af-
firmantibus se nec Constitutionem recipere,
nec quicquam erroris Authori Consideratio-
num moralium in N. T. tribuere voluisse.

Declarat S. Facultas, decreto de Constitu-
tione Unigenitus cum documento Pastorali
acceptanda & in tabulas publicas referenda
condito a S. Facultate die 15. Maij Anno
1714. Et approbato die prima Junii ejus-
dem anni, nec mentem S. Facultatis satis
esse expressam, nec satis aequitati & veri-
tati fuisse consultum, quapropter, ut omnis
scandalo locus amputetur, præfatum de-
cretum S. Facultas suppressit, abrogat, &
rescindit.

Huic decreto mox sese opposuere
sex Facultatis Doctores, solemni inter-
cessione adjecta. Quamprimum vero
Nannetensis Episcopus temerarios hosce

quo-

Sæc. XVIII. quorumdam Doctorum ausus compre-
A. C. 1716. erat, hujus decreti indignitate commo-
tus, illius Auctores vehementer ob-
jurgabat, eosque omnes interdicto sus-
posuit, & suis officiis amotos, necno
excommunicationis comminatione te-
ritos obstrinxit, ut Alexandri VII. In-
nocentii X. & Clementis XI. Constitu-
tionibus subscriberent, omnesque a
S. Ordines promovendi pollicerentur
se nequaquam in Patrum Oratorii Scho-
lis Theologiæ vacaturos. Hæc Ep-
scopi sententia refractariis Doctorib[us]
eo molestior acciderat, quo gravissimo
adhus dolore compererant, quod pa-
riter Franciscus de Grillon Venatiensis
Episcopus suis Diæcesanis, ne Nas-
netensem Universitatem frequentarentur
inhibuit, ni ab Ecclesiastico Ministerio
in perpetuum excludi vellent. Igitu[m]
hi Doctores inter arcta pressi, datis
teris die duodecima Februarii Parisinae
Facultatis præsidium implorarunt, sup-
plices, ut ea pro Religionis defensione
suas illis vires jungere, eorumque cau-
sam apud Regni Regentem fulcire ve-
let. Ad has literas die duodecima
Junii Parisinæ Facultatis Doctores re-
sponsum dederunt, in quo Aurelianensem
tanquam Principem justum & pro-
dentem, suæque parti addictum de-
prædicantes, contra Coloniensis Episcopu[m]
decla-

declarationem die 25. Aprilis editam, Sæc. XVIII.
& contra libellum sub titulo: *Epistola A.C. 1716.*

Episcopi . . . ad Episcopum . . .

vehementer querebantur, hæc autem
scripta a Parisino die undecima Maij,
& a Provinciali Parlamentis proscripta
fuisse referebant, ac denique Senatus-
consultum Rhemensis Parlamenti in
favorem sex Theologorum Rhemensium
editum brevi Nannetensem Facultatem
in tuto collocaturum præsagiebant.
Hanc Parisinæ Facultatis epistolam
Nannetenses ad acta retulerunt, & Bri-
tanniæ Parliamentum die decima tertia
Novembris libellum ita inscriptum: *Re-
sponsum ad Epistolam novi Catholici circa
nuperam Constitutionem, & alium sub
titulo: Historiam Core, Dathan & Abi-
ron suppressit, & Naunetensem Uni-
versitatem in suis privilegiis atque im-
munitatibus protegens, Episcopo in-
terdixit, ne in suo Seminario publicas
scholas aperiret. Hic vero suum de-
cretum a Facultate suppressum indigna-
tus, quosdam Doctores e suo seminario
ejecit, alios suis officiis amovit, &
nonnullos a Diæcesi expulit, ac pro-
pterea acceptis gratulatoriis literis a
Bentivolio Pontificis Nuntio commen-
datus est.*