



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1709. usque ad annum 1714

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1782

VD18 90119266

§. 52. Noaillii Cardinalis Archiepiscopi Parisiensis indignatio contra
utrumque hunc Episcopum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67615](#)

gnum, & Ecclesiam in deplorandam Sæc. XVIII.
confusionem conjiciat.

A. C. 1710.

§. LII.

Noaillii Cardinalis Archiepiscopi Pa-
risenensis indignatio contra utrum-
que hunc Episcopum.

Hac agendi ratione Noaillius Cardi- Lafiteau l. c.
 nalis se ab hisce Episcopis haud Denis differ.
 oblique peti ratus, vindictam parabat, du Card.
 stimulantibus Quesnelli fautoribus, qui Noaill. avec
 eidem suggerebant, librum, quem suo quelq. Eve-
quer. p. 219.
 suffragio honorasset, censuris ab hisce
 Præsulibus sine luculenta suæ digni-
 tatis ignominia perstringi, haud potuif-
 se, minus vero ipso inscio hisce Epi-
 scopis suas Ordinationes in ipsa Metro-
 poli disseminare licuisse: Non deerant
 tamen Viri pacis studiosi, qui Archi-
 episcopo exponerent, hujus libri re-
 cognitores suis plane partibus defuisse,
 ipsumque nimis credulum fidem adhi-
 buisse judicio eorum, quorum tamen
 doctrinæ integritas sibi merito suspecta
 esse debuisset, aliunde vero ex con-
 stanti Gallicanæ Ecclesiæ usu compro-
 batum esse, quod quibusvis Franciæ
 Episcopis integrum foret, suas instru-
 ctiones Pastorales etiam in Metropoli-
 tana Regni urbe distribuere. Atta-
 men Noaillius horum monitis surdas
 præ-

Sæc. XVIII. præbens aures, suam indignationem
A. C. 1710. in Ordinationis divulgatæ Authore
exerere statuit, præprimis igitur utriusque Episcopi Nepotes ex Seminario, quod ejus directioni subjectum erat, ejus jussit, quamvis hos ad disseminandas præfatas instructiones operam contulisse falsissimum esset: Ex hoc facto plurimum injuriæ in se redundantare hi Presules rati, querulas ad Regem deduxerunt literas, in quibus exposuerunt se utique hanc injuriam silentio premissæ, si duntaxat de suo suorumque honore, & non de Episcopalis Ministerii libertate ageretur; rem autem ad fatalem hanc necessitatem esse devolutam, ut vel heresis prævaleat vel populus scandalisetur, dum Archiepiscopum in suos Confratres publice & tam indigne insurgentem cernit errorem enim ope librorum, qui vel huic Cardinali nuncupati, vel ab eis fibique addictis approbati in lucem producent, indies magis invalescere: commisso jam Diæcesium grege per ejusmodi libros infecto, nequaquam Episcopis tacendum, imminentे suæ suorumque vexatione acerbissima, & quod plus est, in præsentaneo offensionis publicæ & vilipensi Episcopatus periculo, dumque perniciosi libri ab iis, qui præprimis eos proscribere tenerentur, delenduntur

duntur atque approbantur, loqui tu- Sæc. XVIII.
A.C. 1710.
tum non esse. „Perniciosissimum, pro-
„sequebantur Episcopi, Quesnelli Testa-
„mentum a piæ mem. Episcopo Carno-
„tensi, aliisque pluribus Episcopis fuisse
„damnatum, haud ignorat sua Maje-
„stas, quin Noaillins contradixisset;
„cur ergo nobis indignatur, dum Præ-
„decessorum exempla sequimur? In
„reverentiam approbationis, qua idem
„hunc librum honoravit, non illum
„prius damnavissimus, quam damnas-
„set ipse, idque post factam Pontificis
„damnationem ipsum absdubio factu-
„rum sperabamus: Tunc ergo primum
„locuti sumus, postquam Archiepiscopa-
„lis damnationis nulla spe relictâ, ma-
„lum indies latius serpebat, & quia
„Pontificiæ sententiæ promulgatio in
„Galliis fuit suspensa, proin malum
„magis cognitum, magisque periculo-
„sum erat, eoipso periculum in mora
„conspicati contagionem privato nostro
„judicio prævertendam censuimus. Ergo
„locuti sumus, quia haud ultra tacere
„licuit, nec tamen vel verbo a reve-
„rentia Cardinalitiæ dignitati debita re-
„cessimus: totum ergo nostrum crimen
„est, quod librum erroneum & seditio-
„sum, quem ipse approbavit, reproba-
„vimus: num vero nos suæ approbatio-
„nis causa vel Authores fuimus? an
„ip'um,

Sæc. XVIII. „ipsum, ne suum judicium ad Pontificis decisionem corrigeret, præpedivimus? num librum tot titulis noxiis, paßim fidelium manibus teri permisimus? Tere potuimus? Quæ mala in Ecclesia, si Episcopi ob humanas ejusmodi rationes fidei depositum, gregisque salutem negligenter? Nonne primi Calvinistæ per ejusmodi libros Regnum infecerunt? mala ex hoc veneno exorta adeo sunt recentia, ut merito Episcoporum vigilantiam ad prævenda pericula haud minora excitent. noster autem Zelus æmulatorum oppressione adeo non imminuitur, ut potius augeatur, & nulla humani favoris aut odii habita ratione nostris Diæceses a libris errorum veneno infectis purgamus. Hinc supplicamus, ut Majestas vestra submoveat scandulum absdubio oriturum, si ille, qui prior Hæresin impugnare deberet, non ab illa debellanda præpedire, novis que suis exagitationibus inermes nos reddere machinaretur: Hæreses in Regnis nunquam prævaluere, nisi quando potentes, & suis Confratribus formidabiliter Episcopi errori suffragati sunt, & majora Ecclesiæ mala sub Christianis Imperatoribus ortum traxere ab Imperialium Urbium Episcopis, qui auctoritate sibi ob loci præminentiam concessa abusi sunt. His expositis

positis ambo Episcopi Regem exora- Sæc. XVIII.
A. C. 1710.
runt, ut eos in libertate sui ministerii
defendere, & permettere velit, ut hæ-
reticorum librorum damnatione oves
suas a noxiis pascuis avertere valeant,
ne eis alii deinceps, quam sectarii ho-
rum Auctores timendi forent. Denique
Regem obtestati sunt, ut Cardinalem
eo inducat, quatenus tandem populi
offensionem, suamque approbationem,
præfatique libri patrocinium suo mu-
nere adeo indignum revocet, & glo-
riosum ducat fateri, quod deceptus
fuerit, si vero id ab eo obtineri non
posset, saltem Rex a tam perniciose
libro Privilegium suum regium delere
vellet.

Noaillius hac epistola graviter se
offensem reputans, multa de hisce Epi-
scopis, quorum epistolam appellitabat
libellum famosum, apud Regem quereba-
tur, supplicans, quatenus utrumque
Episcopum ad reparandam injuriam sibi
factam sua auctoritate compellere di-
gnaretur: Rex æquas quidem esse Præ-
sulum querelas persuasus, debitæ ta-
men moderationis limites transgressos
fuisse doluit, atque Archiepiscopo pro-
misit, curaturum se, ut ei satisfactio
fieret: ambo etiam Episcopi a Rege ad-
moniti, ejus jussis se plene obtemperatu-
ros pollicebantur: Credebantur ideo pri-

Hist. Eccles. Tom. LXVIII. Q vata

Sæc. XVIII. vata hæc dissidia penitus sublata: post
 A. C. 1710. quam vero Malisolius Vapicensis Epis-
 copus sua etiam Instructione Novum
 Testamentum Montense, Patris Juve-
 nini & Haberti Theologiam, neconon
 Quesnelli reflexiones damnaverat, tum
 vero nova exarsere dissidentium studia,
 quippe Parisienses Canonici, pluresque
 utriusque Cleri Sacerdotes Archiepi-
 scopum incitarunt, ut injuriam a
 Jesuitis sub trium horum Præsulum no-
 mine sibi irrogatam ulcisceretur.

§. LIII.

*Eiusdem Cardinalis Instruccióne contra
 trium horum Præsulum Ordinationes.*

Reflex. sur les Ordons. Horum impulsu Cardinalis Noailius
Preface Hist. sequenti Pastoralem edidit Constitutio-
des Hexaph. pag. 14. nem contra Rupellensis, & Lucionensis
Lafiteau l. c. pag. 104. Præsulum Instructionem: Hos insimu-
 labat, quod Jansenii errores impugna-
 turi, tertiam ex quinque propositioni-
 bus damnatis adoptarint, & vigesimam
 sextam, necnon vigesimam octavam
 Baij propositiones innovarint: Vapi-
 censis vero Episcopus in sua Instruc-
 tione cum tanto despectu de S. Augustino
 locutus sit, ut videretur velle suos Di-
 cesanos ab ejus Operum tanquam pe-
 rici.