



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1709. usque ad annum 1714

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1782

VD18 90119266

§. 25. Gallicani Conventus acta pro acceptanda Pontificis Constitutione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67615](#)

Sæc. XVIII. natura & gratia, & de veritate Ecclesiæ. Ideam Socinianismi. Examen Libelli, *Monita ad exiles Calvinistas*, apologeticam ad Pastores Batavos, religionem latitudinariam, Historiam cultus & dogmatum apud Judæos, Spiritum Arnaldi, & plura alia. II. Guilielmus Cave, elucubravit Antiquitates Apostolicas, Historiam primorum Patrum, primitivam Christianitatem, Historiam Literariam Scriptorum Ecclesiasticorum. & Chartophylacem Ecclesiasticum. III. Zacharias Grapius publici juris fecit Theologiam recens controvèram, Historiam literariam Alcorani, Ahmed Ben Abdallæ epistolam de articulis quibusdam fidei, oratorem Ecclesiasticum & alia nonnulla. IV. Joannes Samuel Adami prælo subjicit delicias Evangelico - Emblematicas, Delicias Biblicas, Evangelicas & Passionales, Epistolicas, & alia exegetica.

§. XXV.

*Gallicani Conventus ad ea pro aut
ptanda Pontificis Constitutione.*

*Proces Ver-
bal de l' As-
semblée des
Card. Arch
&c.* Interim Rohanius Cardinalis Deputatorum Præses exposuit, quod Noailius Cardinalis omnino postularet. Ut adhibitis explicationibus veritates, quas Constitutio Pontificia impugnare vide-

videtur, vindicarentur. II. Ut hæ ex-Sæc. XVIII.
plicationes publici juris fierent. III. A.C. 1714.
Ut verbis modestis in acceptationis di-
plomate indicaretur, Papæ Constitu-
tionem non aliter quam cum præfatis
explicationibus recipi: His addidit Ro-
hanius, quod Noaillius consenserit, ut
hucusque gestorum relatio, ne promi-
scuæ aliorum censuræ exponatur, publica
non redderetur, sed duntaxat hujus re-
lationis summarium in ipso confessu
proferretur: Eam ob rem se non modo
hoc summarium, sed etiam accepta-
tionis typum, ac demum instructionem
Pastoralem concepturum promiserat Ro-
hanius, qui etiam paucis post diebus
acceptationis formulam a se confectam
exhibuit, quam tamen alii summis e-
logiis celebrarunt, alii tanquam Eccle-
siastico confessu indignam rejecere:
idei quoque fatum subiere explicatio-
nes a Meldensi Episcopo conceptæ,
adeo, ut ipsemet hic Præful postmo-
dum palam declararet, ejusmodi ex-
plicationes esse prorsus inutiles, Con-
stitutionem vero *pure & simpliciter* esse
acceptandam: Displicuit Deputatis
hæc Episcopi declaratio, eoquod ipsi
in concinnandis hisce explicationibus
integrum bimestre inutili labore in-
sumpsissent, quo circa inter eos Bezo-
nius Burdegalensis Archiepiscopus con-

Oo 3 tra

Sæc. XVIII. tra Meldensem proposuit, omnino da.
A. C. 1714 rius exponendas esse veritates, quas
amplecti. & errores, quos detrahant
oportet: hac ratione obviari possunt
sinistris interpretationibus ad schisma
& hæresin collimantibus, vanisque ob-
tentibus, quibus mendacium suam me-
litiam obtegere satagit: detectum in
Novatorum subtilitates & alterca-
tiones, quibus suis erroribus pondus
addere solent: ambigua igitur Bulle
verba explicare, & fideles contra
falsas interpretationes jamjam a ma-
levolis attentatas præmunire, om-
nino necesse esse: His expositis mo-
relationis, quam Rohanius sequeretur,
typum protulit eumque loco instructionis
Pastoralis Constitutioni præfigendum
censuit: In hoc autem typo succincte ad
præcipuas, quas adversarii contra Con-
stitutionem movissent, difficultates re-
spondit, ac cuiuslibet Diæcessis fideli-
bus hoc responsum proponi, eosque ad-
moneri voluit, quod ibidem errores, qui
proscripti essent, non modo cognoscere,
sed etiam animadvertere possent, dogma-
tum integratem, Christianæ doctrine
puritatem, sacrata Episcopalis Ordinis
jura, Scholarum Catholicarum libe-
tatem, & præcipue subditorum fidel-
itatem erga Regem in tuto collocatam
esse: Hac agendi ratione Archiepiscopus

sum-

summi Pontificis auctoritati consultum Sæc. XVIII.
iri censebat, quin ejus decisio vel re- A.C. 1714.
stringi, vel a Gallicanis Præfulibus ex-
plicari videretur: Placuit hoc consilium
Rohanio & Meldensi Episcopo, Nor-
mandus autem Ebroicensis Episcopus
Regi suggerebat, nil tutius esse, quam
ut acceptatio fieret, quin ejusmodi
præfatio præfigeretur, timendum e-
nim, ne malevoli ex hac ipsa præfa-
tione cavillandi ansam sumerent: Pro-
babatur hoc consilium Regi, ceteris
que Præfulibus, solus Noaillius cen-
suit, ante acceptationis literas præmit-
tendam esse præfationem, in qua Bul-
lam esse ambiguam indicaretur & ali-
qua explicationis species adderetur:
Hac super re Rohanius cum Francisco
Claramontio Lingoniensi Episcopo con-
ferre a Rege jussus, Instructionem Pa-
storalem, in qua sensus propositionum
damnati explicabantur, confecit, &
Noaillio acceptationis typum tradidit.
Altera die coram deputatis Instru-
ctio non modo ea, quam Rohanius sed
& illa, quam Meldensis Episcopus fe-
cerat, recitabatur, ex quibus prima
Congregatis probabatur, altera vero mi-
nus arridebat, in eadem vero Sessione
Præses declarabat, Regem velle, ut
Episcopi die octava Januarii conven-
tum haberent, in eoque Constitutio-

Oo 4 nem

Sæc. XVIII. nem pure & simpliciter acceptarent,
A. C. 1714 nec de explicationibus, nec de sum-
mario mentionem facerent. Ad hoc Re-
gis mandatum Præfules quidam velut
fulmine tacti, nunc temporis angustias,
nunc alia obtendentes, Rothomagen-
sem Archiepiscopum sollicitabant, ut
is apud Regem, Mentenoniam, & Vo-
finium terminum prorogari obtineret,
& explicationum necessitatem urget.
Verum Rohanius exhibuit Pontificis
literas, in quibus hic Bentivoglio Nut-
tio suo hæc rescripsit: „Minime sufficit,
„quod Franciæ Præfules in sua ac-
ceptatione sese Judices non esse assertant,
„sed requiritur, ut nequidem Judicium
„officio fungantur; longior enim Galli
„conventus mora iam pro examine ne-
„betur, necesse igitur est, ut Episcopi
„Constitutionem pure & simpliciter ac-
„ceptent, si vero suæ eruditio[n]is spe-
„cimen dare gestiunt, Constitutionis
„commentarium postea edere poterunt:
„cum enim Conciliorum Canones, imo &
„Sacræ literæ passim explanentur, nec
„absurdum videbitur, si Franciæ Epi-
„scopi hanc Constitutionem interpretati
„fuerint. Tuum autem erit, non at-
„tendere ad ea, quæ in Galliis spar-
„guntur, scilicet, in quibusdam pro-
„positionibus ipsa D. Augustini verba
„contineri; nam etiam Lutherus &
„Cal-

„Calvinus semper in ore habuere D. Au- Sæc. XVIII.
„gustinum, idem etiam loquuntur Jan- A.C. 1714.
„senistæ, nihilominus tamen a S. Sede
„damnati fuere, quin propterea D. Au-
„gustini doctrina damnaretur. Rex
„vero Constitutionem pure & simplici-
„ter acceptatum iri, pollicitus est: ut
„ergo Rex suis stet promissis, urgeas
„velim, nec moleste ferat Rex hanc
„submissionem ab Episcopis, qui Regis
„subditi sunt, & quibus præest Ponti-
„fex, exigere, cum nil aliud ab infe-
„riore exigit, quam quod hic suo Su-
„periori præstare tenetur., Verum
Noaillius ex facultate Constitutionem
interpretandi a Papa concessa argue-
bat, eundem consensisse, ut ejus Bulla
explicaretur, proin a Commissariis seu
Deputatis petebat, ut relationis, cum
illam præmittere prohibitum sit, epi-
tome fieret: factum est quoque ejus-
modi summarium, cum autem illud
ex ejus sententia non esset, denuo pe-
tiit, ut in hoc sumario non modo
hæreticus, sed etiam Catholicus cujus-
libet propositionis sensus exprimeretur.
Hæc Noaillius eo proposuit consilio,
ut insinuaretur, quod quælibet propo-
sitio damnata, sicut in sensu hæretico
sumi posset, ita etiam & magis Ca-
tholicum sensum, prout jacet, conti-
neat. Ast Deputati huic Noaillii peti-
Oo 5 tioni



Sæc. XVIII. tioni deferre renuebant, veriti, ne
A. C. 1714. Quesnellistis justam ansam præberent,
 opponendi, quod Papa propositiones
 tam boni quam mali sensus capaces
 damnare non potuerit, quin veritatem
 cum errore confunderet, ejus ergo
 Bulla, utpote ambigua, explicatione
 indigeret.

§. XXVI.

*Papæ Constitutio a quadraginta
Franciæ Præfulibus acceptata.*

*Lafiteau
Hist. de la
Conſt. Liv. I.
pag. 168.
Dorsan.
Journal.
t. I. p. 96.* Ad Noaillii Cardinalis preces Rex
 Sessionem, in qua Constitutio re-
 ciperetur, ad decimam quintam Januarii
 differri consensit: interim Rohanii
 Cardinalis instructionem Pastoralem
 Noaillio & Deputatis die octava Ja-
 nuarii exhibuit. ex his quidam illam
 tot vitiis, totque injuriis contra Ques-
 nelliū ejusque librum scatere totque
 immodicis encomiis erga Papam tur-
 gidam esse arbitrati sunt, ut eam ce-
 teris Episcopis minime esse tradendam
 edicerent: die decima tertia ejusdem
 Mensis Rohanius Cardinalis accepta-
 tionis typum, instructionem Pastoralem
 seu epistolam encyclicam, quæ ad om-
 nes Regni Episcopos pro uniformi Con-
 stitutionis admissione transmitteretur,
 rursus prælegendam tradidit, petiisque