



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1702. usque ad annum 1708

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1781

VD18 13322648

§. 50. Libelli in causa Sebasteni Archiepiscopi a S. Inquisitione proscripti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67633](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67633)

Sæc. XVII „solet, qui dignitatem, ac jura Eccle-
 A. C. 1704. „siæ salva, & illæsa præstare satagunt,
 „quod constanter, ac egregie factum
 „iri confidimus a Nobilitate tua, cui
 „Apostolicam Benedictionem peraman-
 „ter impertimur.

§. L.

*Libelli in causa Sebasteni Archiepra-
 sulis a S. Inquisitione proscripti.*

*Causa
 Quesnell.
 pag. 157.*

Jam supra memoravimus, quod Ques-
 nellus Coddeo Sebasteno Archiepi-
 scopo ad S. Congregationis quæsitæ re-
 sponiones suggererit, & præfati Ar-
 chipræsulis Procurator eas Romanis li-
 teris excudi curarit: cum autem in iis
 plurimæ continerentur doctrinæ ad-
 modum suspectæ, quas pro sua defen-
 sione Coddeus Romæ typis vulgaverat,
 hinc Sacra Inquisitionis Congregatio
 hoc anno adversus eas die tertia Apr-
 ilis sequens edidit decretum: „Sanctif-
 „simus Dominus Clemens XI. Papa
 „prædictos infra scriptos libellos, vide-
 „licet: *Declaratio Archiepiscopi Sebasteni
 Apostolici in Hollandiæ Missione Vicarii
 super pluribus, quæ tum ad ipsum, tum
 ad illam pertinent, interrogationibus. Romæ
 typis Reverendæ Camere Apostolicæ 1701.*
*Responsiones Archiepiscopi Sebasteni in
 Belgio fœderato Vicarii Apostolici ad scri-
 ptum*

ptum varia accusationum capita continens **Sæc. XVII.**
 jussu Eminentissimorum Deputatorum ei tra- **A. C. 1704.**
 ditum. Romæ typis Reverendæ Cameræ
 Apostolicæ 1701.

„Prævio accurato eorumdem exa-
 „mine, habitaque super illis relatione
 „& censuris a pluribus in Sacra Theo-
 „logia Magistris ad id specialiter depu-
 „tatis, necnon auditis præfatorum Emi-
 „nentissimorum Cardinalium suffragiis,
 „prohibendos, atque damnandos cen-
 „suit, prout præsentis Decreto damnat,
 „& prohibet, uti continentes doctrinas,
 „& assertiones ad minimum suspectas,
 „singulares, atque Ecclesiasticis Con-
 „stitutionibus repugnantes, quibus
 „Christi fideles in jam damnatos errores
 „induci, ac pravis opinionibus infici
 „possent; ita ut nemini in posterum,
 „cujuscunque gradus, aut conditionis
 „existat, eosdem libellos, vel eorum
 „alterum ullo modo, & sub quocunque
 „prætextu, quovis idiomate impri-
 „mere, vel imprimi facere, aut im-
 „pressos legere, vel apud se retinere
 „liceat, sed illi Ordinariis locorum,
 „aut hæreticæ pravitatis Inquisitoribus
 „ab omnibus, qui eos habuerint, sta-
 „tim, & cum effectu tradi, & con-
 „signari omnino debeant, sub pœnis in
 „Indice librorum prohibitorum conten-
 „tis. Ipsum vero R. P. D. Archiepisco-

M 3

„pum

Sæc. XVII. „pum Sebastenum, eoquod post die
A. C. 1704. „turnam, ac plenam totius causæ dis-
 „scussionem Apostolicæ Sedi quoad ea
 „de quibus fuerat denunciatus, ut præ-
 „fertur, minime satisfecerit, ab omni
 „Hollandicarum Missionum regimine,
 „dudum ei, ad ejusdem Sedis bene-
 „placitum commisso, & a quo nuper
 „sensus fuerat, penitus removendo
 „Sanctitas sua ad alterius Vicarii Apo-
 „stolici deputationem in ejus locum
 „libere procedi, ac proinde hac de re
 „in Congregatione negotiis Propagan-
 „dæ fidei præposita juxta solitum agi
 „mandavit. „

Ast contra hoc S. Congregationis
 decretum mox in fœderato Belgio in-
 famis prodiit libellus, cui titulus: *De-
 fensio Petri Coddei Archiepiscopi Sebasteni
 adversus &c.* Hujus seditiosi scripti vi-
 rus ex sola hac Auctoris conclusione
 dignosci poterit: *Ego quidem, scripserat
 ille, omnia contra Sebastenum tam circa sus-
 pensionem, quam circa depositionem acta,
 cum jure divino, ac naturali, cum Eccle-
 siastico, humano, ac civili pugnancia, ac
 per consequens nullius roboris esse neque-
 quam ambigo, nec dubitare possunt, qui
 de causa ejus, & canonica judicandi forma
 penitus instructi sunt: Sententiam quoque
 per se nullam & irritam nihil efficientiam,
 aut virtutis habere universus Theologorum,*

Et Juriconsultorum cætus coosentit: e quo Sæc. XVII.
invicta dialexi fuit, Sebastenum muneris A. C. 1704.
sui ab Innocentio XI. impositi plena autho-
ritate etiamnum potiri, neque hanc per mo-
litiones sub Clemente XI. contra ipsum
injuria commotas, quidquam detrimenti
cæpisse.

Non magis moderato calamo alius
 ejusdem furfuris Scriptor edidit notas
 in decretum, quod sub Inquisitionis nomine
 contra Archiepiscopum Sebastenum circum-
 fertur, ubi sententiam ob rationes frivo-
 las aut nullas latam, scribere non eru-
 buit: alius quoque magis petulanti &
 livido dente idem decretum arrodere
 non dubitavit, hæc scribere ausus:
 „Doctrinam Reverendissimi Sebasteni
 „Scripturarum divinarum placitis, tra-
 „ditionis Ecclesiasticæ documentis,
 „assertis Patrum, & Sanioribus etiam
 „modernorum Theologorum sententiis
 „consonam, ac consentientem esse,
 „tam apud me est perspicuum, quam
 „solem lucere in meridie.

„Tenendum porro est ante omnia,
 „quale sit illud *fericæ quintæ* tribunal,
 „quod splendido illo frontispitio Con-
 „gregationis Generalis sanctæ Romanæ, &
 „universalis Inquisitionis coram Sanctissimo
 „nostro Domino ac Eminentissimis
 „& Reverendissimis Dominis S. R. E. Car-
 „dinalibus, condecoratur, ac magnifico
 „illo

Sæc. XVII.

A. C. 1704.

„illo verborum apparatu oculos simpli-
 „cium fascinat: nullas illic five libris
 „delatis evolvendis, five in Doctrina
 „illis contenta excutienda partes ha-
 „bere solet summus Pontifex, vel Emi-
 „nentissimi Cardinales, sed scriptio in
 „quæstionem vocata traditur in manus
 „unius, aut plurium Theologorum,
 „plerumque Regularium, qui, si scriptio
 „alicubi male tinniat, eam profligan-
 „dam sistunt *Congregationi Inquisitionis*:
 „ubi nonnulli Cardinales iudicium loco
 „sedentes, ex auditis paucorum Regu-
 „larium opinionibus, ac suffragiis
 „scriptionem accusatam censura percu-
 „tiunt, decretum conditur, & Ponti-
 „fex annuit. Ita liber iudicio illi sub-
 „ditus ut plurimum calculis albis, aut
 „atris aliquot duntaxat Regularium,
 „qui plerumque neque in scripturis
 „multum versati, neque in scientia Pa-
 „trum admodum eruditi, neque in Ec-
 „clesiæ historia, & Canonibus ejus
 „perscrutandis exerciti, sed Theologia
 „Scholastica duntaxat, & opinionibus
 „casuisticis delibuti sunt, vel immunis
 „evadit, vel in tartara traditur, atque
 „illud est magnum istud tribunal, quod
 „ambitiosis illis sanctissimi Domini nostri
 „&c. nomenclationibus insignitur.

„Possent itaque Illustrissimus Seba-
 „nus juxta irrefragabiles Ecclesiæ le-

„ges,

„ges, quæ Episcopos talibus judiciis Sæc. XVII.
 „non subjiciunt, sententiam adversus A. C. 1704.
 „se districtam, & promulgatam solius
 „incompetentis tribunalis titulo, tan-
 „quam ipso jure nullam, atque irritam
 „abjicere, & aspernari.

„Prosequamur Decretum. Asser-
 „tiones Archiepiscopi præterea prohi-
 „bent *ut singulari*, obstupescite cæli su-
 „per hoc, & portæ ejus desolamini
 „vehementer. „

„Tertiam doctrinis Sebasteni notam
 „aspergit Sanctio, quod sint Ecclesiasti-
 „cis Constitutionibus repugnantes: de-
 „monstratum dilucide, non mere enun-
 „ciatum, oportuit, quod (confidenter
 „affero) ut minimum inconsideranter,
 „& temere dicitur.

„Quarta & ultima qualificatione
 „assertiones Sebasteni cædit Decretum,
 „quod tales sint, quibus Christi fideles
 „in jam damnatos errores, &c.

„Ex quo prorumpit libido oppri-
 „mendi quævis obtenta Archipræfulis
 „insontissimi, & fidei ejus integritatem
 „fuo saltem aliquo, vel pigmento
 „contaminandi &c. „