



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1702. usque ad annum 1708

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1781

VD18 13322648

§. 99. Altera Archiepiscopi Parisiensis epistola ad Papam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67633](#)

Sæc. XVII. „cum Veneratione, & obsequio ma
A. C. 1706. „exhibeo.,“

§. XCIX.

*Altera ejusdem Archiepiscopi Par
siensis epistola ad Papam.*

Lafiteau hist.
de la Conf.
Unig. l. I.
pag. 83.
Dorsanne
Journ. p. 3.
tom. I.

Cum autem Pontifex præfatam Nod
lii Parisiensis Archiepiscopi epilo
lam ab ea, cuius formulam transmisit
longe diversam esse cerneret, datis le
teris de ejusdem socreria in exequendo
suo promisso, apud Regem querebatur
mox igitur Rex Noaillium adesse nullus
sciscitus, qua de caussa epistolam ad
Pontificem transmittere, tamdiu diffi
lisset, ad hoc Archiepiscopus linqua ob
mutuit, & mente debilitata pene co
cidens, primo se has literas jam misse
, postea transmissas fuisse se arbitrat
ac demum eas nondum Romam dire
ctas fuisse, mox autem transmissum in
respondit: Reipsa etiam quamdam epi
stolam Pontifici submisit, qua tamen
ad hucdum Pontifici non erat satisfe
ctum; cum enim Pontifex non pauc
ab eodem immutata reperiret, rur
apud Regem querebatur. Noaillus ver
iterato respondit, se nihil immutalle
tum vero duodecim partim Archipra
fules partim Episcopi, qui nuperæ de
liberationi intererant, de justa Ponti

cis caussa ac querelis persuasi, eidem Sæc. XVII.
satisfacere statuerunt, ac die decima
Martii 1710. explicationem, prout eam
Papa petierat, concepere, quam Archi-
episcopus a se, ceterisque subscriptam
ad Pontificem transmisit adjecta epi-
stola, quam tamen rursus immutatam
non Cleri sed suo duntaxat nomine ad
Papam perscripsit: Ad hasce literas
respondit Pontifex, jam discutiendum
superesse, an Pontifex, vel Archiepi-
scopus Regi illuserit, hic mutationem
fuisse factam pernegans, ille constan-
ter affirmans? eapropter petuit Ponti-
fex, ut formula ipsamet, prout eam Pa-
risios transmisisset, Regi traderetur, &
vicissim Pontifex Archiepiscopi episo-
lam fideliter transcriptam Regi mitte-
ret. Placuit Regi consilium, mox au-
tem Archiepiscopi literis cum formula
Pontificia collatis deprehendebatur,
I. omissa fuisse hæc verba: *Modus ille,*
quem Clerus Gallicanus tenuit, in acce-
ptanda Bulla Anno 1705. visus sit Pontifici
diversus ab eo, quem alias Francicæ Præ-
sules occasione Constitutionum ab Innocen-
tio X. & Alexandro VII. eadem in re edi-
tarum tenuerunt &c. II. Noaillium dun-
taxat testatum fuisse, quod *Clerus Pon-*
tificis Bullam eodem spiritu & veneratione
acceptarit &c. cum tamen in Pontificis
formula scriptum legeretur, *Clerum in*

Sæc. XVII. comitiis vere in animo habuisse Sanditatis
A. C. 1706. suæ Bullam eadem obedientia accipere, quæ

Franciæ Clerus Bullas adversus Jansenium
accepit. III. Noaillium scripsisse: Pon-
tificum Bullas non indigere acceptatione
solemni ex parte Episcoporum, cum ta-
men Pontifex in sua formula scripterit,
quod cum Clerus dixerit, Bullas Pontifi-
cum, a Corpore Pastorum acceptatas to-
tam Ecclesiam obligare, mens non fuerit
necessariam esse ejusmodi acceptationis
solemnitatem. IV. Pontificem præscripsisse,
quod Clerus gaudens fidei suæ sensum cum
Bulla consentire recognoverit, & ita sem-
per se tenuisse, uti Pontifex, jure latetatu-
sit, Noaillium tamen duntaxat dixisse,
Clerum voluisse, ut fidei suæ conformitas
cum Bulla recognoscatur. V. In Pontifi-
cis formula hæc haberi: Clerum Pon-
tifici accessisse, ne Novatores se silentio pa-
tius Episcoporum obsequioso, quam expre-
sorū declaratione damnatos prædicarent.
hæcque a Noaillio fuisse omissa, sicut
etiam hæc: hanc esse genuinam Episcopo-
rum sententiam, eosque omnes hodie
adhuc idem sentire, quorum verborum
suppressione Archiepiscopus innuere
crederetur, quod nunc Franciæ Epi-
scopi sententiam mutarint, & hac in
re non ita, ut olim sentiant.

Cum ergo Archiepiscopus factam
formulæ mutationem inficiari haud
posset,

posset, tandem Regis iussu formulam Sæc. XVII.
A.C. 1706.
a Papa transmissam de verbo ad ver-
bum transscribi curavit, eamque Ro-
mam direxit hujus tenoris:

Cum intimo doloris sensu accepi,
modum illum, quem Clerus noster Gallicanus
in comitiis habitis Anno 1705. tenuit, oc-
casione Constitutionis a S. V. editæ adver-
sus Jansenianum errorem, quæ incipit:
„Vineam Domini Sabaoth, visum fuisse
S. V. diversum ab eo, quem olim Majores
nostri occasione Constitutionum a summis
Pontificibus Innocentio X. & Alexandro
VII. eadem in re editorum tenuerunt, ad-
eoque præfatam S. V. Constitutionem
„non ea, qua par est, Veneratione at-
„que obedientia ab eodem Clero ac-
ceptam fuisse; quod sane cum a mente
ipsius Cleri prorsus alienum fuerit, officii
„mei, & æquitatis duxi B. V. quod rei
„esset, aperire, maxime cum iis Co-
„mitiis præfuerim. eaque de caussa,
„votorum omnium particeps, ac præ-
„cipiuus testis fuerim. „

„Testor igitur 1. in Comitiis præ-
„dictis Clerum nostrum *vere in animo*
„habuisse S. V. Constitutionem eodem
„prorsus obsequio, eademque *obedien-*
„*tia accipere, & amplecti, qua Majores*
„*nostri omnes S. V. Prædecessorum Bul-*
„*las adversus Jansenium acceperunt,*
„*& amplexi fuerunt. „*

Sæc. XVII. A.C. 1706. 2. Cum Clerus dixit, Constitutione

rum acceptatas totam Ecclesiam ob-
ligare, mens ejus non fuit, nece-
ssariam esse ejusmodi acceptationis solemnis-
tem, ad hoc, ut illæ tanquam regule
credendi, & loquendi ab omnibus Ca-
tholicis haberi debeant, licet ali-
quando ista solemnitas non mediocri-
sse possit utilitatis, ubi natus est er-
ror. Ultima Jansenistarum munimenta
penitus convellere, ipsisque effugium
omne in nostris partibus, principio
ab his concessso, intercludere oper-
pretum fuit. ,

3. „Non sibi arrogavit Clerus Gal-
licanus, ut Sanctiones Pontifices
examini suo judicandas subjiceret,
sed in ipsis (quod olim scribebant Leon
Magno Episcopi Gallicani) gaudens &
exultans fidei suæ sensum recognovit, &
ita se semper tenuisse, ut vester Apostolatus
exposuit, jure lætatus est, erroremque
Sancta Sede proscriptum unanimi-
Doctrinæ, voluit accessione confondere.
Ne Novatores se silentio potius Episcop-
orum obsequioso, quam expressa eorum de-
claratione damnatos prædicarent.

4. „Certum illi fuit, Pontificiis De-
cretis adversus Jansenium nihil deesse
ut universam Ecclesiam obligent, &
circum illa nec appellationem admitti
„nec

„nec mutationem expectari posse. Idem Sæc. XVII.
„& de Apostolicis adversus Bajum, A.C. 1706.
„Molinosum, & Librum vulgo dictum:
„Maximes des Saints, definitionibus pro-
„fessurum fuisse Clerum existimo, si de
„illis actum fuisset. „

Quæ cum ita se habeant, & genuinam
Episcoporum nostrorum Sententiam expli-
cent, Sanctitatem Vestram enixe precor,
„ita de Ecclesia Gallicana sentiat, ut
„illam credat, qualem scripsit Innocen-
„tio II. S. Bernardus, fortem in fide,
„pacificam in unitate, devotam in
„obedientia vestra, promptam ad ser-
„vitium. Sic etiam hodie affecti sunt
„omnes Episcopi nostri: Ego vero de-
„bitæ Apostolatui Vestro obedientiæ
„primus omnium faciam satis. „

„Apostolicæ Sedi quanta debeam,
„mouebunt me semper religio, gratus
„animus, & insita erga Romanam Ec-
„clesiam reverentia, neque necessarium
„erit ad confirmandam omnimodam hanc
„meam observantiam aspectus Purpuræ
„illius, qua honestor, & in omnibus
„summa cum Veneratione, & obsequio
„me exhibeo..,

Huic epistolæ insuper Archiepisco-
pus suo nomine die vigesima nona Junii
anno hujus saeculi undecimo has ad-
jecit literas: „Habet tandem aliquando
„Sanctitas vestra, quam optavit non fin-
„ceram

Sæc. XVII. „ceram minus, quam diligenter ad
A. C. 1706 „bitrium suum elaboratam epistolam
 „Gallicanorum Episcoporum obsequi
 „ac devotionis testationis non dubiam
 „Subscripti, imo scripsi ipse latus, n
 „lubens, cui nihil est optatius, quam
 „Co - Episcopis meis, ac Catholicis
 „omnibus in Apostolicam Sedem, n
 „Sanctitatem vestram observantiae
 „fidei non modo Socius sim, sed pre
 „sim, & præeam. Jam et si vero ha
 „Epistola S. V. ipsi primum, deinde
 „cæteris facturum me satis esse confida
 „omnibus communi, & exhibet a re
 „liquis observantiae erit semper, quod
 „addam peculiaria, & propria officia
 „& obsequia in Beati Petri Cathedram,
 „& Beatitudinem vestram exhibere g
 „stiam, animo magis, quam dignitate
 „devinctus utrique. Id primum in vo
 „tis habui, ex quo Gallicani Cleri ne
 „gotia suscipere coactus sum, & nequid
 „deesset pietati, & obedientiæ nostræ
 „hoc secundum, ut si quid Sanctitatem
 „vestræ minus gratum fortassis accide
 „rit, resarciretur, & statim communicat
 „tis cum Beatitudine vestra Confiliis,
 „omnis offensionis locus tolleretur.
 „Utinam sinceris ac pacificis Notis
 „studiisque meis interposuisset se nemo
 „aut obstitisset, livoris, vel odii, vel
 „imprudentiæ machinationes silentio

„& obliuione perpetua deleantur; fu- Sæc. XVII.
 „gatis tenebris lux rediit, Gallicani A.C. 1706.
 „Cleri ita tibi perspecta ac nudata mente,
 „serenus nobis, ac placidus effulgebis.
 „Verebuntur adversarii, nihil malum
 „habentes dicere de nobis. Sane jam
 „a remotissimis retro saeculis in colen-
 „dis, tuendisque Sanctissimis Pontifici-
 „bus nulla par fuit, tantum abest, ut
 „processu temporis deficiat, aut immi-
 „nuatur, quam a Patribus accepimus,
 „in Romanam Sedem, & Beatitudi-
 „nem vestram observantia; imo me
 „Duce, me Authore, me suafore, me
 „conciliatore crescat in dies. Affiduis
 „votis, jugibusque Sacrificiis Sancti-
 „tati vestrae incolumitatem, quietem,
 „annos multos, & felices, æternam
 „Salutem studiosus apprecoꝝ.,,

§. C.

Pontificis responsum ad eundem Cardinalem.

Tandem Pontifex hac Cleri explica-
 tione contentus, die decima septi-
 ma Augusti has ad Archiepiscopum
 Cardinalem dedit literas: „Quam grata
 „nobis fuerit circumspetionis tuæ Epi-
 „stola de recto, & huic sacræ Sedi ob-
 „sequenti tuo, & Co-Episcoporum tuo-
 „rum sensu, quamvis alias ita expres-
 „so,