



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1735. usque ad annum 1737

Fleury, Claude

Augustæ Vindelicorum [u.a.], 1786

VD18 90119347

Articulus I. de necessitate Jurisdictionis ad valide absolvendum in soro
Pænitentiaë.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67868](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67868)

Sæc. XVIII.

ARTICULUS I.

A. C. 1735.

De necessitate Jurisdictionis ad valide absolvendum in foro Pœnitentiæ.

Propositio I. Sacramenti Pœnitentiæ valor non dependet a Jurisdictione. *Censura.* „Hæc propositio est erronea, „& sapit hæresin a Concilio Tridentino „damnata.

Propositio II. Jurisdictionem ad valide absolvendum esse necessariam, per traditionem probari nequit; certum est, Ecclesiam non decidisse, quod defectus jurisdictionis, ac Ordinarii approbationis Sacramentum Pœnitentiæ de se irritum reddat, nec etiam certum est, quod Tridentinum deciderit, confessionem Sacerdoti nullam jurisdictionem habenti factam esse de jure nullam: *Censura.* „Hæc propositiones falsæ sunt, „temerariæ, & ad insinuandam hæresin contra apertam veritatem maligne prolatae“.

Propositio III. Omnes Sacerdotes, Pastores & qui tales non sunt, omnes sunt subditi, qui in potestate ligandi & solvendi, & quidem ex institutione Christi, uniuntur. *Censura.* „Hæc propositio, quæ asserit omnibus Sacerdotibus „ex institutione Christi attributos esse „subditos, in quos ligandi & solvendi potestatem in Ordinatione acceptam ex- „erce-

„erceant independenter ab Episcopi
 „missione, hosque subditos esse Orbem
 „Christianum, falsa est, Ecclesiasticæ
 „Hierarchiæ destructiva & erronea.

Sæc. XVIII.
 A. C. 1735.

Propositio IV. Jurisdictio & appro-
 batio sunt duntaxat accessorix, & res
 disciplinæ, & lex jurisdictionis est lex
 mere politica. *Censura.* „Hæ propo-
 „sitiones, quatenus asserunt jurisdic-
 „tionem in foro pœnitentiæ ad puram
 „politicam & disciplinam pertinere
 „sunt temerariæ & erroneæ.

Propositio V. In primis Ecclesiæ sæ-
 culis Sacerdotes sine Episcoporum aut
 Parochorum permisso confessiones ex-
 cipiebant & per undecim prima sæcula
 nil vel parum audiebatur aliud ad ea-
 rum valorem requiri, quam ut sit Sa-
 cerdos. *Censura.* „Hæ propositiones fal-
 „sæ sunt, & ex ignorantia constantis
 „Ecclesiæ praxis temere assertæ.

Propositio VI. Sacerdotes, dum
 Ordines recipiunt, etiam missionem vel
 saltem permissionem Episcopi accipiunt,
 sufficit ergo eos ad suas Parochias tan-
 quam Pastores ordinarios vocari. *Cen-
 sura.* „Hæc propositio falsa est, & qua-
 „tenus asserit præter potestatem in Or-
 „dinatione acceptam nihil aliud requi-
 „ri in Sacerdote ad vere absolvendum,
 „quam ut vocetur a Parocho, aut vo-
 „luntarie se subiiciat pœnitens, est er-
 „ronea

Sæc. XVIII. „ronea & viam invalidis absolutionibus
A. C. 1735. „aperit“.

ARTICULUS II.

*De auctoritate Ecclesiæ circa Sacramen-
tum Pœnitentiæ.*

Propositio I. Si subjectum est rite dispositum, Ecclesia nequit Sacramentum Pœnitentiæ reddere invalidum. *Censura* „Hæc assertio, quatenus stauit Ecclesiæ lege irritam fieri non posse absolutionem, est hæretica.

Propositio II. Omnis potestas Ecclesiæ & Pontificis se duntaxat ad ritus decentiæ, & ad decreta disciplinæ extendit, quin eorum omissio vitiet Sacramenti essentiam. *Censura* „Hæc propositio intellecta de Sacramento Pœnitentiæ est hæretica.

Propositio III. Absolutio casus reservati, an sit valida, non decidit Tridentinum. *Censura* „Hæc assertio falsa est & hæresi a S. Tridentina Synodo damnatæ favens.

Propositio IV. Sacerdos cum sola potestate Ordinis est Minister Dei, & potest in omni casu omnesque absolvere, non tamen est Minister Ecclesiæ, quia non habet ejus institutionem; hinc aptus non est ad reconciliandos inobedientes erga Ecclesiam. *Censura* „Hæc propositio captiosa est, & quatenus innuit

Sa-