



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1721. usque ad annum 1724

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1783

VD18 90119304

§. 43. Summi Pontificis responsum ad hanc Cæsaris declarationem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67596](#)

Sæc. XVIII. „Ecclesiam obstringi, secus Cæfarean
A. C. 1721. „suam Majestatem compulsum iri, u
„pro sua auctoritate sibi tanquam Im
„peratori ac Domino territoriali com
„petente remedium opponeret.“ Hæc
Cæsaris declaratio suo haud caruit ef
fectu; fervor enim intempestivus ejus
modi Präfulum ad debitæ moderationis
limites tam feliciter restringebatur,
ut exortæ contentiones in suo ferme ortu
suffocarentur, & nihilominus pertinaces
debitis multarentur pœnis, ac pro
pterea Gerardo Nandrin Vicarius Leo
diensis Parochiam Cuilletanam, a
quam jam anno priori nominatus erat
conferre denegabat, et si rursus ad Cæ
farem appellaret.

§. XLIII.

*Summi Pontificis responsum ad han
Cæsaris declarationem.*

Dorfmann.
l. c. p. III.
& 143.

Altum quidem de iis, quæ Cardina
lis de Althan Cæsaris nomine sum
mo Pontifici exposuerat, tenebatur i
lentium; postquam vero hujus negoti
notitia tam in Galliis, quam alibi po
blica fuerat facta, Aulæ Cæsareæ Mi
nistri indignatione commoti Abbatem
qui Leodiensis Episcopi cauñas Vienne
procurabat, adesse jussierunt, ex e
sciscitati, qua via & a quo rei Althan
deman-

demandatæ notitiam habuerit, cum Sæc. XVIII.
que hunc rumorem ex Flandria Pari. A C. 1721.
sios usque fuisse propagatum innotesce-
ret, etiam Ernestus Abbas, & Cano-
nici Regulares sanctæ Genovefæ desu-
per interrogabantur, Grimaldus quo-
que Pontificius Viennæ Nuntius hanc
in rem inquirere jubebatur, qui a Car-
dinalibus Bissy & Du Bois edoctus e-
rat, quod Imperator quidem acerbiori-
bus vexationibus & turbis ob Consti-
tutionem concitatis finem imponi, pa-
cemque in suis Provinciis restitui velit,
a malevolis tamen & Constitutioni re-
fragantibus deceptus in Belgio Inquisi-
tionis tribunal fuisse erectum crediderit,
detecta autem hac calumnia sese ultra
huic negotio non ingesserit, nec amplius de hac Constitutione motus aut
controversias agitari voluerit: Paulop-
post Althanius Cardinalis responsum,
quod Pontifex ad Cæfaris petita de-
derat, Viennam transmisit octo hisce
articulis comprehensum.

I. Ecclesia Gallicana prætendit fa-
cere caussam communem, et si Dominus
Cardinalis posset cum ea convenire.

II. Dominus Cardinalis Mechli-
niensis negat, quod aliquid contra au-
thoritatem fecerit, aut suos subditos
molestarit ratione Constitutionis, ac

¶

Sæc. XVIII. si quid sit ad onus suum, prætendit
A. C. 1721. spondere in Curia Romana.

III. Curia Romana negat Imperatori competere potestatem rectoriam.

IV. Ecclesia Gallicana dicit: Imperatorem debere compellere Papam, ad explicandam constitutionem.

V. Dominus Elector Coloniensis dicit ea quæ fecit, se fecisse ex Mandato Pontificio, & quod caussa sit Ecclesiastica, in qua Imperator non possit ordinare & decidere.

VI. Dominus Cardinalis Mechiniensis multum dicit contra Universitatem Lovaniensem circa Jansenismum, & quod illa universitas sit fons & origo oppositionum, quæ in Imperio sunt.

VII. Curia Romana dicit, quod Ecclesiastici Leodienses sint turbatores pacis, quod sententias damnatas defendent, & eas docuerint in Cathedra, quod male loquentes de autoritate Pontificis & Constitutionis.

VIII. Curia Romana spondet, si Imperator manum retrahat ab hac causa, & omnes querulantes ad eam remittat, se velle Justitiam pro pace at tranquilitate publica administrare.

Nec huic responso optatus defuit successus; postquam enim præfati Hofremontii causa exactius fuerat Leodi discussa, Episcopale Concilium, quod

Conj.

Consistorium appellant, hanc contra eum Sæc. XVIII.
sententiam anno sequenti die secunda A. C. 1721.
Februarii pronuntiavit.

„Hoffreumont & Consortes contra
„Consistorium Leodiense in punto Con-
„stitutionis Unigenitus. Publicatur Re-
„solutio Cæsarea, qua votum Consilii
„Imperialis Aulici ratificetur unacum
„concluso, quod est tenoris sequentis:
„Appellationis processibus, &c reli-
„quis Appellantium petitis non est lo-
„cus, sed remittantur jam dicti Appel-
„lantes ad D. Episcopum Leodiensem,
„ut debitam eidem obedientiam præ-
„stent. Et hæc notificantur D. Electori
„Coloniensi, qua Episcopo Leodiensi,
„addendo, quod sufficienter nunc ap-
„pareat contrarium eorum, quæ Ap-
„pellantes tam in punto erectionis novi
„tribunalis (Inquisitionis) quam de
„metu periculorum in Germania mo-
„tuum sub & obreptitie adduxerunt.,

Quinimo ipsemet Imperator die vi-
gesima sexta Maij Anno 1723. datis ad
Gandavensem Episcopum literis de-
clarabat, quod *Constitutio Unigenitus*
in ejus ditionibus sit recepta, & quod in
eius publicatione Anno 1714. facta omnes
solemnitates consuetæ & a summis Pontifi-
cibus prescriptæ fuerint observatæ, proin-
laudata publicatio vigeat, plenumque ac in-
tegrum sortiatur effectum, omnesque illi,
qui



Sæc. XVIII. qui se palam eidem & cum scandalo opp.
 A.C. 1721. nere præsumperint, juxta legum rigorem
 & patriæ consuetudinem sint castigandi.

§. XLIV.

*Novi tumultus a quibusdam Parisin-
 sis Facultatis Theologicæ Doc-
 ribus concitati.*

Vid. supra t. 70. § 15. Jam supra meminimus, quod Refra-
ctarii Sorbonæ Doctores suorum
pag. 104. numero tumidi doctrinam de infallibili-
& pag. 215 Dorsan. tate Pontificis erroneam esse declara-
Journal t. 7. rint, ac viginti duos Doctores han-
pag. 67. temeritatem eis exprobrantes e suo gre-
 mio excluderint. Rei hujus indignitas
 summopere commovit Philippum Au-
 relianensem Ducem Regni Moderato-
 rem, qui etiam a Rohanio Cardinale,
 aliisque Episcopis impense sollicitatu-
 die nona Januarii ad Parisinæ & Na-
 netensis Facultatis Syndicum literas
 Regio sigillo munitas misit, quibus in-
 junctum, ut proscripti hi Doctores
 nulla mora denuo reciperentur. Pe-
 ruit quidem Facultas Nanetensis,
 tamen suo honori consuleret, Regia
 literas adjecta hac limitatione tabulis
 inseruit: *Sacra Facultas cum veneratione*
Epiſtolam signo Regio obſignatam recepit.
& in commentariis scribi jussit, ut, quo-
par est, debitum Regi obsequium praefet.

Jalvo