



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1721. usque ad annum 1724

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1783

VD18 90119304

§. 79. Facultatis Duacensis annotatio ad hunc articulum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67596](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67596)

„non ideo illud negandum a Ca-
 „tholicis. „

Sæc. XVIII.
 A. C. 1722.

„In similibus exemplo prævit Jan-
 „senius : nam 1. frustra & calumniose
 „Doctrinam suam a Calviniana secer-
 „nere conatus est. 2. Cum prævideret
 „Systema suum de gratia & concupi-
 „scentia necessitante, item de morte
 „Christi ad prædestinatorum salutem
 „restricta, revocandum esse ad hære-
 „sim prædestinatianam, negavit factum
 „illius hæresis adversus testimonia om-
 „nium fere eruditorum, quorum aliqua
 „ipse citat. Non ignoramus, Mau-
 „guinium, Contensonium & quosdam
 „Lectores Novellæ Jansenii opinioni
 „postmodum accessisse, sed etiam sci-
 „mus illis refragatos esse Cardinalem
 „Capisuccum, Cardinalem Norisium,
 „Sirmondum, Natalem Alexandrum
 „Piccinardum &c. Hæc tamen est di-
 „sparitas inter factum hæresis Janse-
 „nianæ, & factum hæresis Prædesti-
 „natianæ, quod illud ab Ecclesia solem-
 „niter definitum fuerit, non vero al-
 „terum. „

§. LXXIX.

*Facultatis Duacensis annotatio ad
 hunc articulum.*

B b 3

Plu-

Sæc. XVIII
A.C. 1722.

Argentre
pag. 567.

Plura ad hujus articuli censuram abdidit facultas, ita asserens: I., Quantum sit flagitium negare aut dubitare de facto dogmatico ab Ecclesia solenniter definito, colligi potest vel ex actione VIII Concilii Chalcedonenfis, ubi Theodoretus adigitur, ad dicendum anathema Nestorio & dogmatibus ejus. Sic loquuntur Patres illius Concilii: Reverendissimi Episcopi clamaverunt, nihil relegi volumus: modo anathematiza Nestorium, Theodoretus Reverendissimus Episcopus dixit: Ego per Dei gratiam ab Orthodoxis sum nutritus & Orthodoxe sum edoctus, & orthodoxe prædicavi, & non solum Nestorium & Eutychem, sed & omnem hominem, qui recte non sapit, averfor & alienum exitio: cum diceret hæc: Reverendissimi Episcopi clamaverunt: Clare dicimus: Anathema Nestorio & amantibus eum. Theodoretus Reverendissimus Episcopus dixit: vere non dico, quomodo novi Deo placere - - Calumniam passus sum, veni factum, facere, me esse orthodoxum & omnem hæreticum, qui converti noluerit anathematizo & quia Nestorium & Eutychem & omnem hominem dicentem vel opinantem duos Filios anathematizo.

„tizo: Et cum diceret, Reverendissimi Sæc. XVIII.
 „Episcopi clamaverunt, dic aperte A. C. 1722.
 „anathema Nestorio, & qui ea, quæ
 „ejus sunt, sapiunt. Theodoretus Re-
 „verendissimus Episcopus dixit: Ego
 „nisi exposuero quomodo credo, non
 „dico. Credo autem: Et cum diceret,
 „Reverendissimi Episcopi clamaverunt:
 „iste hæreticus est, iste Nestorianus est,
 „hæreticum foras mitte. Theodoretus
 „Reverendissimus Episcopus dixit: A-
 „nathema Nestorio &c. „

„Præterimus, brevitatis causa multa
 „alia testimonia ejusdem roboris, tum
 „conciliorum generalium, tum summo-
 „rum Pontificum, ex quibus constat,
 „eos, qui facta dogmatica a summis
 „Pontificibus & Conciliis definita ne-
 „garunt, vel de iis dubitarunt, ana-
 „thematizatos fuisse & hæreticis an-
 „numeratos. „

II. „Quod sentiebat Jansenius, de
 „hæresi prædestinatiana, non ausus est
 „simpliciter affirmare, sed illud propo-
 „suit duntaxat, ut suspicionem, quam
 „Lectoribus dijudicandam offerebat.
 „Cur hodie ejus discipuli, alique in
 „hoc ipsi consentientes intrepide ac
 „superciliose illam hæresim, seu phan-
 „tasma exhibent? „

III. „Si quæstio de natura liberi ar-
 „bitrii, sit tantum Philosophica, a Tri-
 „bitrii, sit tantum Philosophica, a Tri-
 „den-

Sæc. XVIII. „dentino intacta, ut ait Janfenius, ca
 A. C. 1722. „ipse, qui alios toties reprehendit a

„Philosophos & Aristotelicos, tantum
 „temporis & laboris impendit, ut
 „illam resolveret, & probationibus unde
 „quaque firmaret? Cur sententiam
 „suam circa illam quæstionem tonse
 „inculcat ut veritatem Catholicam,
 „scripturis, Patribus & Conciliis affe
 „tam, cur adversantes sibi in illa que
 „stione accusat intolerabilis in antique
 „tate imperitiæ, an non valde tolerabilis
 „est imperitia circa quæstionem philo
 „sophicam ab Ecclesia intactam? „

Huic vero censuræ Facultatis Do
 ctiores veriti, ne nimio studio Thomæ
 sticis opinionibus adversari culpare
 tur, studiose subjunxerunt sequens
 monitum.

„Sacra Facultas vult omnibus esse
 „notum. Primo: Se huic censuræ
 „non tribuere vim condemnationis, sed
 „sententiæ Judiciaræ, qualem habent
 „decisiones tribunalium Jurisdictionis
 „proprie dicta gaudentium, sed vi
 „dumtaxat Judicii Scholastici seu Do
 „ctrinalis, qualis competit censuris op
 „timum facultatum Theologicarum, Col
 „legium constituentium, quæ ex con
 „suetudine immemoriali a summis Prin
 „cipalibus & Regibus probata jus ha
 „bent ferendi judicia, evulgandi re
 „spon

„sponſa &c. Nec ſine magno Reipubli- Sæc. XVIII.
 „cæ damno hæc potestas Collegiis A. C. 1722.
 „Theologicis adimeretur, quæ quodam
 „modo perpetuas agunt excubias, ut
 „novatorum infidias detegant, ut illos
 „ex improviſo irruentes armis Schola-
 „ſticis repellant, & cenſurarum elo-
 „quio ceu tubarum clangore ſummos
 „Pontifices & Episcopos de periculis
 „imminentibus moneant. Viſæ ſunt qui-
 „dem hoc tempore Facultates Theolo-
 „gicæ ipsis novatoribus fœderatæ &
 „quaſi furore, aut infania percitæ in
 „Eccleſiam Matrem irruentes: ſed illæ
 „in ordinem redigendæ ſunt, & plexis
 „præcipuis perduellionis auctoribus,
 „quemadmodum ſit in copiis militari-
 „bus, ad meliorem frugem revocandæ.
 „Secundo. Parallelum hac cenſuræ
 „contentum non eſſe tam accuratum,
 „ut ſinguli textus Janſenii respondeant
 „ſingulis textibus Profeſſorum ſecun-
 „dum ordinem, quo diſpoſiti ſunt; non
 „enim ſatis otii fuit, ut tam perfecta
 „combinatio fieret, ſed eſſe adeo ju-
 „ſtum, ut tota Profeſſorum Doctrina
 „quoad ſubſtantiam, & pleraſque ex-
 „preſſiones reperiatur in relatis Janſenii
 „textibus. Conferat Lector utramque
 „Paralleli columnam, & de perfecta
 „hac ſimilitudine convictus erit. Ter-
 „tio. Ubi Profeſſores Collegii Regii

Bb 5

„lo-

Sæc. XVIII
A. C. 1722

„loquuntur de præmotione physica &
„speciali, nunquam eos intelligendos
„esse de præmotione physica genuino-
„rum Thomistarum, sed ut ipsi dilerte
„explicant de delectatione cælesti in-
„deliberata superante terrenam & ope-
„rante secundum proportionem maio-
„ris inæqualitatis sicut calor, & alia
„qualitates activæ, sicut pondera in
„balance &c. adeoque de præmotione
„voluntatem applicante per modum
„naturæ. „

Verum suo honori adhuc efficaciam
Duacenses hi Theologi consulissent,
si censuræ Anno 1587. die 9. Septemb.
latae & toties ab eis confirmatae in-
hæssissent, nec a doctrina suorum Ma-
jorum descilcentes cum doctrina Jan-
senii systema gratiæ ex se efficacia, ejus-
que defensores cum Jansenistis compe-
rare ausi fuissent, non alio temeritate
emolumento, nisi quod nova hæc eo-
rum censura a S. Indicis Congrega-
tione die 18. Julii Anno 1729. fuerit
proscripta, & die tertia Aprilis Anno
1731. ab eadem præceptum sit, ut ea
abradantur illa, quæ dicuntur con-
tra doctrinam Thomisticam, & quibus
quidam Catholici Doctores cum Janse-
nistis comparantur.