



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1721. usque ad annum 1724

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1783**

**VD18 90119304**

§. 7. Ejusdem Episcopi epistola ad. P. Godavillum Jesuitam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67596](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67596)

Sæc. XVIII.  
A. C. 1723.

§. VII.

*Ejusdem Episcopi epistola ad P. Godevilleum Jesuitam.*

**E**o tempore in Jesuitas Missionarios Sinenses Romæ omne virus acerbitatis & calumniæ liberrime evomebatur, & communis ferme omnium inferioris sortis hominum vox erat, quod Jesuitæ contra Sedem Apostolicam conspirationem conlarint, atque investa idololatria ac superstitione ipsam Christi regnum debellare meditarentur. Tam atrocia maledicta intime laniebant Jesuitas Romanos, atque inter illos P. Godevilleus die decima tertia Septembris datis ad Fouquetum Episcopum literis eundem rogabat, ut ad vindicandum Societatis honorem, & diluendas ejusmodi calumnias suam quoque operam epistola in publicam lucem edita jungere vellet, ea tamen circumspectione uteretur, ut ejus literæ sine omni offensionis periculo cuivis ostendi possent. Ad hanc Godevillei epistolam Fouquetus sequens dedit responsum (\*).

*Apud Du Halde addit III. Moser. pag. 193. Flor. Bahr novi. Sinenf. p. 128.*

Gg 5

Heri

(\*) Hanc epistolam reipsa a P. Fouqueto scriptam fuisse, ne ipse quidem P. Florianus Bahr Jesuita Peckinensis Gymnasii Rector in suis

Sæc. XVIII. „Hæri post prandium humanissimas  
A. C. 1723. Reverentiæ vestræ per Patrem Lavala  
 recepi, non sine magno animi mei jubilo:  
 ex illis enim literas, plurium annorum  
 silentio mei memoriam ex ejus animo  
 nondum obliteratedam cognovi: Ea vero,  
 quæ in R. V. literis continentur, mihi  
 huoc

fuis recentissimis Novitatibus Sinicis inficiat  
 ausus non est, acriter tamen pag. 128. in  
 ipsam Fouqueti Personam, qua depreffa con-  
 nem his literis fidem, auctoritatemque admi-  
 sperabat, invehebatur: Hac Fouqueti epi-  
 stola, scribit ille, fors primo intuitu in-  
 pertus Lector turbabitur, nescius, quis hæc  
 fuerit Vir, & cur e Sinensi Imperio Romanum  
 contenderit? Si vero ad eius epistolam sine  
 nominis sui læsione respondere possem, hæc  
 lubenter facerem: ast proximi errores & ve-  
 tia ad diluendas criminationes vanas, dete-  
 gere, miserorum solatium est. Id tamen cer-  
 nino certum est, quod nequaquam conficere  
 tiæ anxietatibus impulsus e Sinis exierit, qui  
 nimo si ei Peckini morari licuisset, haud dubie  
 culter fors Eleutheropolitanum Episcopatum  
 alteri reliquisset. Postquam vero e Sinis ex-  
 cedere coactus fuerat, præstabat, Eleutheropoli-  
 tianum Episcopum, quam expulsum  
 Missionarium. Necessè igitur erat, ut hæc  
 iter suum verosimilitudinis coloribus hinc  
 staret. Valida erant accusationum capi-  
 com

hucusque fuere incognita : ignorabam Sæc. XVIII. A. C. 1723.  
 quoque, quod R. V. librum ad abster-  
 gendas atroces calumnias sibi & mihi  
 ab anonymo scriptore impactas verbis  
 ex ipso autographo fideliter mutuatis,  
 & libello adjunctis ediderit. Absdu-  
 bio id eo sine factum, ut ea, quæ olim  
 in Sinis in Societatis favorem scripse-  
 ram,

contra Milonem celebrem Romanum Conful-  
 lem palam allata, Ciceronem tamen invenit,  
 qui exhaustis suæ eloquentiæ fontibus ipsum  
 oppositis argumentis purgaret: Fouquetus  
 erat Cicero pro Domo sua, proprius suus  
 Advocatus, ne vero alii ipsum tanquam in  
 sua vocatione inconstantem, & altioris digui-  
 tatis cupidum criminarentur, prætexebat in-  
 ternos conscientiæ morsus ob ritus Sinicos,  
 ut sub hujus verosimilitudinis velamine pri-  
 vata sua commoda ac fines tegere posset. Quid  
 autem aliud egit, nisi quod in superioribus  
 scholis sæpe contingit, ubi non raro quidam  
 Philosophus falsam quamdam sententiam per  
 integram horam velut veram propugnat, &  
 nihilominus inter tubarum & tympanorum  
 sonitus aggratulantium applausus excipit,  
 Ejusmodi quoque plausum sua epistola eme-  
 ruit Fouquetus, cui quidam hoc adjecit Epi-  
 phonema: *Eleutheropolitanus Episcopus episto-  
 lam quidem conscribere didicit, suis tamen ar-  
 gumentis nil amplius profecit, quam inane il-  
 lud; Medice cura te ipsum.*

Sæc. XVIII. ram, etiamnum palam confirmarem.  
A. C. 1723. cum e contrario anonymus Adver-  
 rius tuus scribere audeat, quod Eleu-  
 theropolitano Episcopo nunquam con-  
 donaturus esset, si reipsa scripfit,  
 quæ ipse eidem falso affingit. Re-  
 verende Pater, ni fallor, prius ac-  
 cludere debuisses fidele transumptum  
 eorum, de quibus a me Reverentiam ve-  
 stram falso accusatam, Anonymus scri-  
 bit. Tum vero satisfacere & de quibus  
 articulis testimonium, quod R. V.  
 a me petit, reddere deberem, cogno-  
 scere possem, simulque ea, quæ olim  
 in Societatis favorem scripseram,  
 magis authentice, credibilis, ma-  
 gisque ad genium tuum compo-  
 bare potuisses. His deficientibus,  
 tam Anonymi epistolam, quam oppo-  
 situm responsum mihi procurandi nego-  
 tium, cuidam amico dedi, cum autem  
 de Societate tuenda tantopere amata  
 & a me æstimata agatur, moræ impa-  
 tiens ostendam Reverentiæ vestræ, quod  
 ipsam fiduciæ in me repositæ haud pe-  
 niteret, & status mei mutatio affectum  
 meum erga Societatem non immutavit.

A teneris propensum in eam fovi  
 affectum, & in Parisiensi Jesuitarum  
 Collegio humanioribus literis, & fidei  
 præceptis imbutus eram. Ex eodem  
 affectu sæpe hanc Societatem ingre-  
 diendi

diendi desiderium concepi, & me ter <sup>Sæc. XVIII.</sup>  
 beatum reputavi, quod in ea suscipi <sup>A. C. 1723.</sup>  
 dignus fuerim inventus. Quindecim  
 annis in Europa moratus, innumera  
 Christianæ pietatis ac virtutum exem-  
 pla meis obversabantur oculis. Quic-  
 quid visu & auditu perceperam, mihi re-  
 verentiam erga Ecclesiam, communem  
 omnium fidelium Matrem, heroicam  
 obedientiam erga supremi Pastoris &  
 Christi Vicarii decreta, inviolatam fi-  
 dem erga ipsius iussa, ardens tuendæ  
 fidei studium & ingentem horrorem de  
 omnibus, quibus fidei puritas labe-  
 factari posset, instillabat.

His dotibus instructus ad Orienta-  
 lem Missionem progressus sum, hancque  
 vocationem meam sanctæ huic educa-  
 tioni in acceptis referre teneor. Si ergo  
 hæc sunt, quæ in Societatis favorem  
 me scripsisse dicis, eadem etiamnum  
 ex intimo cordis confirmo: nimis enim  
 alte cordi meo sunt impressa, nimisque  
 iusta & æqua, ut deleri unquam pos-  
 sent: usque ad hodiernam diem has  
 ideas in animo meo conservo, & me  
 usque ad postremum vitæ meæ halitum  
 conservaturum promitto. Nec tamen  
 mihi sufficit, tam luculentum constan-  
 tis, inviolatique affectus mei erga hunc  
 Ordinem dedisse testimonium, mini-  
 mum etiam prætextum evertere cona-  
 bor,

Sæc. XVIII. bor, quo malevoli quidam ob ita  
 A. C. 1723. mei mutationem me de sinistro  
 festu arguere possent.

Præprimis me obtenta Episcopali  
 dignitate pristinum affectum exulsi  
 existimant nonnulli; id oppido mirum  
 mihi videtur: Ergone Episcopatus con-  
 trariatur pristino meo affectui? quod  
 dantur Jesuitæ, ad Episcopalem imo ad  
 superiorem adhuc evecti dignitatem, qui  
 tamen adhuc dum Societatem maximam  
 habuerunt. Si Tartarica vestis, qua tam-  
 diu vestiti eramus, nostrum erga Socie-  
 tatem non imminuit amorem, nonne  
 absurdum foret, si vestis Episcopalis in-  
 spiciente Papa affectus mutationem  
 causasset.

Verum aliud quicquam scilicet, quod  
 tamen R. V. in suis reticet literis, re-  
 cet id sit præcipuus, & maximus of-  
 fensionis lapis. Et cur id dissimulandum  
 necessarium potius censeo, ut hunc  
 quoque nodum dissolvam: Nempe  
*circa ritus Sinicos meam mutavi mentem,  
 his me opposui, & postea etiam Romani  
 meam oppositionem propugnavi. Hinc  
 illi questus, & lamenta! Verum  
 hæc ipsa mea mutatio, meaque op-  
 positio ex vero erga Societatem affectu  
 orta est, si ea Societatis legibus &  
 doctrinis mihi ab ea propinatis consona  
 est, quis inde inferre poterit, quod  
 meum*

meum erga illam affectum exuerim? Sæc. XVIII.  
 Absit hoc me: rem igitur aggredior. A. C. 1723.

Haud equidem diffiteor, quod olim Sinicos ritus propugnandi animum habuerim, hisque opinionibus imbutus Sinas contenderim, & quidem Anno 1699. quo acrius quam unquam, hæc contentio agitabatur: Fateor etiam, me tum sine ulla hæsitatione hos ritus propugnantium parti accessisse; quippe per quindecim omnino annos hi ritus mihi innocentissimis coloribus tam in libris, quam in colloquiis & epistolis, quas ex hoc Imperio ab amicis meis receperam, depingebantur. Noveram quoque, plures Jesuitas 30. 40. imo & quinquaginta annos in difficillimo Missionis munere transegisse: amplissimis etiam elogiis mihi ob oculos ponebantur decumani ipsorum labores, quos in gentilibus, convertendis & firmandis conversis subierunt. Tam præclare eorum scientia & virtute sentiebam, ut eos errare, nullatenus mihi persuadere possem, illorum igitur sententiæ sine ullo timore suffragatus, Sinicos ritus nil nisi politicas esse cæremonias, firmiter credidi, & inter convivia reposui, si quis mihi contrarium persuadere nitebatur, quin imo vehementer indignabar nonnullis, qui hos ritus tanquam idololatricos & superstitiosos dete-



Sæc. XVIII. detestabantur. Tanta vis est præcon-  
A. C. 1723. ceptarum opinionum, ut Jesuitas es-  
 rare potuisse, impossibile mihi vide-  
 retur.

Verum admiratione magna defixus  
 hæsi, postquam evoluto aliquot anno-  
 rum cursu, & frequenti cum ipsis Si-  
 nensibus colloquio, perlectisque eorum  
 scriptis & libris, necnon ex ipsorum  
 consuetudinibus & Christianorum actio-  
 nibus plurima expertus eram, quæ me  
 in Europa haustis opinionibus, quas om-  
 nino innocuas arbitrabar, repugnabant.  
 Perplexus animo eram, & me  
 quam ea, quæ tamen re ipsa vidi, ve-  
 disse peroptabam: Ipsam rei certitudi-  
 nem in dubium vocare affectabam, eo  
 quod præconceptis meis opinionibus  
 totque Virorum Apostolicorum, quo-  
 rum verba velut oracula adorabam  
 auctoritati adversabantur: Aliquamdiu  
 propriis meis oculis & auribus diffide-  
 bam, & in hac animi fluctuatione per  
 quot annos suspensus hærebam, sed  
 diutius in Sinis versabar, eo clarius erro-  
 a Societate mea hucusque adoptatos  
 gnovi, meaque dubia profecto funditus  
 esse deprehendi. Nihilominus tamen  
 adhuc ea imminuere sætegi.

Adhuc dum in bivio hærebam, dum  
 Tournonius Visitator Apostolicus  
 plissima, ut omnibus constat, facultate  
 intro-

instructus in Sinas venit. Obviam eidem Sæc. XVIII.  
 processi iter octoginta amplius leucarum, A.C. 1723.  
 jussus a Patre Gerbillonio tum Generali  
 Gallicæ Missionis Præposito. A Tur-  
 nonio non sine singulari erga totam  
 Societatem benevolentia excipiebar,  
 isque quondam ad serum usque diem  
 habito mecum colloquio ad omnia, quæ  
 Eidem proponenda habebam, benevo-  
 las præbuit aures. Exponebam im-  
 minentem Missionis ruinam, atque dif-  
 ficultates haud superandas, si ejusmodi  
 ritus prohiberentur. Ponderata enim  
 utraque hac ratione ad propugnandos  
 hosce ritus animabar, etli eorum mali-  
 tiam probe cognovissem. Hic vero re-  
 spondit, jam dudum hæc omnia sat  
 mature fuisse pensata, quibus dictis  
 mox S. Officii Decretum contra hos ri-  
 tus a Papa confirmatum mihi ostendit,  
 subjungens, quod in suo itinere Roma in  
 Sinas continuato Papam iteratis literis,  
 ut hujus decreti promulgationem ad-  
 hucdum differre dignaretur, impense  
 rogarit, simulque nomine totius So-  
 cietatis sponderit, Jesuitas adhuc  
 ante decreti promulgationem suæ San-  
 ctitati obtemperaturos. Postea Tour-  
 nonius mihi injunxit, ut Patrem Ger-  
 billonium de habito nostro colloquio in-  
 tegra fide certiozem redderem, quod &  
 factum est.

*Hist. Eccles. Tom. LXXI.* Hh Pro-

Sæc. XVIII.

A. C. 1723.

Prolixiore hoc colloquio non parum  
 maximi momenti edoctus, de hac re  
 rius cogitare cæpi, semperque magis  
 de horum rituum superstitione perhor-  
 rusus eram, cum autem, quæ inter  
 solos dicta fuere, publicam fidem non  
 haberent, nec decretum, utpote non  
 dum promulgatum vim obligandi ma-  
 nisceretur, omni adhuc circumspectio-  
 usus sum, etsi animo promptam subjec-  
 tionem & obedientiam præstitissem, pro-  
 lam tamen eam profiteri distuli, donec  
 Romanæ Sedis mandatum promulga-  
 retur. His interea actis communis ex-  
 citabatur contentio; acerrimi enim  
 tuum defensores Pontificis decretum  
 advenisse pernegabant, vel si adven-  
 rit, illud absdubio pluribus foret re-  
 strictum conditionibus. Postquam ve-  
 hic Patriarcha Antiochenus die vige-  
 ma quinta Junii Anno 1707. Pontificis  
 Decretum in Urbe Nanckinensi pro-  
 mulgaverat, magna eos tenuit admi-  
 ratio. Imperatoris quidem indignatione  
 imperterrito suo Romanæ Sedis dec-  
 tum in Sinis promulgandi animo  
 accersivit: Apostolica tamen ejus con-  
 stantia primorum Ecclesiæ Heroum  
 mula nequidem atrocissimis potentia-  
 mi Monarchæ minis labefactata  
 luculenter testabatur, ipsum omnium  
 quæ Anno 1704. circa hos ritus con-

tigissent, certam habuisse notitiam. *Sæc. XVIII.*

Nulla mora a Pontificis mandato ap- *A. C. 1723.*

pellatum est, verum rejectis omnibus  
 hisce appellationibus comparuit Cle-  
 mentis XI. Decretum die vigesima quinta  
 Septembris Anno 1710. editum, in  
 quo Pontifex de Missionis contentio-  
 nibus plene edoctus non modo decre-  
 tum Anni 1704. innovavit, sed etiam  
 Tournonii mandatum confirmavit:  
 unde non modo omnia hucusque effu-  
 gia evertentur, sed & omnes appel-  
 lationes, atque inter eas nominatim  
 illæ Ascalonenfis & Macaonensis Epi-  
 scoporum remittebantur.

R. P. Tamburinus tum Societatis  
 Præpositus Generalis die undecima  
 Octobris Anno 1710. per literas ad  
 S. Officii Assessores directas, ac post-  
 modum typis editas pollicebatur, quod  
 plenam obedientiam in amplectendo  
 hoc decreto præstare paratus, nulli par-  
 citurus esset labori, ut eadem decreta  
 ab omnibus Jesuitis ad amissim obser-  
 varentur. Solemni hac suæ subjectio-  
 nis ac obedientiæ pollicitatione non-  
 dum contentus, majora aggressus est,  
 dum die decima Novembris unacum  
 suis Assistentibus ad pedes Vicarii Christi  
 in facie totius Ecclesiæ nomine Universæ  
 Societatis summo Pontifici contestaba-  
 tur, quam inconcussa & inviolabilis sit

H h 2

to-

Sæc. XVIII. totius Societatis obedientia erga omnia decreta & sacræ Sedis mandata nominatim, quæ Annis 1704. & 1710. circa ritus Sinicos emanarunt. His insuper addidit, quod hæc decreta sub censuris & pœnis ibidem expressis sine ulla contradictione, tergiversatione, aut cunctatione, quovis contrahendi quæsito colore, aut prætextu penitus sublato ad amussim observanda & exequenda sint. Testabatur etiam hanc esse voluntatem hoc votum, hunc spiritum Societatis in se versa, hunc & futurum esse, sicut pro dubio super fuit: Tandem idem Generalis profiteretur & contestatur solemnissime, quod si quis ex universa Jesuitarum Societate esset, qui aliter sentiret, loqueretur, aut locuturus esset, talem nunc Præpositus Generalis nomine totius Societatis reprobaret, repudiaret, illum tanquam degenerem & non suum habere Filium, uti tales semper habuit, & non habet Societas, & quantum poterit, prope compescet, comprimet, & contemnet. Ægre mihi persuadeo, efficaciora testimonium obedientiam verba eligi potest, quæ etiam Pontifex summus illam rata habuit. Si hanc Generalis declarationem R. V. nondum legit, confido, ut illam legere non cunctetur, & rem ita se habere comperiet.

Priusquam vero Decretum de Anno <sup>Sæc. XVIII.</sup>  
 1710. necnon præfata Societatis de- <sup>A. C. 1723.</sup>  
 claratio in Sinis innotuerat, jamjam  
 omnem obedientiam præstare decreve-  
 ram, atque in cunctis meæ curæ Nan-  
 kini commissis decreti observantiam ur-  
 gebam. Nec tamen ibi animi tranquilli-  
 tate frui mihi licuerat; vix enim mihi  
 persuadere poteram, tot Jesuitas in re  
 tanti momenti errasse: ingemiscebam,  
 confratrum meorum quosdam, inno-  
 xie tamen, errasse. E contrario haud  
 me latebat, in primis etiam hujus  
 Missionis exordiis non defuisse Jesuitas,  
 qui errorem vix agnitum jamjam pub-  
 lica impugnarint, eorumque exempla  
 multi secuti fuerint, atque etiamnum  
 sequantur. Insuper ipsam Societatem  
 me admonentem, mihiq; instructio-  
 nes olim datas necnon celeberrimorum  
 virorum exempla proponentem audire  
 credebam, Memor esto, inquiebat illa,  
 emissi voti tui, quo arcto vinculo te  
 Vicario Christi obstrinxisti, in memo-  
 riam revoca Instituti tui Fundatorem,  
 cujus præcipua virtus erat obedientia  
 erga S. Sedem: *Non aliud bonum quero,  
 quam bonum Ecclesiæ, qui hanc Regulam  
 non sequitur, meus non est Filius.* Hoc  
 principio diu noctuque maturius ex-  
 penso, tandem veritati victas dedi ma-  
 nus: hucusque veterum Jesuitarum

Hh 3

aucto-

**Sæc. XVIII** auctoritas, proprium meum <sup>quod</sup>  
**A. C. 1723.**                      cium superabat, ast illa evanuit, <sup>quod</sup>  
 quam totius Societatis fundamentum  
 everti ponderabam: magis adhuc in-  
 firmabatur, dum illam cum auctoritate  
 Ecclesiæ, Sponsæ Christi comparabam.  
 Tandem vero optata fruebar tranqui-  
 litate, postquam Tournonius edictum  
 de An. 1704. notum fecerat, & de ipsius  
 mea docilitate lætabar, dum hoc de-  
 cretum per aliud de Anno 1710. confir-  
 matum unacum Præpositi nostri Gene-  
 ralis declaratione comparuit. Firmatus  
 amplius in mea obedientia per Confite-  
 nem, quæ incipit: *Ex illa die*; certissima  
 enim mihi persuasum habebam, horum  
 rituum damnationem fore irrevoca-  
 bilem.

Hæc mea erat agendi ratio, R. P.  
 nunc cuilibet, qui me alieni erga So-  
 cietatem animi arguere tentat, os ob-  
 stinere poterit: Non immutatus est af-  
 fectus meus erga illam, quicquid pro-  
 videntia Divina de me disposuerit.  
 Sinas delatus, ob veterum Jesuitarum  
 reverentiam me in omnibus cum illis  
 conformabam, sine ulteriore tam-  
 discussione, quia me tutum esse cre-  
 debam, nec quicquam mali adhuc sub-  
 esse, putabam, utpote necdum a Romæ  
 Sede damnatum: unde haud immerito  
 dicere poteram: *ignorans feci*. Postquam

Sæc. XVIII.  
A. C. 1723.

vero errorem tam propria rei discussione, quam Ecclesiæ sententia detexam, illum ex ipso dictamine in ipsa societate hausto rejeci. Ipsa ergo Generalis, & Procuratorum ad id congregatorum declaratio meam agendi rationem vindicat. Num quicquam egi, quod non & ipsi a me postularunt? Unde ergo inconstantis animi umbra ex mea relatione extorqueri poterit? Aut forte illa tua agendi ratio in essentialibus a meâ differt? nonne ipsemet hosce ritus propugnabas, & tamen Constitutioni, qua illi rejiciuntur, postea subscripsisti? Ambo Constitutionis observantiam juravimus, & nostra juramenta proprio chirographo munita in autographo Clementi XI. Papæ transmissa fuere: Si ergo non obstante hac subscriptione animum tuum erga Societatem non immutasti, nec ego: me æque in hoc constantem permansisse glorior.

Supereft alia diluenda objectio non minus verosimilis quam frivola, quia Ecclesiæ, ac simul Societatis, proin & mei hostes utuntur: Ego, inquit ipsi, Sinenses Jesuitas offendi, ac propterea omne mali genus in caput meum accersivi, inde vero inferendum, quod cum tota Societate inimicitiam foveam.

Falsa conclusio, cujus infirmitatem tam

Hh 4

lucu-



Sæc. XVIII. luculenter demonstabo, ut hæc dicent  
 A. C. 1723. pudore suffundantur. Haud diffiteor, quod

Peckini agens ab illis, qui Pontificis  
 Decretum & Constitutionem impugne-  
 bant, veluti circumdatus fuerim, ac pro-  
 pterea ipsorum indignationem incur-  
 rim; me his ritibus adversari, dum in  
 variis Provinciis egeram, declaravi  
 & atque ideo non levem eis molestiam  
 intuli: Eorum quoque indignationem  
 expertus sum, & crebræ illorum con-  
 chinationes, ut ex Sinis discederem  
 me compulerunt: Incausum eas chari-  
 tatis pallio obtegere quærerem; atque  
 enim sunt notoriæ, ut nullo pacto ve-  
 lari quærent.

Verum duo, ut impræsentiarum  
 observem, justitiæ ac veritatis lege  
 fringor. I. Quamvis de Jesuitis  
 famam querendi causam habeam, non  
 tamen, absit a me, de omnibus que-  
 ror; potissimi erant alieni ab illis veni-  
 tionibus, ob quas Missionem delectam  
 compulsus eram. Quinimo haud  
 latet, quod multis ejusmodi agere  
 ratio displicuerit, atque inter eos  
 nulli intrepide declararint, quod ac-  
 citates mihi illatæ eos intime feri-  
 unt. II. Inter Sinenses Jesuitas novi  
 pietate insignes, ac propterea multum  
 quoque Pontificio decreto sincere  
 temperasse credo, & quamvis

Sæc. XVII.  
A. C. 1723.

omnes mox suam subjectionem palam testati fuerint, id tamen Peckinensibus imputandum Superioribus, qui Imperatoris indignationis minas intulerunt, & obedire paratis libertatem ferme omnem ademerunt. Dociles hi Missionarii nunquam obedientiam meam incusarunt, nec vitio verterunt, proin illi, qui meis adversariis adhæserunt, facile in errorem induci poterant.

Nunc vero Univerforum expeto iudicium, an ex eo, quod paucis Renitentibus displicuerim, totam Societatem impetiisse dicar, cum adhuc cum ipso Generali, ejus Assistentibus, & per universi Orbis partes dispersis Procuratoribus unicus permaneam? Quænam est ergo Societas Jesu, a qua me segregasse arguor? Forte duplex datur Societas, hæc, quæ suo Generali adhæret, ejusque jussa exequitur, altera, cui, quicquid lubet, agere licet, & quæ pro suo arbitrio jugum excutit? Nonne Societatis nomen complectitur plusquam viginti Jesuitarum millia, qui per totum mundum hinc inde dispersi sunt, & eorum aliqui in remotissimis Barbarorum Regionibus degunt, ibidemque pro animarum salute suam quietem, sanctitatem & vitam consecrant? Ergone deinceps Venerandum hoc nomen duntaxat exiguo rebellium manipulo tribuetur?

Hh 5

buetur?

Sæc. XVIII.

A. C. 1723.

buetur? Aut fors hæc nimis asper dicta sunt? aut cum tam sanctæ Matris ignominia ejusmodi degeneribus, in gratis atque inobedientibus filiis suæ Matrem prostituentibus parcendum? Nonne tales sunt, qui hæc facinorosis hucusque non audita perpetrarunt? Nunquid non his accensendus est ille qui ex publico suggestu Apostolicæ Legatum velut alterum luciferum comminabatur, quia sacræ Sedis decretis obedientiam præstari petiit? Nonne talis erat alius ejusmodi fanaticus Jesuita, qui præsentem Legato in maxima populi frequentia propugnabat, quod unus ex celeberrimis Pontificibus, qui unquam Ecclesiæ præfuere, promulgando Constitutionem *Ex illa die* peccatum mortale perpetravit? Nonne alius ex præterita hac turba effutire ausus est, quod Pontifex ab hoc peccato absolvi nequeat nisi prius saltem hanc Constitutionem revocaverit? Ea est calamitas, ut plures ejusmodi impietates manifestare exhorrescat. Utinam veritas eas sanguine meo obliterare possent nec posteritas illis fidem adhibere poterit, nisi postquam eas innumeris omnium fide dignissimis testibus comprobatas viderit, aut eas in literis, relationibus & scriptis Tournonii Cardinalis & in Diario Alexandrini Patriarchæ legerit. Per Deum

immortalem! Suntne hi Fratres Xaverii, Criminalis, Barzæi, aut Fabri, Virorum, qui sibimetipsis mortui, mundo crucifixi, & ducentis abhinc annis inter vitæ pericula, atque immensos labores sub vexillo Petri populis obedientiam erga ejus Successores in suis sermonibus inculcarunt? Et tam degeneres pro filiis Societatis Jesu habeantur? Eratne eorum vox & spiritus dum ejusmodi blasphemias evomuerant, idem cum eorum Generali; erantne tum tales, quales in ejus declaratione describuntur? Non, non, tum erant putrida, & reprobata membra, non erant filii Societatis. In vanum gestant vestes & nomen Jesuitarum, nil tamen aliud quam Jesuitica erunt phantasmata & larvæ.

Dicant, per me licet, quod contra totam Societatem peccaverim & Ecclesiæ mandatis obtemperando Jesuitas offenderim, & contra totam Societatem me moverim, dum erroneis & scandalosis eorum actionibus me opposui. Sed hac ratione quam inique cum Ecclesiæ Sanctionibus ageretur? nonne hoc idem esset, ac dicere, quod vel Societatis Generalis harum sensum minus fideliter exposuerit, dum præsentibus suis Assistentibus cunctisque Procuratoribus coram Christi Vicario, & in facie totius Eccle-

Sæc. XVIII.  
A. C. 1723.

Sæc. XVIII. Ecclesiæ illimitatam obedientiam ergo  
A. C. 1723. Decreta circa ritus Sinicos edita pol-  
 licitus est, vel quod hæc Societas pol-  
 hanc pollicitationem datam fidem  
 fellerit, & perfide causam Ecclesiæ  
 prodiderit: Quam enormis autem esse  
 injuria, quæ hoc pacto Societati  
 rogaretur: Se promissis a Generali  
 ctis stetit manifestum est; nunquam  
 ergo mentem meam mutavi.

Fors dicet aliquis, cur ergo hæc  
 Societatis monstra, hæc Jesuiticæ larvæ  
 hi perfidi Tibi optime noti, cur  
 quam, promeritas non dederunt pœ-  
 nas, & cui demum Generalis in  
 Declaratione ejusmodi pœnas intea-  
 tavit? Num ejusmodi miæ duntaxat  
 ioci gratia factæ sunt? R. P. mei hoc  
 respondere debes, quia hujus con-  
 ventæ rationes tibi magis cognitæ sunt  
 mihi autem incognitæ, quas nihilominus  
 veneror, eoquod eas summi esse me  
 menti pie credo, eoquod illæ usque  
 communi querelæ prævalere videntur.  
 Ingens tamen omnium admiratio est  
 quod tales homines notorie rei ad te-  
 rorem aliorum severis pœnis castigati  
 non fuerint: indignantur omnes, quod  
 insuper ex eis nonnulli honorificis  
 gantur officiis, omnique benevolentia  
 & patrociniis honorentur, e contra  
 autem illi e Societate Missionarii, &

erga decreta & Pontificis Constitutio- Sæc. XVIII.  
 nem promptam exhibuere obedientiam, A. C. 1723.  
 nil nisi molestiis & vexationibus cru-  
 cientur. Quin imo eo res jam deve-  
 nit, ut Societatis subjectio a Generali  
 promissa duntaxat ad speciem facta di-  
 catur. Innovantur veteres calumniæ,  
 perinde acsi Jesuitæ præ ceteris om-  
 nibus Sacris Ordinibus cæcam obe-  
 dientiam erga summi Pontificis decreta  
 buccinent, re tamen ipsa nemo illis  
 magis Pontifici ejusque jussis refrage-  
 tur, dum ad salivam decreta ejus non  
 sunt. Et tamen hac calumnia, teste Ge-  
 nerali, Jesuitæ *ad vivum vulnerantur, &*  
*pupillam oculi sui tangi dolent.*

Parum me hæc criminationes, quæ ubi-  
 que resonant, angerent, si duntaxat a Se-  
 ctariis sparsæ fuissent; notum enim om-  
 nibus, quid ejusmodi homines de illa di-  
 cant & sentiant Societate, quæ a primis  
 ejus incunabulis illos infectata, perni-  
 ciosos illorum errores semper impugna-  
 vit. Ast eadem hæc vox est potissim-  
 um eorum, qui honestissimi, Catho-  
 licæ fidei studiosissimi & in Societatem  
 propensissimi sunt, & societatem de-  
 prædicant tanquam de Ecclesia optime  
 meritam. Quoties hosce viros in a-  
 maras querimonias ideo erumpere au-  
 divi, quod Societas ob scelerata quæ-  
 dam

Sæc. XVIII. dam ejus membra, quæ circa Sæc.  
 A. C. 1723. nicos ritus suæ inobedientiæ immo-  
 riuntur, vexationibus obruatur: Non  
 terrentur funestissimo fato (\*) illius, qui  
 ex præcipuis hujus pertinaciæ Autho-  
 ribus erat: Dolendum sane, quod ejus  
 modi obstinati homines nihilominus in  
 Europa non paucos habeant, qui eos  
 protegunt. Malæ eorum artes & dol-  
 speciosi sese obedientiæ erga Constitutio-  
 tionem: *ex illa die* subtrahendi prætex-  
 tus, ac denique illam, si possent, pe-  
 nitus evertendi molimina nondum facta  
 exhausta: inde ortum trahunt eorum  
 ambages ad fallendam obedientiam ete-  
 quisitæ, quibus omnes suos libros, tam  
 quos indies majore numero edunt, tam  
 periculosos infarciunt sententiis, ut  
 illi, de rei veritate minus imbuti fa-  
 cile in errorem inducantur, ritusque  
 Sinicos, etsi sæpius damnati fuerint,  
 pro innocuis venditant. In recenti  
 huc memoria sunt, quæ in binis Episto-  
 lis Pastoralibus (\*\*\*) attentata fuerint  
 hæ enim palam Constitutionem omnino  
 irrevocabilem evertere molitæ fuissent,  
 nisi summa Romanæ Sedis prudentia  
 non minus prompta quam æqua & se-  
 ria illarum proscriptione occurrisset.

(\*) Ad Patrem Murao Jesuitam collimantem  
 videtur Episcopus.

(\*\*) Peckinensis Episcopi. Vid. supra, p. 484.

Sæc. XVIII.  
A. C. 1723.

Denique quid commodi ex damnatorum Sinenſium rituum tutela ac deſenſione Societas reportat? Nonne ipſa potius eo fine erecta eſt, ut ſcelera & errores (nullo excepto) quamprimum caput erigunt, debellet? Hæ rationes R. P. de ſe ſat validæ ſunt, magis autem illius feriunt animum, qui Societati ſincere addictus eſt. In deſenſione Sinenſium rituum Societatis pro fidei deſenſione inſtitutæ honor tam parum, quam ejuſdem obligatio ſalvatur: potius ergo Jeſuitæ hoſce ritus, quamprimum eos a Romana Sede tanquam ſuperſtitioſos fuiſſe agnitos noverant, eliminare ac evertere debuiffent: Exortis circa morum controverſiis plures damnatæ fuerunt opiniones, quas Jeſuitæ tradiderant, num vero Societas has quoque cenſuras pro nullis irritiſque habuit? Nequaquam, ſed potius Romanæ Sedis iudicio quantocius ſeſe ſubjecit, & nunquam majorem retulit honorem, quam ex ipſa hac prompta & ſincera obedientia. Ergone adhuc Jeſuitæ in Europa inveniuntur, qui falſo rumore ac quorundam Miſſionariorum relatione obcæcati, omnem dexteritatem, auctoritatem, Patronos & vires unice eo fine impendant, ut refractarios in Sinis potenter tueantur? id ſaltem certum eſt, ejuſmodi mediis Socie-



Sæc. XVIII. Societatis honorem minime promove-  
 A. C. 1723. Præcipue vero optarem, ut ejusmodi

homines hæc Patris Tamburini verba  
*Defensio rituum Sinicorum ad Nos* non  
 pertinet ad PP. Laureati & Hervieu  
 scripta & quidem post Constitutionis  
 promulgationem scripta, serio perpen-  
 derent animo: Id ipsum comprobare  
 possum ex Patris Hervieu literis, quæ  
 ad manus habeo. Quis ergo sensus  
 illorum, qui omnes intendunt nervos  
 omnes excogitabiles eorumque voca-  
 tioni adeo contrarias artes adhibent,  
 ut quorundam a veritate deviantium  
 Missionariorum opiniones jam diu pro-  
 scriptas tueantur, ac defendant, quæ  
 tamen perpendant, quod hac age-  
 ratione adeo absena Societatis Gene-  
 rali palam contradicant, & universam  
 Societatem ruinæ periculo exponant.

Inde R. P. colligere poteris, quantum  
 fuerit temeritas Anonymi mei Adver-  
 sarii: Conjuratio, quæ a Societate  
 contra Ecclesiam conflata dicitur, a Viris  
 prudentibus & doctis exploditur, & per  
 insana propositione semper habebitur  
 nec tamen te latet, quod non semper  
 major pars, sit sanior; semper enim  
 plebis animo intimius infixi hærent  
 peptissimi rumores: contra nos indecom-  
 abundantius sparsa fuere, quam  
 quiri videtur, ut populi erga nos cogi-  
 tatione

Sæc. XVIII.  
A. C. 1723.

fidentia ex cordibus aboleatur, & si fe-  
 mel populi existimationem perdideri-  
 mus, qua ratione populis poterimus  
 esse utiles? Ad inventa hæc Jesuita-  
 rum conjuratio contra Ecclesiam est  
 quidem res absurdissima ac insulsa, &  
 de illius insania ipsum ejus Architectum  
 plene persuasum esse, nullus dubito;  
 si autem sine ejusmodi conjuratione,  
 & sine clandestinis molitionibus nihilo-  
 minus in contumacia, & oppositione  
 contra clarissima Ecclesiæ decreta per-  
 severetur, si, quamvis Ordinis Superi-  
 ores apertissimis verbis & sub gravis-  
 simis comminationibus obedientiam  
 polliciti sint, nihilominus si subditos pro-  
 mulgata ipsis decreta impune trans-  
 gredi comperiantur, quid de his judi-  
 care poterunt Christiani? num id eis  
 placere poterit? poteritne Ecclesia  
 ejusmodi Filios tolerare? nonne tali-  
 bus læsæ & contemptæ Majestatis pœ-  
 na, & sacræ Sedis indignatio perti-  
 mescenda est? Quis deinceps mirabitur,  
 si etiam potentissimorum amicorum fa-  
 vor refrigescat, dum Jesuitæ pene innume-  
 ris in vulgus sparsis libellis seipfos mutuo  
 impetunt, suisque hostibus placari nesciis  
 omne odii virus emovendi ansam præ-  
 bent? „Num autem ejusmodi remedio  
 „his malis obviandum? illud, ubi non  
 „est, quæerre non debemus; no ita  
 Hist. Eccles. Tom. LXXI. li „pri-

Sæc. XVIII „pridem remedium, quod amplectens  
 A. C. 1723. „dum foret, insinuavimus, Sinenſis  
 „ritus nullo pacto defendi poſſunt, quæ  
 „eos denuo propugnare nititur, fro  
 „tem & angulari lapidi & petræ im  
 „pingit, contra quam non prævalebit  
 „portæ inferni. Pater Tolomeus, dum ad  
 „eum ad amplectendas horum partes in  
 „vitum ac reluctantem pertrahere ni  
 „tebantur, aiebat. *Controversia de ritibus male capta est, pejus continuata, & funesto fine absolvetur.* Hæc ipſemet  
 „magni hujus Viri ore percepi, quæ  
 „poſtea in Cardinalem electus, ſe mag  
 „gis doctrina ac pietate, quam obtenta  
 „Purpura conſpicuum reddidit. Hic  
 „ritus iſtos accurate examinans, abs  
 „dubio probe cognovit, quod præfate  
 „Conſtitutioni omnino nihil opponi  
 „nec ab ea appellari valeat, eo quod  
 „certiſſimam damnaret ſuperſtitionem  
 „Hujus ergo celeberrimi Cardinalis i  
 „dicium tanquam inſallibilem regulam  
 „ſequamur. Jeſuitæ hucusque tant  
 „ardore Bullam *Unigenitus* propug  
 „runt, eodem ergo ſtudio Bullam  
 „illa die propugnent. Omnes recte ſen  
 „tientes lætabuntur, & Hæreſis Ja  
 „ſeniana ſuo fruſtrabitur ſcopo, eju  
 „que Patroni animo cadent. Si  
 „ullum eorum ora obtrudendi medi  
 „ſuperest, certe nullum hoc ipſo  
 „cari

„cacijs erit, saltem inconditus eorum Sæc. XVIII.  
 „clamor nonnisi aerem verberabit, la- A. C. 1723.  
 „trabunt quidem sed non mordebunt.  
 „Ab eodem fonte scaturiunt ambæ Con-  
 „stitutiones, eademque firmantur au-  
 „thoritate. Inde vero inferendum, quod  
 „pari etiam veneratione sint ample-  
 „ctendæ. Genuini Filii S. Ignatii nunc  
 „attendere debent ad ipsorum Funda-  
 „torem, idque agere, quod ipse abs-  
 „dubio faceret, si adhuc vita superites  
 „foret. Sine ulla tergiversatione ab  
 „ea desistant caussa, cujus defensionem  
 „nunquam legitime in se suscipere pos-  
 „sunt. Debent infidelibus tam lucu-  
 „lento exemplo persuadere, quod Je-  
 „suitarum Societas adhucdum sui Fun-  
 „datoris spiritu animata nullatenus a  
 „pristina sua erga Christi Vicarium sub-  
 „jectione recesserit, ac inter acerbissi-  
 „mas persecutiones nil ardentius, quam  
 „salutem animarum, & puræ doctrinæ  
 „conservationem promovere quærat.  
 „Huic societati addicti nunquam a fine,  
 „propter quem illa est instituta, rece-  
 „dant. Illa suam originem debet sacræ  
 „Romanæ Sedi, propter illam fundata  
 „& confirmata fuit, proin Societas  
 „nostra unice per eam & propter illam  
 „subsistere potest.”

„Hac occasione in mentem redeunt  
 „aurea verba Cardinalis Fabronii, qui  
 „plura

Sæc. XVIII., „plura ex me circa ritus Sinicos scilicet  
 A. C. 1723., „tatus, meisque responsis contentus,  
 „subjunxit: *Ecce! claris verbis Generalis*  
*Societatis declaravi, amo Societatem Jesu*  
*suitarum, sed duntaxat tamdiu, quamdiu*  
*Jesu causam non impugnaverint. Deum*  
 „testor, quod hæc Fabronii verba se  
 „deliter referam: eadem quoque  
 „prius Tolomæi Cardinalis verba re-  
 „tuli. Nec hic nec ille Cardinalis de  
 „sinistro erga Societatem animo in-  
 „mulari possunt, & Tolomæus ipse So-  
 „cietatem professus erat, alter vero  
 „Romæ passim credebatur, quod So-  
 „cietati magis, quam ipsemet Gene-  
 „ralis addictus sit.,

„Postremo eadem repeto verba, que  
 „ipsum duodecim abhinc annis ad quem-  
 „dam venerandum Jesuitam edixeram:  
 „Priusquam, aiebam, sententia contra ritus  
 Sinicos erat pronuntiata, multi numero  
 bantur Jesuitæ, qui opinionem postea  
 Romana Sede damnatam propugnabant; ut  
 ipsi soli erant, huic enim opinioni plures  
 liorum Ordinum Missionarii suffragabantur  
 interim alii Jesuitæ opinioni contraria  
 hærebant, prout in ipsomet decreto dicitur  
 horum judicium sequebantur alii, atque  
 tiamnum plures hanc tenent sententiam, &  
 pro viribus veritatem & hujus opinionis  
 quitatem propugnant. Societas honori  
 ducit, quod adhucdum in suo sinu fovet  
 quæ

quosdam, qui nunquam a sacrae Sedis praescripto recesserunt: Nonne hos vicissim sacra Sedes defendere tenetur? nonne eidem honorificum est, ejusmodi Viros defendisse?

„Hæc erat Anno 1723. ac etiamnum „est opinio mea, spe fretus, quod illi, „qui clavum tenent, fideles Jesuitas „serius aut citius sua benevolentia, ac „æstimatione honoraturi, ac universo „Orbi testaturi sint, quod hæc Societas „non alios his magis dignos habeat „Filiis. „

„Mirabitur R. V. quod ad ejus literas tam prolixum dederim responsum: „Pauca quidem illud continet, quæ „non aliunde jamjam Reverentiæ vestræ nota sint, nec propter eam tam „prolixus in scribendo fui, sed duntaxat epistolam a me exaratam eo „fine mittere volui, ut cunctos, qui „fors dubitare videntur de immutato „meo affectu, nunc de studio ac veneratione mea erga Societatem convincere „valeam, ea tamen addita conditione, „qua Cardinalis Fabronius usus est: „Hac ergo epistola utere, prout tibi „libet: id unice peto, ut si privatis „communicare, vel etiam publicæ lucihanc epistolam dare velis, nihil omnino in ea immutes. Anonymus „tuus Adversarius ad hujus epistolæ „conspectum fremet & tumultuabitur,

Sæc. XVII. „& nunquam Patri Fouquet condonabit id, quod de Janseniana hæres  
 A.C. 1723. „qua Jesuita, minus vero qua Episcopus Eleutheropolitanus scriptum  
 „scopus Eleutheropolitanus scriptum  
 „Cum autem a Scriptore, qui contra  
 „Ecclesiam insurgit, nec laudari, nec  
 „æstimari cupiam, hinc nec ipsius calumniam, aut averfiones me turbabunt  
 „uno verbo, ejus encomia potius in  
 „meum dedecus & ignominiam cedent.  
 „rent. Cupio potius ab eo vituperari, inde enim patebit, me a perverfis  
 „jus opinionibus longiffime abesse: fur  
 „maledicentiæ jaculis verum & Catholicum, tam Bullæ *Unigenitus*, quam  
 „Constitutionis: *Ex illa die* cultorem  
 „fuisse impetum, mihi honorificum  
 „est. Id unum me angit; vereor enim, ne ejusmodi, homines insectationibus  
 „suis primo Ecclesiam, & postea Societatem opprimant. His curis unice  
 „usque graviter cruciabar, multa  
 „terim, ut censeo, toleranda sunt, quis dignus inveniatur pro nomine  
 „illius, qui tanta pro nobis passus, contumeliam ferre, & si forte pereat  
 „pus, certi tamen sumus, quod triumphus a vinculis suis solutus e  
 „poris carcere inter victorias & triumphos emigraturus sit: habito anno  
 „rum computu æternitati vicinior sum quam R. V. & cur non ambo ardeat

„per viam obedientiæ erga Ecclesiam Sæc. XVIII.  
 „Christi eo perveniendi desiderium con- A. C. 1723.  
 „cipiamus? Interim sum cum omni  
 „veneratione. „

*Additissimus Servus*  
 FOUQUET.

§. VIII.

*Continuata Congregationis Romanæ  
 consultatio circa Sinensem  
 Missionem.*

Interim institutæ Congregationis Pa-  
 tres de Sinicæ Missionis negotio cre-  
 bras habebant consultationes; discu-  
 tiebantur exacte cuncta, quæ Medio-  
 barbus Patriarcha in Sinis pro Consti-  
 tutionis observantia egisset, necnon  
 ea, quæ Jesuita ceterorum nomine prop-  
 illius revocatione in suo libello expo-  
 fuerat: Varia has contentiones ibi su-  
 fcitatas dirimendi proponebantur me-  
 dia, atque ex Cardinalibus quidam  
 optimum, & maxime necessarium fore  
 censebat, si cuncta hac in re hucusque  
 a Papa defuncto acta confirmarentur,  
 simulque severissime cunctis Sinensibus  
 Missionariis inhiberetur, ne ad alios,  
 quam ad sacram Congregationem de  
 Propaganda imo nequidem ad suos  
 Superiores Regulares de iis, quæ in

*Dorsam.  
 Journal.  
 t. 2. p. 185.  
 Holb. Hist.  
 Eccl. t. 4.  
 Hist. Univ.  
 t. 8. cap. 1.  
 pag. 950.*