



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1721. usque ad annum 1724

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1783

VD18 90119304

§. 45. Francisci Pauli de Villeroy Archiepiscopi Lugdunensis Formularium
pro acceptanda Constitutione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67596](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67596)

Sæc. XVIII deprecationem pro Thoronensibus non
 A. C. 1724. admisissent. Verum ad hoc responde-
 runt Poloni, præter plurima alia gra-
 vamina præprimis abolendam esse vio-
 lentiam, qua Borussi e Polonica dioc-
 ne incolas vi raptos ad militiam o-
 gunt, de cetero autem ab extero Res-
 leges acceptare, Polonis insolitum esse.

§. XLV.

*Francisci Pauli de Villeroy Lug-
 dunensis Archiepiscopi formularum
 pro acceptanda Consti-
 tutione.*

Dorfan.

Journal

t. 2. p. 202.

Lettre du

P. Honore

C. D. sur la

Profess. des

Mission. de

Lyon.

Hoc item anno Franciscus Villaregia
 Lugdunensis Archiepiscopus Filius
 Francisci Villaneuse Ducis de Villeroy
 qui ex suo exilio non sine summo pu-
 pli plausu Parisios hoc anno revocatus
 fuerat, Mense Aprili formularium edi-
 dit, cui ab omnibus suæ Diæcesis Ec-
 clesiasticis subscribi præcepit: Erat au-
 tem illius tenor sequens:

„Formulario, quo Ecclesia inter-
 „nam cordis & animi submissionem em-
 „git, subscribo & semper subscribam.“

„Semper recepi, & iterum eodem
 „animo eademque veneratione & sub-
 „missione recipio omnes Constitutiones
 „dogmaticas a S. Sede emanatas &“

„Ecclesia receptas, & nominatim Con-
stitutionem *Unigenitus*. „

Sæc. XVIII.

A. C. 1724.

„Cum omni veneratione me sub-
iudicio sententiæ contra librum Refle-
xionum moralium latæ, & Propositio-
nes Cl. inde extractas eodem modo
condemno & quidem sub iisdem cen-
suris, & in eodem sensu, quo Papa,
& Præsules congregati damnarunt,
Conformo me Instructioni Pastoralis
Anno 1714. & Corpori doctrinæ An-
no 1720. a nostris Superioribus Car-
dinalibus, Archiepiscopis, & Episcopis
circa Bullam *Unigenitus* edito, ad
præcavendos falsos & contortos sen-
sus, qui ad eludendam censuram erro-
rum in Cl. Propositionibus proscripto-
rum attribui possent, & quibus Scholæ
Catholicæ suas opiniones in Ecclesia
receptas & permissas tradendi liber-
tas adimeretur. „

„Damno appellationem a Bulla *Uni-
genitus*, nec eidem appellationi adhæ-
reo, sed reverenter me iudicio sub-
iudicio nostrorum Præsulum Majorum,
qui hanc appellationem tanquam nul-
lam, temerariam, scandalosam &
Sacræ Sedi injuriam damnarunt. „

Huic formulæ omnes Sacerdotes,
& utriusque sexus Regulares subscri-
psere, exceptis Sacerdotibus Oratorii,
propterea interdicto mulctati. Missionarii
Lugdu-

Sæc. XVIII. Lugdunenses Sancti Josephi jam die de-
 A. C. 1724. cima tertia Martii formularium, seu
 fidei professionem Archiepiscopo tradi-
 derunt, plane æquivocam & subterfugas
 & ambiguitatibus scatentem, ut hoc
 artificio errorem in ipso veritatis ge-
 mio occultarent: primo enim articulo
 exponebant, *se corde & ore omnes hæ-
 reses a S. Ecclesia Catholica, Apostolica
 Romana damnatas detestari, deinde in-
 quam quicquam Ecclesie decisionibus con-
 trarium credidisse, nec unquam adjuvato
 Deo quicquam credituros aut dicturos. At
 nullus hucusque existit Jansenista, qui
 non cunctas hæreses ab Ecclesia dam-
 natas detestatus fuisset, omnes tamen
 dicunt, quod Ecclesia quinque propo-
 sitiones non in sensu Jansenii, sed Cas-
 vini damnarit; aperte ergo profiteri
 debuissent, se Jansenii & Quesnelli hæ-
 reses, & illius quinque, hujus vero
 Cl. Propositiones in sensu proprio &
 naturali horum Authorum detestari.
 II. Profitemur, nos semper Doctrinam
 S. Thomæ in Theologicis inhaerisse, ejusque
 summam explicasse, nosque conformare Theo-
 logorum suæ Scholæ principiis, hujusque
 S. Doctoris interpretibus aut commen-
 tariis conformare. Id ipsum qui Jansenista
 jactitat, quamdiu hujus Doctoris Doctrina
 eorum erroribus non ad-
 versatur, tum vero illum ad sensum re-
 probum*

Sec. XVIII.
A. C. 1724.

probum detorquent, aliunde etiam opi-
niones doctrinæ S. Thomæ contrarias
etiam circa fidem tradunt. III. Pro-
fitemur, nos in usu & administratione Sa-
cramentorum sequi Regulas a Rituali Ro-
mano præscriptas & monita S. Caroli per
nostros Franciæ Præsules nobis commen-
data: verum hi Patres non omnia,
sed duntaxat aliqua ejusmodi præcepta
sequebantur, in pluribus etiam articu-
lis Abbatis San - Cyrani, Arnaldi &
Quesnelli principiis inhærentes, per
plures menses & annos ob leves culpas
pœnitentibus suis absolutionem dene-
gabant, eisque pœnitentias ridiculas
& nequidem practicabiles imponebant.
IV. Formulam, qua Ecclesia internam cor-
dis & animi submissionem exigit, sine re-
strictione & conditione signamus, & sem-
per signabimus. Cur autem non addi te-
runt: pure & simpliciter, sine distinctione
questionis facti & juris? dicunt qui-
dem, quod Ecclesia submissionem &c.
exigat, sed non profitentur, quod ipsi
talem submissionem exhibeant. V. Cun-
ctas Constitutiones dogmaticas a S. Sede
emanatas, & ab Ecclesia receptas semper
in eodem spiritu & submissione recipimus.
& ipsam etiam Constitutionem UNIGE-
NITUS recipimus. His tamen verbis
eodem spiritu &c. subintelligebant ex-
ternam duntaxat submissionem & silen-
tium

Sæc. XVII. A. C. 1724

tium obsequiosum ab Ecclesia damnatum, sicut lex injusta recipitur ob reverentiam illius, a cujus legitima auctoritate est condita, & cui quilibet privatus se exterius subicere tenetur.

VI. *Conformamus nos Instructioni Papali 1714. & Corpori doctrinæ, circa eandem Bullam, prudenter confectæ ad prævidendos sensus falsos & alienos & S. Sedis & Præsulum intentioni contrarios, videlicet errorum in CI. Propositionibus damnatarum censura eludi, & Scholis Catholicis sententias in Ecclesia receptas & probatas tradendi libertas adimi posset.* Cur autem non profitentur, se damnare CI. Propositiones Quesneli, dein falsum esse Corpus doctrinæ a Gallis Cardinalibus, Archiepiscopis &c. fuisse promulgatum, vel a Franciæ Episcopis positive approbatum; nam hi duntaxat declarabant, illud nihil fidei Catholicæ contrarium continere, imo plures Franciæ Præsules illud omnino rejecerunt, uti Nemausensis, Vapicensis, Santonenfis, alique Episcopi, quorum quidam contra hoc Corpus doctrinæ suos calamos acuerunt, alii suam subscriptionem revocarunt.

VII. *Submittimus nos reverenter sententiæ contra Reflexionum Moraliæ librum latæ, quæ CI. Propositiones inde extractas damnat, eodem modo & sub iisdem censuris, eodemque spiritu, quo Papi*

Vid. mandat. Episcop. Nemaus. pag. 2.

& Præsules eas condemnarunt. Ex pro-
 pria verborum significatione patet, quod
 has propositiones non absolute dam-
 nent, cum non exprimant, quod sese
 huic sententiæ tanquam iudicio dog-
 matico universalis Ecclesiæ aut tan-
 quam Regulæ fidei, subijciant nec e-
 tiam dicunt, *damnamus* Cl. Propositio-
 nes, ex eo autem, quod Sacra Sedes &
 Præsules has propositiones eodem modo
 & spiritu damnarint, non sequitur, quod
 etiam ipsi eas condemnent: Ceterum
 si hæc verba a Viris non suspectis sin-
 cere & sine æquivocatione proferren-
 tur, utique sufficerent, in ore autem
 suspectorum æquivocum & diversum
 sensum præferunt; non enim apud
 tales idem est dicere, *submittimus nos*
sententiæ contra librum lateæ, ac hunc li-
brum & propositiones inde extractas dam-
namus, hanc sententiam esse justam, censu-
ram & Bullam tanquam Regulas fidei cre-
dere obstricti sumus. VIII. Nunquam ap-
 pellavimus, nec appellationi a Constitutione
 Unigenitus ab Ecclesia recepta adhaesimus.
 Denuo latet æquivocatio: aliud enim
 est, appellationi adhærere per actum
 iudicum, appellantium appellationi
 per subscriptionem accedendo, aliud
 per approbationem, laudando Appel-
 lantes, cum iis conspirando, & eo-
 rum appellationem non rejiciendo.

IX. Sub-

Sæc. XVIII.
 A. C. 1724.

Sæc. XVIII. IX. *Submittimus nos reverenter Iudicio A. C. 1724. nostrorum Præfulum, qui hanc appellationem tanquam nullam, temerariam & sacre Sedi & Pastorum corpori injuriosam, auctoritati Ecclesiæ contrariam, & ad innovandos vel fovendos errores damnatos tendentem damnarunt. Horum subjectio videtur esse mere externa & ex obsequio silentio profecta, subjiciunt se iudicio, quod appellationem condemnat, non autem ipsam appellationem damnat, nec eam rejiciunt tanquam schismaticam, cum tamen Franciæ Præfules talem in suis Instructionibus damnent. Denique hæc eorum declaratio sacris terminis æquivocis, & caret terminis veram & internam submissionem significantibus, estque similis declarationibus plurium Appellantium, necnon Epistolæ datæ ad Alexandrum VII. & Convenensis Episcopi declarationi Ludovico XIV. oblatae, quæ tamen omnes tanquam captiosæ fuerunt rejectæ.*

His aliisque de causis plures Theologi hanc Lugdunensium declarationem seu professionem fidei impugnarunt, ac præcipue inter eos Pater Honoratus a S. Maria Carmelita Excalceatus *Quenelistarum malleus*, Bruxellis die decima quarta Maij desuper epistolam ad quemdam Abbatem scripsit, eamque Rhemis die trigesima ejusdem Mensis excudi curavit.

S. XLV