



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1595. usque ad annum 1600

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1773

VD18 90118677

§. 65. Mutuum inter utriusque partis Theologos colloquium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67263](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67263)

fice proferebant, quamvis haud magis benigno fato tum exceptus fuerit.

Sæcul. XVI.
A.C. 1599.

§. LXV.

Mutuum inter utriusque partis Theologos colloquium.

Præstituta vigesima secunda Februarii die utriusque partis Theologi de controversis quæstionibus inter se pacifice disputaturi prima vice Romæ conveniant, & quidem ex Ordine Fratrum Prædicatorum aderant Reverendissimus Pater Hyppolitus Maria supremus totius Ordinis Magister Generalis unacum suo Procuratore Generali, necnon Beccaria, Didaco Alvares, & Raphaele a Ripa Theologiæ Magistris: ex Societate vero comparuerant Claudius Aquaviva Societatis Generalis, Michael Vasques, Christophorus Cobos, & Petrus Arubal. His una congregatis Madru-
Hist. Congr. l. 2. cap. 5.
Hist. controv l. 3. c. 6.
 tius Cardinalis hujus Colloquii Præses orationem habuit, in qua exponebat, quod inter utriusque Ordinis Religiosos ex opinionum diversitate animorum contentiones, ac dissidia fuisse enata, ea- que indies aucta, non sine animi sui mærore percepisset, componendæ autem pacis studio accensus ad preces Regis Catholici tam Prædicatorum, quam Jesuitarum Generales, unacum selectis utriusque Ordinis Doctoribus convocaf-

D d 2 set,

Sæcul XVI.
A.C. 1599.

set, ut ex mutua, & amica de quæstionibus controversis disputatione palam fieret, in quo doctrinæ diversitas combusteret, & cuinam parti suffragaretur veritas, quæ tandem auctoritate Apostolica confirmanda foret: sin vero alterutra pars pervicaciter suæ sententiæ neglecto veritatis momento insistere voluerit, a Sanctitate sua pacem poenarum severitate reddendam minabatur. Hæc dictis Madrutius Magistro Generali Ordinis Prædicatorum annuebat, ut ipsius antiquitate prior peroraret, qui etiam hunc in modum exorsus inquiebat „
 „la nobis controversia est contra Societatem, sed unice adversus Molinæ doctrinam, cujus novitas Ecclesiæ pacem turbavit, atque mutuæ offensionis fons, & origo existit: quapropter hujus libri examen institui efflagito, spondens quod tunc, si ejusmodi doctrina aliquo saltem probabilitatis jure defendi, atque auctoritate Apostolica permitti poterit, totus meus Ordo ejusmodi judicio, confestim obsecuturus sit: secus vero, hisce dissidiis aliud opportunius remedium objici haud poterit, nisi Molinæ liber damnetur, ac deinceps Societas Divi Thomæ doctrinam ab Ecclesia jam diu approbatam sequatur. „ Verum hæc concordie ratio a Dominicanorum Generali proposita Jesuitarum Gene

Sæcul. XVI
A.C. 1599.

Generali non arridebat; hinc prolixo sermone ostendere nitebatur, quod Societas semper divum Thomam in Scholæ moderatorem sibi adsciverit, hunc vero cœtum a Papa non ideo fuisse convocatum agebat, ut Molinæ liber damnaretur, sed discuteretur, utrum voluntas a gratia sic prædeterminetur, ut excutere illam, eique dissentire, si libeat, possit. Ad hanc Claudii Aquavivæ Generalis orationem Dominicanorum Generalis Procurator respondit, quod controversia unice circa Doctrinam in Patris Molinæ libro contentam verteretur, proin non ex alio argumento nova lis suscitanda foret: cum vero Michael Vasquez Societatis Theologus subjungeret, controversiam in eo sitam esse, *an ratione prædeterminationis physicæ in libero arbitrio haud amplius permaneret facultas ad resistendum motioni divinæ*, inde satis clare Pater Didacus Alvarez Ordinis Prædicatorum Theologus prospexerat, quod Patres Societatis haud amplius tanquam accusati, sed ut actores comparere, nec non Patres Dominicanos accusare intenderent, perinde ac si resistendi potentiam per prædefinitionem esse sublatam docuissent; eapropter præfatus Alvarez Angelicæ Scholæ iniquius hanc calumniam affingi demonstrans, dicebat, quod Pater Molina efficaciam

D d 3 actio-

Sæcul XVI.
A. C. 1599.

actionis non Deo tanquam primo agenti, sed libero hominis arbitrio adscribat, proin priusquam discutiatur, an hæc efficacia physica vel moralis sit, omnino examinandum ajebat, utrum reipsa detur auxilium efficax, quod a Deo ipso, atque independenter a liberi arbitrii consensu efficaciam obtineat. His auditis Pater Christophorus Cobos e Societate Theologus pro sua, qua pollebat, ingenuitate fatebatur, quod in Molinæ æque, ac in Prædicatorum doctrina propositiones censura perstringendæ reperiantur, adeoque utrinque æquo jure procedendum sit. Hæc Jesuitæ declaratio assensum præbuit Madrutio Cardinali, ut tam Prædicatorum, quam Jesuitarum Generali præciperet, quatenus in secundo colloquio proxima hebdomada habendo suam quisque sententiam, atque pergnantia contra adversam partem argumenta, ac præcipue dissensionum momenta scriptotenus proponerent. His ita agitatæ primæ Congregationi finis imponebatur.

§. LXVI.

Alterum utriusque partis colloquium.

*Livin.
Mayer Hist.
controv. l. 3.
c. 7.*

Igitur utriusque Ordinis Generales cum suis Sociis hoc anno die vigesima nona Februarii, qua alterum inter partes