



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **De Vetere Clerico, Monacho, Clerico-Monacho, Libri Tres**

Primus veterem habitum: Secundus conuictum ac disciplinam: Tertius honores ac priuilegia describit

De Clerici, Monachi Vetere Institvto. Liber Primvs - Distinctus in tres Partes. In quibus, praeter veterem eorum habitu[m], multa quoque inserta de veste veterum laicorum. Breuiterq[ue] explicata singulorum origo, & antiquitas.

**Landmeter, Laurentius**

**Lovanii, 1626**

Cap. XXIV. An apud veteres vsus femoralium: Probatur responsio affirmatiua, & satisfit rationibus contrâ adlegatis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11007**

166 DE VETERE CLERICORVM  
iecit, Exuam prætereasi ita lubet & tuni-  
<sup>LUC. 6.</sup>cam. Adlusat enim S. Episcopus ad consi-  
lium Domini, Ab eo qui auferit tibi indu-  
mentum, & tunicam noli prohibere.

## C A P V T XXIV.

An apud veteres usus femoralium: Proba-  
tur responsio affirmativa, & satis fit ratio-  
nibus contrâ allegatis.

**M**ouent hic quidam quæstionem de  
veterum femoralibus. Quæ possit  
pluribus videri curiosior quam utilior;  
prætereundam tamen non censui: tum ut  
plena sit nostra de veterum vestitu traœcta-  
tio: tum quia occasionem suggerit Regula  
<sup>Cap. 55.</sup> S. Benedicti, in quâ, femoralia hi qui in  
viâ diriguntur de vestiario accipient, quæ  
reuertentes lataibi restituant. Ex his rectè  
videtur colligi. Ergo domi erant absque  
femoralibus. Ac de his longam disputatio-  
nem instituit noster Philippus ab Eleemo-  
syna. testaturque usque in sua tempora,  
Scotos sub tunicâ fuisse sine braccis aut  
femo-

femoralibus. Idem de Iudæis insinuare videri possit Scriptura , quando expressim iussit fieri Aaron & filijs eius *feminalia linea*, <sup>Exod. 28.</sup> ut operirent carnem turpitudinis suæ. Quid enim hoc præcepto opus si feminalia passim in usu?

Mihi tamen nunquam visum fuit veteres siue Iudæos siue Romanos, siue ullam bene institutam Remp. sine eis fuisse passim & quasi ex certâ regulâ. Ac inter Barbaros notæ Gallorum braccæ, Assyriorum Sarabellæ . Decere feminalia docuit natura ac Deus ipse ipso mundi exordio. Primi Parentes originariâ mentis iustitiâ ac simplicitate nudati , ideoque de corporum suorum nuditate confusi, consuerunt sibi folia ficus , feceruntque inde sibi perizomata , id est succinætoria, siue subligacula . Interpres quo usus fuit Sanctus Augustinus vertit *Campestria*, ex <sup>14. De Cinct.</sup> eo dicta, quod iuuenes qui nudi exercebantur <sup>cap. 17.</sup> in campo pudenda operiebant: unde ita succinctos , vulgus campestratos appellabat. Primi igitur parentes campestrati. Adiecit

Deus

Deus tunicas pelliceas, campestria pone-re non iussit : volebat enim verecundiæ magis consultum , non detractum. Quis igitur credat, Iudæos , ad quos hæredita-riâ propagatione primorum Parentum in-stituta transierant , dimisisse perizomata, quæ natura inuenerat, Deus probauerat, & tunicis adiectis pudoris tutelam supple-uerat?

Neque quidquam probant quæ ex Scripturâ contra proposita sunt. Quid e-nim si Dominus iussit Sacerdotibus fæmi-nalia fieri? Iussit & tunicam. Nunquid ideo cæteri sine tunicis fuere? Iussit & zonam. nunquid ideo cæteri asoti & discincti? Sed non aduertunt qui sic dubitant, Sa-credotibus Mosaicis duplices fuisse vestes, sacras & vulgares siue laicales. Ministratu-ri in Pastophorijs siue Exedris vestes lai-cales ponebant, sacras sumebant . De sa-crâ ergo vestibus tota hæc iussio est , quæ de fæminalibus eò magis necessaria fuit, quo castius sacra quam prophana tra-ctanda sunt. Addit Abulensis, eò quoque seruijisse

seruiisse hanc iussionem, ut per eam Sacerdotibus tolleretur libertas in feminalium vsu. licet enim de ijs gerendis etiam vulgo esset consuetudo, non tamen necessitas. Denique dicemus (quod insinuat S. Aug.) non tam de feminalibus Domino curam fuisse, cum illa forent usus quotidiani, quam de Sacerdotum castitate, cuius memoriam istorum mentione refricat; tanquam si proposito signo, ad rem signatam mentem ducas. *Signum* (inquit S. Pater) voluit esse castitatis, quæ ideo per indu-  
mentum significatur, ut non ex seipso habita,  
sed data intelligatur.

Romanos communius & ferè in usu quotidiano fuisse in femoralibus aut saltem campestribus probat vel illud solum Ciceronis, primo Officiorum, *Scenicorum* Cap. do  
Tempo-  
mos tantam habet à vetere disciplinâ vere- rantia.  
cundiam, ut in scenam sine subligaculis prodeat nemo. Verentur enim si quo casu euene-  
rit, ut corporis partes quedam aperiantur,  
aspiciantur non decoræ. Quæ ratio si Sceni-  
cos mouit, quibus frons est perficitior;

Y

quanto

## 170 DE VETERE CLERICORVM

quanto amplius, magis ingenuos qui ad  
minima quæque vultum suffundunt? præ-  
*Agell.*  
*L. r. c. 12.* fertim si ad veteres Romanos attendas qui  
sine tunicis solâ togâ amicti fuerunt? Ex  
quo instituto vterque Cato, æquè ambo  
seueri, in prætura frequenter sententiam,  
sine tunica in solâ togâ dixerunt. Non sa-  
tis seuerè si sine subligaculis. Quid quod  
fuerit in more, teste Plutarcho, vt candi-  
dati in sola toga sine tunica supplicarent,  
*Plutar.*  
*in vita*  
*Corio-*  
*lani.* quæ eis sic gestabatur, vt conspicua essent  
omnibus vulnera cicatricesque? Quātum  
hic pudori periculum si demis feminalia!  
Et quare, amabò, Horatio reijcit ut inu-  
tilis & intempestiuæ.

*Penula solstitio, campestre niualibus auris,*  
nisi quia cāpestria æstati seruiebant, brac-  
cæ aut femoralia longiora brumæ? sicut  
inter vestes extimas penula brumæ, lacer-  
na solstitio?

Difficultati motæ ex Regula S. Benedi-  
dicti pluribus modis potest respōderi. Præ-  
mitto tamen, non defuisse qui putarent, fe-  
moralia per Regulam vetita, excepta itine-  
ris:



ET MONACHORVM HABITV. 171  
ris aut alia simili necessitate. Ita senserunt  
Monachi illi Cistercienses, qui Cluniacen-  
ses tanquam Regulæ præuaricatores accu-  
sabant quod femoralia induerent. S. Hilde-  
gardis in Regulæ expositione existimat nō  
quidem prohibita, sed nec præcepta, eoq;  
videtur inclinare quod tunc nō fuerint in  
usu. Ego sub correctione cēso nec vetita,  
nec præcepta: fuisse tamen in usu saltē suc-  
cinctoria siue cāpestria. Respondeo igitur  
i. S. Benedictū eā regulæ parte statuere, vt  
in iter directis dentur femoralia longiora,  
quia quotidiana & domestica breuiora e-  
rant. Cāpestria enim renes tantū & veren-  
da subcingebant. Qui habitus nō satis ido-  
neus itineri, si fortè casus cogret ob are-  
nā, lutum, pluuiā, tunicam colligere; ac in-  
feriore femorū partē poplitibusq; vicinam,  
nudare. Indecorum enim hoc personæ re-  
ligiosæ. Et ex hâc caussa datum præceptū  
Mosaicis Sacerdotibus, *Nō ascēdes per gra-*  
*dus ad altare meū, ne reueletur turpitudo tua.*  
nec enim hîc sermo est de turpitudine sita  
in membris genitalibus ; huic enim à fe-

*Apud  
Petrum  
Cluni-  
censem  
lib. 1.  
ep. 21.*

Y 2 mina-

minalibus satis cautum erat: sed de eâ quæ  
Ad c. 20.  
Ep. 28.  
Exod.  
 in nuditate inferioris partis femorum sita  
 est, ut rectè docuit Abulensis, ex cuius opi-  
 nione Sacerdotum Mosaicorum femina-  
 lia renes tantùm ac femorum partes supe-  
 riores velabant.

Secundò respondeo. Eo tendere hanc  
 S. Benedicti constitutionem, ut itineran-  
 tibus dentur femoralia meliora, quàm eà  
 quæ erant in quotidiano ysu. Sic enim  
 paullò infià generatim præcipit, ut in  
 viam directis vestes détur meliores & ho-  
 nestiores. Alioqui de femoralium ysu vérè  
Petrus  
venera-  
bilis sup.  
op. 28.  
 dixit Petrus Cluniacens. *Femoralia* (in-  
 quit) *defendimus, ratione necessitatis, mun-  
 diciae, honestatis. Rei huius honestas satis in-  
 telligitur: necessitas autem apertius expone-  
 retur, si de talibus sicut de ceteris liberè loqui  
 permitteremur. honestum tamen est, utile,  
 necessarium. Necessitatem Petrus non ex-  
Abulens  
ad c. 28.  
Exod q.  
21.  
 posuit; exposuit Abulensis; quem, qui vo-  
 let adeat. Moneo tamen, sic me veteribus  
 adscribere feminalia, ut nihilominus lu-  
 bens admiserim, non fuisse eorum ysum,*

vt

vt nunc, perpetuum præsertim æstate ac intra parietes. Atque ita intelligo quod scripsit S. Ambros. Legem Mosaicam de <sup>Offic. I. cap. 18.</sup> feminalibus à nonnullis suo tempore obseruatam, quasi plures non obseruarent, domi nimirum atque extra omne nuditatis periculum. Vbi enim illud vel leui argumento timebatur, nec ipsi Histriones sine subligaculis erant, vt ex Cicerone audiuimus.

## CAPUT XXXV.

*Veteres Monachos, ut plurimum, calceatos fuisse. Quanam calceamenta fortia apud Vopiscum. quanam clavata. exempla quorundam seueriorum qui nudipedes.*

**D**E calceamento quedam supra nobis notata. vbi etiam verbo diximus, ne monachis quidem fuisse nudos pedes, si quosdam seviores excipias. Monachi quidem Aegiptij apud Cassianum, Calceamenta tanquam Evangelico præcepto prohibita portare recusant; sandalys tamen suos