



**Nicolai Cavssini Trecensis E Societate Iesv, De Eloquentia
Sacra Et Hvmana**

Caussin, Nicolas

Coloniae Agrippinae, 1626

Exempla confutationis. Exemplum ex Gorgia Leontino, acutum, & velox,
antea libatum, nunc expressius notatum. Palamedes crimen prodigionis
diluit. Capvt XXXIII.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-68724](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-68724)

dicit magister. Et debes, inquit, Euathle, mercedem si vicero, ut condemnatus; si viceris, ut paetus. At versutus discipulus, *Malicorii, malorum ouum.* ἀντιστρόφος reddidit. Imo si vicero, ex iudicium sententia solitus, & liberatus sum; si vincor, ex paetis nihil debeo, ea conditione tibi obstrictus, ut in prima causa palmam referam.

De Sorite.

CAPUT XXXI.

Cauillatio quid? **S**ordes, quem Cicero acerualem syllogismum lib. 2. de diuinatione appellat: minus est apud oratores frequens, & ad captiosas questiones magis accedit. Quin inter cani lationes numerat Vlpianus de verborum, & rerum significatione.

Natura Cauillationis (inquit) quam Graeci οὐρανοῦ appellauerunt, hæc est, ut ab evidenter veris per breuissimas mutationes disputatio ad ea, quæ evidenter falsa sunt, perducatur.

Hipparchia series Hipparchia. Sic Hipparchia Crateris Cynici vxor Theodoro ad illusit. Potest Hipparchia præstare quod est honestum. Annuente illo, quicquid est iustum, inquit, & honestum est: quo viciuum concessio, quod non est iniustum, hoc iustum proculdubio est. Esto, inquit Theodorus: Tum virago, quod faciens Thodorus non diceretur iniuste agere: idem si faciat Hipparchia, non diceretur iniuste agere. Quum annuisset ille, subiecit. Sed Theodorus seipsum percutiens, non diceretur iniuste agere. Nec igitur Hipparchia, si idem faceret. Ad hoc Theodorus nihil respondit.

De Cornibus, Crocodilo, & Electra.

CAPUT XXXII.

Esi in hoc generi argumentum tuum Apud Hornum 5. Cypri. Lucia in Utriuscumque.

Inter captiosas argumentationes numerantur Cornua, ut, Quod non amisisti habes: Centum aureos non amisisti, igitur habes. Crocodilus ἄμεινος, καὶ βίαιος τοιούτος, per irrationem tamen, vocatur in vitarum auctionibus: de quo ita Chrysippus disserit cum mercatore.

Vide ergo, estne tibi puer? Quidni? Quid hunc ad flumen forte ambularem. *Croco-* dilus rapiat, postea se vero redditum pollicetur hac lege, ut illi verum dicas, quidnam de puer redendo apud se decreuerit: quid tu dices ipsum in animo constituisse. *πτερωτὸν* siue sera aliter appellatur.

Has igitur nugas profitebatur huiusmodi Syllogismus.

Electra vero dicitur, Caprio, ubi quis quidpiam arguitur simul nosse, & non nosse; facere, & non facere. Electra est ab Electra filia Agamemnonis, quæ eandem rem simul & notat, & non notat. Astante enim illi Oreste adhuc incognito, sciebat quidem Orestem suum esse fratrem, ipsum autem presentem ignorabat. Illæ sunt sutelæ compositionis, & diuisionis, amphibologiae à dicto secunduna quid, & similia à pueris iam irrita, quæ nihil ad oratores attinent: inrer quos, & dialecticos magnum discrimen est. Hi enim ἀντιδιάλογοι punctim tractant omnia. Illi vestiunt ornamenti, & animant motibus.

In deiheratio porro, & judiciali genere tota ferme confirmatio petitur ex adiunctis.

In demonstratio motum spectat potius, & delectationem, quam probabilitatem, quod plerumque de ijs rebus agitur, quas negare possit nemo, vel quæ saltē multis honestæ, & laudabiles videantur.

Exempla confutationis.

Exemplum ex Gorgia Leontino, acutum, & velox, antea libatum, nunc expressius notatum.

Palamedes crimen proditionis diluit.

CAPUT XXXIII.

Prodictionis initium aliquod fieri oportuit, & id per colloquium, occultarum enim rerum index est oratio, quo pacto autem colloquium fuisset inter nos sine congressu, qui vero congressus esse potuit, cum nec ego ad illum venerum, nec ipse ad me unquam vener, nec literæ sine tabellario vilæ a nobis vitio, citroque mitti potuerint, sed finge congressum, finge etiam internos mutuum colloquium. Quid deinde collocutus est Gracchus cum barbaro: quomodo dices, & audies, an solus cum solo: sed nullum

Ium est nobis linguae commercium: Atqui factum est per interpretem: iam tertium nobis statuis indicem eorum, quae maximè occulta esse oportebat. Sed esto, factum fuerit, quod tamen est insectum; fidem dare, & accipere vieissim nos oportuit: & quænam ista fides, Iustiandum dices? quis vero mihi proditor, vel iurato credidisset? at obsides dati: qui? fratrem vnum habeo, præterea neminem, quem neque imprudentibus vobis dare, neque ab hoste ullum filium, aut affinem accipere potui. Esto, pecunia, inquit, tentares est, & perfecta, utrum grandi, an exigua? exiguum, tanta res non capiebat, grandem multos asportare oportuit, & tot coniuratio- nis testes facti, verum & de istis scire velim, pecuniam an interdiut tulerint, an noctu? no- ctem variae, & multiplices vallant custodiae, quas ne musca quidem declinaret, die, opinor, sed lux istis sceleribus aduersatur. Esto & illud, quanquam absurdum & iniquum concedatur: in casta hostium penetravi, pecuniam eccepi, aut ad me ab hoste delata est, qui potui ego circumstantem exercitum, & sexcentos oculos latere? age iam, quo pacto istam, quam dicas pecuniam recondidi, quo pacto seruauit? vsus ego sum, non latuissim, defossam reliqui? nihil profuisset: concedan- tur tamen omnia, quæ assūmis, quanquam ineptissima sunt, conuenimus, colloquuti sumus, pecunias accepi, latui, recondidi, oportebat me, quod caput est rei, productionem perficere, solus ego perfecissem, non est opus, ut seitis vnius. Conspirarunt mecum alij: qui? seruine, an liberi? si quis vestrum, quo- quot estis ingenui, rescuerit, ante iudices de- ferat; seruorum igitur opera vsus sum, infida- res, Dij boni? & non satis efficax; quid tum, cum seruili manu mille naues prodiisse? alios, inquit, induxisse, difficile est, vobis su- periores inueniri, sed vnde adduxisse? quo- modo intromissem, per portas? Principes claves habent, & seruant vigilansime, per scalas, quæcum sint omnia propugnacula mi- litibus circumspecta; diruissim, inquit, muru, & cum credo custodiae, quasi statua: xenæ me spectassent otiosè, omnino, incredibile est.

Hactenus arbitror absolute consultationis exemplum esse pro- positum.

Expenduntur varia exempla confu- tationum.

Ex Cicerone, cuius mirifica cum pugnacita- te notatur suauitas.

Modus confutationis, per congregatas ra- tiones, magna vi, & celeritate vibratas, ad persuasionem, & motum efficax.

C A P V T . XXXIV.

Ciceron, pro Cœlio.

Quid expectatis amplius? an aliquam vocem putatis, ipsam pro se caussam, & veritatem posse mittere?

Hac est innocentiae defensio, hæc ipsius caussæ oratio: hæc vna vox veritatis. In criminis ipso nulla suspicio est, & in re nihil est argumenti: in negotio, quod auctum esse dicitur, nullum vestigium sermonis, loci, temporis, nemo testis, nemo conscientius nominatur: to- tum crimen profertur ex inimica, ex infami, ex crudeli, ex facinorosa, ex libidinosa domo: domus autem illa, qua tentata seclere isto nefario dicitur, plena est integratæ, officiæ, religionis: ex qua domo recitat vobis iure iuriando deuincta autoritas, ut res maxime dubitanda in contentione ponatur, utrum temeraria, procax, irata mulier fixuisse crimen, an grauis, sapiens, moderatusque vir religiose testimonium dixisse videatur. Reliquum est igitur crimen de veneno: cuius ego, neque principium inuenire, neque cuoluere exitum possim. Quæ fuit enim caussa, quam obrem isti mulieri venenum vellet dare Cœlius? ne aurum redderet? num petivit? ne cri- men haeret? num quis obiecit? num quis de- nique fecisset mentionem, si hic nemini no- men derulisset? quin etiam Herennium dicere audistis, verbo se molestem non futurum fitisse Cœlio, nisi iterum eadem de re suo fa- miliari absoluto nomen hic derulisset. Credibile est igitur, tantum facinus, nullam ob caussam esse commissum? & vos non videtis, singi sceleris maximi crimen: ut alterius cau- sa sceleris suscipiendo fuisse videatur: cui de- nique commisisti? quo adiutori vsus est? quo socio? quo conscienti? cui tantum facinus, cui se, cui salutem suam credit? sentiisse mulieris? sic enim obiectum est. Et erat tam demēs hic, cui vos ingenium certè tribuitis. Etiam si eg- tera