



**Nicolai Cavssini Trecensis E Societate Iesv, De Eloquentia
Sacra Et Hvmana**

Caussin, Nicolas

Coloniae Agrippinae, 1626

Expenduntur varia exempla confutationum. Ex Cicerone, cuius mirifica
cum pugnacitate notatur suauitas. Modus confutationis, per conglobatas
rationes, magna vi, & celeritate vibratas, ad persuasionem, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-68724](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-68724)

Ium est nobis linguae commercium: Atqui factum est per interpretem: iam tertium nobis statuis indicem eorum, quae maximè occulte esse oportebat. Sed esto, factum fuerit, quod tamen est insectum; fidem dare, & accipere vieissim nos oportuit: & quænam ista fides, Iusserendum dices? quis vero mihi proditor, vel iurato credidisset? at obsides dati: qui? fratrem vnum habeo, præterea neminem, quem neque imprudentibus vobis dare, neque ab hoste ullum filium, aut affinem accipere potui. Esto, pecunia, inquit, tentares est, & perfecta, utrum grandi, an exigua? exiguum, tanta res non capiebat, grandem multos asportare oportuit, & tot coniuratio- nis testes facti, verum & de istis scire velim, pecuniam an interdiut tulerint, an noctu? no- ctem variae, & multiplices vallant custodiae, quas ne musca quidem declinaret, die, opinor, sed lux istis sceleribus aduersatur. Esto & illud, quanquam absurdum & iniquum concedatur: in casta hostium penetravi, pecuniam ceperim, aut ad me ab hoste delata est, qui potui ego circumstantem exercitum, & sexcentos oculos latere? age iam, quo pacto istam, quam dicas pecuniam recondidi, quo pacto seruauit? vsus ego sum, non latuissim, defossam reliqui? nihil profuissest: concedan- tur tamen omnia, quæ assūmis, quanquam ineptissima sunt, conuenimus, colloquuti sumus, pecunias accepi, latui, recondidi, oportebat me, quod caput est rei, productionem perficere, solus ego perfecissem, non est opus, ut seitis vnius. Conspirarunt mecum alij: qui? seruine, an liberi? si quis vestrum, quo- quot estis ingenui, rescuerit, ante iudices de- ferat; seruorum igitur opera vsus sum, infida- res, Dij boni? & non satis efficax; quid tum, cum seruili manu mille naues prodiissest? alios, inquit, induxissest, difficile est, vobis su- periores inueniri, sed unde adduxissest? quo- modo intromissem, per portas? Principes claves habent, & seruant vigilansime, per- scalas, quæcum sint omnia propugnacula mi- litibus circumsepta; diruissim, inquit, muru, & cum credo custodiæ, quasi statua: xenæ me spectassent otiosè, omnino, incredibile est.

Hactenus arbitror: absolutum confu- tationis exemplum esse pro- posatum.

Expenduntur varia exempla confu- tationum.

Ex Cicerone, cuius mirifica cum pugnacita- te notatur suauitas.

Modus confutationis, per congregatas ra- tiones, magna vi, & celeritate vibratas, ad persuasionem, & motum efficax.

C A P V T . XXXIV.

Ciceron, pro Cœlio.

Quid expectatis amplius? an aliquam- vocem putatis, ipsam pro se caussam, & veritatem posse mittere?

Hac est innocentiae defensio, hæc ipsius caussæ oratio: hæc vna vox veritatis. In crimi- mine ipso nulla suspicio est, & in re nihil est argumenti: in negotio, quod auctum esse dicti- tur, nullum vestigium sermonis, loci, tempori- ris, nemo testis, nemo conscientis nominatur: to- tum crimen profertur ex inimica, ex infami, ex crudeli, ex facinorosa, ex libidinosa domo: domus autem illa, qua tentata seclere isto nefario dicitur, plena est integratæ, offici, religionis: ex qua domo recitat vobis iure- iurando deuincta autoritas, ut res maxime dubitanda in contentione ponatur, utrum temeraria, procax, irata mulier fixissæ crimen, an grauis, sapiens, moderatusque vir religio- se testimonium dixisse videatur. Reliquum est igitur crimen de veneno: cuius ego, ne- que principium inuenire, neque cuoluere exitum possim. Quæ fuit enim caussa, quam obrem isti mulieri venenum vellet dare Cœ- lius? ne aurum redderet? num petivit? ne cri- men haeret? num quis obiecit? num quis de- nique fecisset mentionem, si hic nemini no- men derulisset? quin etiam Herennium dicere audistis, verbo se molestem non futurum fitisse Cœlio, nisi iterum eadem de re suo fa- miliari absoluto nomen hic derulisset. Credibile est igitur, tantum facinus, nullam ob caussam esse commissum? & vos non videtis, singi sceleris maximi crimen: ut alterius cau- sa sceleris suscipiendo fuisse videatur: cui de- nique commisisti? quo adiutori vsus est? quo socio? quo conscienti? cui tantum facinus, cui fe- cui salutem suam credit? sentisne mulieris? sic enim obiectum est. Et erat tam demēs hic, cui vos ingenium certè tribuitis. Etiam si eg- tera

teria inimica ratione detrahitis, ut omnes suas fortunas alienis seruis committeret? At quibus seruis? refert enim magnopere id ipsum: hisne, quos intelligebat, non communis conditione seruitutis vti, sed licentius familia- tius cum domina viuere? quis enim hoc non videri iudicet? aut quis hoc ignorat, in eiusmodi domo, in qua materfamilias meretricio more viuat: in qua nihil geratur, quod foras proferendum sit: in qua lustra, libidines, luxuries, omnia denique inaudita virtus, atque flagitia versentur: hic seruos, non esse seruos? quibus omnia committantur? per quos gerantur? qui versentur iisdem in voluptatibus? quibus occulta credantur? ad quos aliquantum etiam ex quotidianis sumptibus, ac luxuria redundet? Id igitur Cœlius non videbat? si enim tam familiaris erat mulieris, quam vos vultis: Iustos quoque seruos familiares esse dominis sciebat. Sin ei tanta consuetudo, quanta à vobis inducitur, non erat: quæcum seruis potuit esse familiaritas tanta? Ipsius autem veneni, que ratio fingitur? ubi quæsumus est? quemadmodum paratum? quo pacto: cui, quo in loco traditum? habuisse, aiunt, domi, viuque eius esse expertum in seruo quodam, ad rem ipsam parato: cuius perceleri interitu esse ab hoc comprobatum venenum. Pro Diis immortales! cur interdum in hominum sceleribus maximis, aut conniuictis, aut presentis fraudis poenas in diem reseruatis?

N. N.

I. Primum nota ut ipso aditus acer est, & sibi instantis, hoc exemplar esse poterit in iuriorum confutationis. II. Ut subiectio in iisis multum habe acrimonias, & reponit se, praelati- rissime vitetur. III. Tenuum si turbo, & velox quedam emissio, ut rando era ori, iure quis acclameret. Cetera ceteris. IV. In hoc pugnacitatis calore, asperguntur etiam orationes, compiti quidam sales, hominis ingenio accommodatissimi.

Modus confutationis per expeditiōnem.

CAPUT XXXV.

Ocurrunt nonnunquam multa levia confutanda, in quibus diu non est im-

morandum, sed singula carpit perstringenda, quo in genere nexus, & transitio- nes sunt, plerunque difficiliores, exempla talia sunt in Cicerone pro Plancio. Quæstisti virum mihi putarem, equitis Romani filio faciliorem fuisse, ad adipiscendos ho- nores viam, an futuram esse filio meo, qui esset familia consularis. Ego vero quanquam illi omnia malo, quam mihi, ta- men illi honorum aditus nunquam feliciores oportui, quam mibi fuerunt, quin etiam ne forte ille sibi me potius peperisse iam honores, quam iter demonstrasse adipiscen- dorum putet. Hæc illi soleo præcipere (quan- quam ad præcepta artas non est gnati) quæ ille à Ioue ortus suis præcipit filiis: vigi- landum est semper. Multæ inuidiae sunt bonis. Nostis cætera, quæ nonne, id quod multi vident, quæ scripsi grauis ille, & in- geniosus poëta: scripsit, non ut regios illos pueros, qui iam nulquam erant, sed ut nos, & nostros liberos ad laborem, & laudem ex- citaret? Quæris quid potuerit amplius assequi Plancius, si Cn. Scipionis fuisset filius. Magis ædilis fieri non potuisse: sed hoc præstare, quod ei minus inuidetur. Et enim honorum gradus summis homini- bus, & infirmis sunt pares: gloriae dispares. Quis nostrum se dicit M. Curio, quis C. Fabrio, quis P. Duellio parent? quis Atilio Calatino? quis C. & P. Scipionibus? quis Africano, Marcello, Maximo? eosdem sumus honorum gradus, quos illi assecuti. Est enim in virtute multis assēsus: ut in gloria maxime excellat, qui virtute plurimum præster. Ho- norum populi finis est, consulatus: quem ma- gistratum iam octingenti ferè consecuti sunt. Horum si diligenter quaras, vix decimam partem repertas gloria dignam. Sed nemo vñquam sic egit, ut tu. Cur iste fit Consul? quid potuit amplius, si L. Bruttus esset, qui ciuitatem dominatu regio liberavit? Honore nihil amplius, laude muletum. Sic igitur Plancius, nihilominus quaestor, est fa-etus, & tribunus plebis, & ædilis, quam si esset summo loco natus, sed haec pari loco ori, sunt innumerabiles alii consecuti. Pro- fers triumphos Ti. Gracchi, & C. Marii, & quætis quid simile in Plancio. Quasi ve- ro isti, quos commemoras, propterea magis laude fuerint digni, quod triumpha- runt, & non quia commissi sunt ijs magistra- tus, in quibus re bene gesta triumpharent.

L 3

Rogas,