

**Avgvstini Valerii, Veronensis Episcopi, De Rhetorica  
Ecclesiastica Libri III. Perqvam Ervditi**

**Valiero, Agostino**

**Coloniae, 1582**

Qua oratione, sacrarum literarum sensus sint adhibendi. Cap. LIII.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-69050](#)

atq<sub>3</sub> eorum incredulitatem: Viri Niniuitæ surgent in iudicio cum generatione hac, & condemnabunt eam, quia in prædicatione Ionæ egérūt pœnitentiam, & ecce plusquam Ionas hic. Regina Austri surget in iudicio cum generatione hac, & condemnabit eam, quia venit à finibus terræ audire sapientiā Salomonis, & ecce plus quam Salomon hic. Allegoricæ expositionis exemplum dedit, cùm Iudeos alloquens de Ioanne Baptista, dixit: Helias quidē vēturnus est, et restituet omnia; dico aut̄ vobis, quia Helias iam venit; & non cognouerunt eum, sed fecerunt in eum quacunq<sub>3</sub> voluerunt, significās his verbis, Heliam in veteri testamēto fuisse typum, & umbram vitæ Ioannis, qui ab exordio noui testamēti venit in spiritu & virtute Heliae. Anagogica expositiōe vsum B. Paulum in epistola ad Hebreos possumus obseruare, cùm terram illam Palæstinorum, patribus re promissam, accommodat ad promissionem diuinæ gloriae, terram illam tantoperè à patriarchis desideratam, & tot peregrinationibus quaesitam, non esse præsentem, visibilem, terrenam illam regionem Chanañorum, sed futuram, inuisibilē atq<sub>3</sub> cælestem patriam, meliora habentem fundamenta, cuius Deus est artifex, & ciuitatem Dei viuentis, Hierusalem cælestem, multū angelorum milibus ornatam.

Qua oratione, sacrarum literarum sensus sint adhibendi.

### Cap. LIII.

**C**AVE ANT clerici, nè literæ perpetuò assideant, & solis syllabis ac dictionibus incumbant. Nam qui hoc faciunt, frigi di, sine spiritu, exangues, aut potius exanimis

animis interpres sacrarum literarum se ostendūt; sed multo magis caueant, quod adolescētes, ingenij quodam impetu, facere consueuerunt, nè sententias salutares & præclara documenta, quæ in litera continentur, omittentes, allegorias ipsi potius in medium proferant, & cogitationes suas interdūm venditent. quod quidem facillimum putauerunt sancti Hieronymus & Augustinus. ita enim Hieronymus in præfatione in Abdiam; Cūm essem paruulus, inquit, vt paruulus loquebar, vt paruulus sapiebam, vt paruulus cogitabā; postquam factus sum vir, quæ paruuli erant, deposui; cumq; laudari, quæ ipse scripserat per allegoriam in ipsum prophetā, audiret, scripsit hæc verba: Ille prædicabat, ego erubescbam. Et S. Augustinus fatetur se, cūm priùs per allegoriam facili labore scripsisset in Genesim, paulò pōst in eodem libro, literalem expositionem tentāsse. Historicum igitur expositionis genus admodūm necessarium in primis Ecclesiasticus orator aggrediatur, quia si negligatur, periculum est, nè incidat in varios errores; &, quemadmodūm B. scribit Augustinus, quis nisi impudentissimè nitatur aliquid in Allegoria positum interpretari, nisi habeat manifestissima testimonia; quorum lumine manifestentur obscuræ? Quamobrèm historica expositio veluti basis omnium interpretationum, substernenda est; purè, apertè, et appositiè, exponendæ sunt propositæ scripturæ, siue euangelia, siue B. Pauli epistolæ, & dilucida breuitate sunt exponendæ: et cauendum est clericis, nè ignoratione historici sensus literam detorqueant durius: ac ea relicta, ad remotas aliquas allegorias cōfugiant; sed, vt Chrysostomus fecit, allegoricis & anagogicis inuolucris ita abstineant, vt

paucis admodum in locis, cùm necessitas flagitat, eis utantur; breuiter, si fieri potest, res maximas soluant, vt fecit S. Chrysostomus, cùm locum illum admodum difficultem explicaret: Non est volentis, neq; currentis, sed Dei misericordis: vir admirabilis, vnico verbo tantū, maximam & difficultem quæstionem soluit, & sic est interpretatus: non est volentis, neq; currentis tantum, sed Dei misericordis, idq; fecit, vt infirmitatem humanam patefaceret, et Dei misericordiam, vt par est, declararet. Sin autem accidat, vt in aliquam quæstionem minimè dissimulādam Ecclesiasticus orator incidat, non prius est aggredienda, quām ostenderit, se studiosè illam disputandi occasionem non inuenisse, nec inuenīam sumpsiisse, sed coactum perfidia hareticorum, aut alia aliqua de causa, illam tractare. Ea verò, quæ historico sensu orator Ecclesiasticus declaraverit, interdùm ad mores reformandos accommodabit. Verbi causa in historia Loth dicere poterit, quām detestanda sit ebrietas, cùm in omnibus etatibus, tum maximè in senectute, & quod vix vñquam illud vitium reperiatur, quin multa alia habeat sibi coniuncta. Item ex historia Petri, qui fleuit amarè, perspici potest, quām gratae sint ac salutares pénitentium lachrymae, quas S. Bernardus delicias angelorum nominauit, & aliis sanctus vir dixit esse balneum, quo, animæ sordibus peccatorum abluuntur, & sponsæ Christi euadunt. In allegorijs explicandis, hoc est obseruandum, necessitatis & viilitatis causa fuisse inventas. Necessitas tribus de causis oritur: cùm nisi ad allegoriam configiamus, verba falsitatem videntur præferre: cùm in sensu Grammatico si verb a sumantur, pariant absurditatem: tertio, cùm sensus Grammaticus

pugna-

pugnare cum Christiana doctrina videtur. Quamobrem  
quidquid in veteri & nouo testamento eiusmodi occur-  
rerit, allegoricè scriptum iudicabit. In expositione alle-  
gorica, diligētiā adhibebit; etiam si verba, quæ scripta  
sunt, nullam aut minimam, in historico sensu sumpta, v-  
tilitatem videantur afferre. quomodo enim ea, quæ in ve-  
teri testamento scripta sunt de circuncisione, de sacrifi-  
candis pecudibus, de comedendo agno, in hac luce euan-  
gelica, in qua, Dei benignitate viuimus, Ecclesiasticus o-  
rator interpretabitur, nisi ad allegorias, illis adhibitis re-  
gulis, quas paulò antè dixi, configuat? Abrahā duas uxo-  
res, & duos filios habuisse, quo cum fructu poterit au-  
dientibus exponere, nisi ad Christum habentem duo te-  
stamenta & duos populos, ut S. Apostolus interpretatus  
est, allegoricè ea referat? Hortamur clericos, nè, quo quis  
loco allegorias in medium proferre audeant: id enim est  
temerarium, nec solū temerarium, verūm etiam ad-  
modūm inutile, & interdūm etiam perniciosum. quam  
occasionem religionis nostra accusandæ & deridendæ,  
Porphyrius, Christiani nominis acerrimus hostis, sumpsit.  
Quare ita texenda est allegoria, ut sententiam expri-  
mat, alio in loco proprijs verbis, idemqüe significanti-  
bus, expressam. Accùm ad populum sermo habetur, al-  
legoria ad locos communes, de Dei prouidentia, de  
amandis virtutibus, de fugiendis vitijs, & ad huiusmodi  
populares propositiones, sunt accommodandæ; breuiter  
tamen, & acutè, atque ad excitandos animos segnes, &  
tadio affectos, in sermone graui & longo, sunt adhiben-  
da. Sed hæreant hæc semper in animo, ut vel propter ne-  
cessitatem, vel propter utilitatē, et ad vitæ institutionem,

&amp; ad

& ad mores corrigendos, adhibeantur, non ad dogmata confirmanda, nisi postquam illa dogmata, antea fuerint comprobata.

De typo siue figura veteris testamenti.

Cap. LIII.

**V**ALE similis est allegoriae typus, ita ut quidam alterum ab altero vix separare potuerint; est tamè aliqua differētia. Nam typus siue figura est, cùm aliquid ex veteri testamento assumitur, quod significauerit, aut adumbrauerit aliquid gestum aut gerēdum in Ecclesia: & ferè omnes typi siue figuræ adumbrant aut Christum venturum, eiusq; passionem, resurrectionem, & reliqua mysteria; aut Ecclesiam, variosq; eius status & mutationes, aut Euangelium, eius progressiones & incrementa. Allegoria diuersum quiddā est, vt diximus, siue enim ex veteri, siue ex novo testamento sumatur, exprimit aliud diuersum ab eo, quod vocibus significatur, quod ad institutionem maximè pertinet. Animaduertat Ecclesiasticus orator ex eodem loco, diuersa ratione, posse sumi typū & allegoriam: verbi causa, pugna illa Dauidis cum Golia, est typus victoriae Christi, quā retulit de sathanā; si autem referatur ad nos, dici potest allegoria; vt, quemadmodum Dauid pugnauit cum gigante, ita pugnemus nos cum inimicis domesticis, sathanā, mundo, carne, à quibus acriter oppugnamur. Typi pulcherrimi sunt multi: typus Ioseph, qui fuit vēditus à fratribus, qui fuit figura Christi. typus Ionae, qui tribus diebus fuit in vētre ceti, qui exprimit mortem et resurrectionem Christi. Item typus serpētis anei & Sampsonis, in quorum tractatione Ecclesiasticus