



**Ethica Symbolica E Fabularum Umbris In Veritatis Lucem
Varia Ervditione Noviter evoluta**

Pexenfelder, Michael

Monachii, 1675

1. Zelotypia inter cojges quantum malum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-68709](#)

Ethica.

I. (a) Gravis omnino morbus est, inquit Ludovicus Vives lib. 3. de anima, *Zelotypia*; gignit in animo inquietudines, noctes ac dies turbulentissimas, omnes voculas, omnes auras captat, arripit, amplificat apud se, cum iniquissima de singulis calumnia. Nascitur è suspicibus, & facit ipsa suspicaces, atque ad peiora omnia credenda proclives: tandemque transit in odium & rabiem; unde ultiones, & violentæ non raro mortes. Evidem nihil inter conjuges existere potest gravius, quam mutuae fidei dissidentia, ex qua nascitur conjugij pestis suspicio, & suspicione observatio dictorum, factorum, nutuum omnium; è dubijs falsisque signis persuasio; ex hac cædes & parricidia. Mille hujus rei documenta suppetunt. Theodosius minor Arcadij filius, Theodosij M. nepos, Eudociam Augustam conjugem ob pomum Paulino Senatori donatum, è societate tori sejunxit; Paulinum, ut quidam tradunt, eadem nocte occidit, vel in exilium deportari mandavit. S. Itta ob iniquam suspicionem, è rupe præceps in altam voraginem deturbata est Otho III. Imp. falsò delatum comitem occidit. Henricus Imp. S. Kungensis innocentiam ferro, ignique exploravit. De Ludovico V. Boiorum Duce, cognomento *Severo* supra in Tereo mentionem fecimus. Non minus tragicum est, quod in antiqua vitæ S. Udalrici Episcopi Augu-stani historia legitur. Qui ad Rhenum perlatus, atque ad comitem quendam divertens, cùm assideret mensæ, ecce introducitur in triclinium miserandi vultus femina, emaciata, pallida, ossea; de cuius collo humum caput, idque tabidum, catenâ revinctum pependit. Hoc tam triste mulieris spectrum, in extremo triclinij angulo cum canibus prandere atque hordeaceo pane & aqua contentum esse cogebatur, ad mortem potius, quam ad famem arcendam. Quod tam miserabile spectaculum non solum exterruit S. Antistitem, sed etiam à ferculis ad se totum rapuit, occupavitque. Quid multis? ea matrona Comitis erat uxor, inique adulterij damnata; caput è collo pendulum Equitis fuit, qui criminis ejusdem falsò insimulatus, occisus est. Tota probatio, suspicio fuit; nam fortè unà colloquentes viderat Comes. Qui cùm à præcepta sententia recedere nollet; denique S. Præful ad preces configit, & Deus per amputati capitis putrem linguam hujusmodi vocem edidit: *Ego cum hac femina non peccavi.* Absoluta criminis matrona, & pristinæ famæ, thalamoque restituta. Quidquid sit de fide hujus historiæ, quam

Ff 3

Stenge-

(a) *Zelotypia.*

Stengelius refert tom. 3. de Jud. divin. c. 34. non importuna tamen est proposito nostro. Antiquiora memorat Val. Max. lib 6. c. 3. Horridum, inquit, Caij quoque Sulpitij maritale supercilium; nam uxorem dimisit, quod eam capite aperto foris versatam cognoverat. Nec aliter sensit Q. Vetustius, qui repudiavit uxorem, quod illam in publico cum quadam libertina vulgari, secretò loquentein viderat. Jungendus & his PUBL. Sempronius Sophus, qui conjugem repudij nota affecit, nihil aliud, quam se ignorantē ludos ausam spectare. Hæc Valerius. In hanc severitatem & fævitiam plerumque degenerat nimius amor, & ex hoc insanus timor. Cephalus de sua Procri :

----- cuncta timemus amantes.

Et de se: ----- facies, atque jubebant

Credere adulterium; prohibebant credere mores,

Horum utri plus adhibendum fidei? nam juxta ICtos. *nemo præsumitur esse malus, nisi probetur.* Et quid fiet, si quem vita demonstrat probum & integrum, sola condemnnet suspicio? Præsertim vero feminae si Galeno credimus, huic obnoxia sunt vitio, quippe quæ imbecilloris judicij, timidæ, & ad tristia suspicanda pronæ. De femina Procridi simillima scribit P. Jacobus Bidermannus in Del. sac. lib. 3. narrat. ult. Eam juveni nobilitate, divitijs, forma, virtute præstanti nuptam, suspicionem læsæ fidei conjugalis ex eo collegisse, quod diceretur maritus frequens Catharinam quandam in ore habere, & ad eam quotidie itare; videlicet ad ædiculam D. Catharinæ Virgini & M. sacram. Ejus dicti ambiguitas tantis intemperijs agitavit Zelotypam, ut semet ipsa transverberaret cultro. Ejusmodi conjugiorum tempestates non raro contentantur per vetulas susurratione nimis credulas aures turbando. Fuit ex hac feminarum tribu quædam, quæ cum in mariti libello precatorio, plerumque aperto, psalmos ei, qui de Pœnitentia inscribuntur, advertisset in usu frequentiore esse, sibi persuadens, precatioes illas adulterij Davidici testes, etiam à viro suo pro formula pœnitendi usurpari; eodem denique perturbationis & mœroris adducta est, ut manus sibi violentas inferret. P. Georg. Steng. de Jud. div. tom. 2. c. 36. qui pro clausula hujus narrationis addit: Quid denique securum erit inter coniuges, si pietas ipsa trahitur in adulterij suspicionem. Idem tomo 4. c. 35. Horrendam historiam fusè recenset ex Petro in Catal. lib. 3. c. 56. De Juliano quodam, cognomento *Hospite*, postea sanctimoniam claro; qui, quod uxor se absente parentes suos, hoc est, nurus sacerdotum & socrum,

ut



ut gratissimos hospites , & ex via fessos, amantissimè excepisset , & in maritali lectulo ambos collocasset, conspicatus duos in toro suo cùbantes, statim exclamavit: adulterium! & utrumque momentò confudit. Parricidiò deinde cognitò amarissimis infusus lacrimis ad prærupta Nili fluminis, casam piscatoriam ædificavit, & mira charitate advenas omnes exceptit; donec denique ex leproso, quem hospitalissimè habuerat, subito rosei juvenis instar resplendente, inque cœlum evanescente, intellexit, commissorum veniam datam sibi, & ipse, & conjux pia morte defuncti, ab eo sunt in astris recepti, quem quia in terris hospitem habuerunt, *Hospitum* nomen jure tulere. Rectè igitur vovet, gratulaturque Vates Venusinus:

Felices ter & amplius,

Quos irrupta tenet copula; nec malis

Divulsus querimonij

Suprema citius solvet amor die!

II. (b) Occasio hîc incidit *Canis*, cui nomen *Lælaps*, quem Cephalus unà cum jaculo, cuius ictus erat inevitabilis, ab uxore Procri: hæc ab Aurora, aut, ut quidam volunt, (neque enim in fabulis certa requiritur narratio) à Minoë Cretensium rege, dono accepit; quô sese Cephalus in silvis assiduè oblectabat; nam canis

Non jaculi, non retis egens; quemcunque sagaci

Nare procul legeret, dente tenebat aprum.

Hæc denique oblectatio, uti narravimus, in tristem luctum desijt; Procris suis ipsamet muneribus miserrimè perijt; cuius fatum miseratus Jupiter, canem inter astra retulit, qui *Sirius* dicitur, ἀπὸ τῆς σείσεων, id est, à hiando, quod per aëstum canes faciunt; vel ἀπὸ τῆς σειράνων, quod est, arefacio; hoc enim sidus circa Julias calendas exoriens omnia torret. Poëtæ, quibus libera fingendi potestas, non raro duos cœlestes canes, Minorem seu Procyonem, de quo Symb. 10. & Majorem, seu Sirius confundunt, Ut Ovidius lib. 4. Fast.

Est canis, Icarium dicunt, quo sidere moto

Tota sitit tellus, præripiturque seges.

Sed parùm hoc refert; nos ethicam indagamus, monemusque, inter Rivalessive viros, sive feminas (quales erant Aurora & Procris) dona plerumque exitialia esse. Deinde neque canem venaticum, neque jaculum pro dono vel dando vel accipiendo satis convenisse Procri, cui colus & lana erant tractanda, arma linquenda viris. Ipsa marito causa fuit

(b) *Cur in astris animalia.*