



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**De Judiciis Ecclesiasticis Ad Germaniæ Catholicæ
Principia Et Usum**

De iudiciis civilibus

Zech, Franz Xaver

Ingolstadii [u.a.], 1765

Titulus XIX. De Mutuis Petitionibus Et Ordine Cognitionum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-68163](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-68163)

parti licuerit Festa Mobilia Paschatis & Pentecostes juxta suum Calendarium celebrare 68.).

TITULUS XIX.
DE MUTUIS PETITIONIBUS
ET ORDINE COGNITIONUM.

Conf. Decretal. Lib. II. Tit. 4. 10.

§. 220.

NON raro contingit, ut Reus in Ju- ^{Reus po-}
dicio comparens, ante directam ^{test actio-}
Causæ suæ defensionem, vicissim ali- ^{rem}
quid ab Actore petat, vel quaestionem
contra eum proponat. Unde geminas
Juris Canonici Rubricas hoc loco con-
jungimus, & breviter examinamus,
videlicet *de Mutuis Petitionibus*, & *de*
Ordine Cognitionum.

§. 221. Mutuæ Petitiones, seu Con- ^{Reconve-}
ventio ex parte Actoris, & Reconven- ^{nire;}
tio ex parte Rei, faciendæ sunt coram

R 3 eodem

68.) Acta Protestantium in hac Causa re-
fert SCHAUROTH. Tom. I. Conclus.
Corp. Evangel. V. *Calender-Sache*. Thea-
trum Europæum Tom. 15. ad ann. 1700.
fol. 691. seqq. LUNIS Script. Illustr.
art. 113.

eodem Judice, etiam Delegato 69.) :
 cujus enim in agendo quis observat arbitri-
 um, eum habere & contra se Judicem in
 eodem negotio non dedignetur 70.). Un-
 de locum non habet Exceptio incom-
 petentis Judicis ; nam qui non cogitur
 in aliquo loco iudicium pati ; si ipse ibi a-
 gat, cogitur excipere actiones, & ad eun-
 dem Judicem mitti 71.) ; modo Recon-
 ventio fiat in ipso litis exordio 72.).
 Quamvis enim hodie prorogatio Ju-
 risdictionis regulariter non permitta-
 tur 73.), nihilominus ut id per Recon-
 ventionem fiat, adeo efficaciter etiam
 in Jure Canonico 74.) ordinatur, ut
 Reus non teneatur ad Actoris libel-
 lum respondere, nisi ipse vicissim pa-
 ratus sit excipere contra libellum Re-
 conventionis. Si vero Judex ipse Re-
 conventionem opportuno tempore
 oppositam vel omnino rejiceret, vel
 dif-

69.) C. 1. de Mut. Petit. Non tamen co-
 ram Arbitro. C. 6. de Arbitris.

70.) L. 14. C. de Sent. & Interloc. omn.
 Judic. C. 1. III. q. 8.

71.) L. 22. ff. de Judiciis.

72.) Clem. 2. de Verb. Signif.

73.) Supra Tit. VIII. de For. Comp. §.

99.

74.) C. 3. de Rescript. in 6.

differret, pars gravata gauderet beneficio Appellationis.

§. 222. Non tamen in omnibus Cau- *Non ta-*
sis admittitur Reconventio. Nam lo- *men in*
cum non habet in Causis Criminalibus *omnibus*
criminaliter intentatis: in causis exe- *causis.*
cutivis, quæ paratam habent execu-
tionem: in Causa Appellationis: in
Causis diversæ qualitatis, uti si una sit
liquida, altera illiquida; si una sit Sum-
maria, altera Ordinaria: si Judex cau-
sam Reconventionis ob suam incapaci-
tatem cognoscere nequeat. Unde
Reconventio quoad Causam Spiritua-
lem non habet locum coram Judice
Laico. Plurimi tamen tenent, quod
Clericus Actor possit reconveniri a
Laico Reo coram Judice seculari in
Causa temporali & civili: istud potis-
simum probatur ex praxi Tribunalium,
quamvis ex Jure scripto, quod omnem
actionem coram Judice Laico contra
Clericum damnat, vix defendi possit.

§. 223. Primarius Reconventionis *Ordo co-*
effectus est, ut utraque Causa simul *gnoscenti*
tractetur, & terminetur. Unde op- *plures*
portune agitur *de Ordine Cognitionum, causas,*
quo nomine intelligitur modus & or-
do, servandus a Judice, in examine
plurium quæstionum, in eodem judi-

cio circa easdem personas concurrentium.

Quando Reus questionem proponit per modum actionis; §. 224. Potest Reus questionem suam proponere vel per modum *Actionis*, ut ipse fiat Actor, uti fit in Re-conventionem; vel per modum *Exceptionis*, ita ut solummodo se defendat, & maneat Reus. Si Reus questionem suam proponit per modum *Actionis*, vel etiam si idem Actor proponat duas questiones, de illa prius cognosci & pronuntiari debet, a cujus cognitione & decisione dependet altera. Sic questio de proprietate rei dependet a questione *preparatoria* de Possessione; questio de Successione ab intestato, dependet a questione *prejudiciali* de legitimis Natalibus. Si neutra dependet ab altera, præferenda est major minori, Criminalis Civili, Causa proprietatis questionem de servitute &c. si utraque sit æqualis, simul utraque cognoscenda & terminanda erit, simultate scilicet morali, ita ut semper præferatur, quæ prius fuit proposita. Praxis tamen docet, Re-conventiones plerumque seponi a Judicibus, donec prior Causa sit terminata.

Vel per modum §. 225. Si Reus proponat questionem per modum *Exceptionis*, prius cogni-

De Mutuis Petitionibus. 265

gnitio instituenda est de hac excepti- *Excepti-*
one, quam de causa principali. Nam *onis.*
Exceptio peremptoria tollit omne jus
agendi in Adversario ; Exceptio au-
tem Dilatoria impedit eum ab agendo.
Unde prius *pronuntiandum* est de Ex-
ceptione Dilatoria : de Peremptoria
autem prius est *cognoscendum* ; senten-
tia enim quæ fertur de Causa princi-
pali , involvit etiam decisionem de
Exceptione Peremptoria. Si autem
Exceptio versetur circa materiam , ad
quam cognoscendam Judex est inhabi-
lis, remitti hæc debet ad forum com-
petens. Illustre talis Exceptionis ex-
emplum reperitur in Jure Canonico
75.), ubi Honorius III. monet Ludo-
vicum VIII. Regem Galliarum , ne ali-
quid decideret circa successionem Re-
ginæ Cypri in Comitatum Campaniæ,
antequam opposita illi Exceptio præ-
judicialis de illegitimis Natalibus in
foro Ecclesiastico fuisset terminata
76.).

R 5

TI-

75.) C. 3. de Ord. Cognit.

76.) Historiam hanc refert EMAN. GON-
ZALEZ ad dictum C. 3. Causam hanc ad-
huc pependisse sub Gregorio IX. con-
stat ex ejus Literis ad Regem Galliarum
datis Anno 1233. quarum mentionem