



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Zweyte Antwort des Paderbörners auf die in der Mainzer  
Monatschrift 1786 und 1787 angerühmte Rechtfertigung  
dasiger Theologen in Betreff des Fasten- und  
Abstinenzgebothes**

**Molkenbuhr, Marcellinus**

**Paderborn, 1787**

XX.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-69351](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-69351)

gen doch ohne die größte Unbilde keinen Käzermacher nennen.

2. Fortläugnen sey ein Sprachschneider, und müsse heißen wegläugnen. Mag seyn, grammatici certant. Aber anstatt Irrlehrer das Wort Käzker hinschreiben, oder es einem andern aufbürden, ist mehr, als ein blosser Sprachschneider.

## XX.

Seite 32 hatte Hr. Jung aus Neid mir vorgeworfen: ich wüßte nichts, als was ich in dem Natalis Alexander (einem Französischen Theologen) gelesen hätte. Ich habe ihm S. 33, 34. wichtige Sätze, worin ich es mit dem Natalis nicht halte, entgegen gesetzt, die dem Hrn. Jung gewiß missfallen haben. Denn im J. 1782. hat er, als Professor zu Heidelberg noch wider die Bolandisten (gelehrte Eryesuiten) behaupten wollen: die *Fragmenta Hilarii* vom Falle des Pabstes Liberius seyen authentisch.

Jungs Waffenträger antwortet nichts besonders, als: ich hätte bey dieser Gelegenheit ein Duzend Authoren, die ich sonst nie würde gelesen haben, nachgesehen. — Neidische Beschuldigung. Ich suche und finde die Wahrheit. Was suchen sie?

Bon

Von Seite 33 bis Seite 38 bleibt alles stehen.  
 — Seite 39 kömmt Beverigde vor, wie oben ge-  
 meldet, es bleibt alles, wie auch Seite 40, stehen.

## XXI.

Seite 41 bis 49 kömmt Socrates vor. Hier  
 soll ich, wie der m. Anonymus 39. Bl. sagt, aus  
 Unwissenheit ganz unerhörte Verfälschungen und  
 Verläumdungen, die er ein andersmal dem Publi-  
 cum vor Augen legen will, begangen haben. Ich  
 lasse das Publicum urtheilen, ob was redlich ist: mich  
 hier einen Verfälscher und Verläumder schelten,  
 und die Proben auf eine andere Zeit versprechen?

Ich muß fürs erste erwiedern, daß es falsch sey,  
 daß ich nur die einzige Edition des Musculus, wel-  
 che abermal die schlechteste seyn soll, gelesen habe; ich  
 habe auch aus der vom Valois, welche zu Mainz 1677  
 gedruckt worden, unterschiedliche Stellen gebraucht,  
 und solches ausdrücklich gemeldet. Man lese meine  
 Antwort S. 43, 48, 67; aber die vom Musculus  
 habe nicht ausschliessen dürfen, weil selbige vom Hrn.  
 Jung war angeführet worden, und Musculus, da  
 er ein Protestant ist, weniger verdächtig scheint, daß  
 er den Socrates unrecht zu Gunsten der Katholiken