



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Zweyte Antwort des Paderbörners auf die in der Mainzer
Monatschrift 1786 und 1787 angerühmte Rechtfertigung
dasiger Theologen in Betreff des Fasten- und
Abstinenzgebothes**

Molkenbuhr, Marcellinus

Paderborn, 1787

XXVI.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-69351](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-69351)

macht mir 38. und 40. Blatte zu wissen; ich stünde nunmehr schon am Pranger (der m. Monatschrift) und mein Name würde noch mehrmal von ihm auf diese Bühne ausgerufen werden. Dieß alles habe ich wohl vorgesehen. Und was denn mehr? Es erscheint ja auch schier keine einzige m. Monatschrift in welcher nicht der Pabst, welcher doch ein souveräner Fürst ist, oder der päpstliche Hof durchgezogen werden.

XXVI.

Nun muß ich auch, wie ich oben versprochen hatte, auf die Satyre, welche der m. Anonymus aus dem bekannten Poeten Horatius entlehnt und seiner geistlichen Schrift vorgedruckt hat, antworten. Sie ist folgende; und soll auf die zween Männer: K. Kübel, (worauf sie doch gar nicht passet) und M. Molkenbuhr gerichtet seyn.

Ad Duumviros K. & M.

Confidens tumidusque, adeo sermonis amari,
Sifennas, Barros, ut equis præcurreret albis.

Durus.

Vindemiator & invictus, cui sæpe Viator
Cessisset, magna compellans voce Cucullum.

HORAT. lib. I. ferm. 7.

In

In diesen dunkeln Versen wird man den wahren Sinn des Horatius um desto weniger entdecken können, weil der ungeschickte mainzer Satyrer sie nur verstümmelt (a) geliefert hat. Von dem unrecht ange-

(a) Man hat dem Mainzer schon oft vorwerfen müssen, daß er immer verstümmle, und den wahren Sinn der Authoren zu verheelen suche. Jedemoch mein Anonymus, nachdem er am 2ten Bl. eben diesen Fehler wieder begangen hatte, verspricht, er wolle in der Folge den Thomassin ungestümmelt liefern. Wir wolten es abwarten. Um 17ten Bl. rühmt er sich; die ganze französische Kirche sey seiner Meynung. Kübel hat erwiesen, daß Febronius und seine Anhänger das System der Franzosen gar nicht verstanden hätten. Ich will nur vorläufig etwas aus dem so hoch angerühmten Thomassin melden, ohne meine Meynung hierinn zu sagen. Thomassinus trägt P. I. L. I. C. 6. die gemeine Meynung der Französischen Kirche mit folgenden vor: BERTRANDUS Augustodunensis Episcopus astruit, PETRO datus esse Petrique successoribus claves, per quos aliis deinde Præsulibus consignentur.

N. 18. Non abs re erit id adnotare, eandem doctrinam postea amplexatos esse GERSONUM, ALIACENSEM, ALMACHINUM, MAJOREM & cætera Scholæ Theologicæ & Parisiensis lumina, quorum minime suspecta fides est, quos denique, nisi valde hospes, causari potest nemo, amplificandæ romanorum potestati Pontificum plus æquo studuisse. . . Monarchicum certissime est Ecclesiæ Regimen, non quod Pontificis sit, Episcoporum quorumcunque munia invadere; sed quod hanc tunc demum exerat potestatem, cum immediati Pastores, quod sui muneris est, implere negligunt, aut cum ejusmodi vel invitat utilitas. vel urget necessitas, quæ Episcopos ipsos cogeret Parochorum vices obire. GER-

gebrachtem Puncte nach Durus, will ich nichts sagen; es wird ein Druckfehler seyn, so wie jenes G, wel-

SONTUS ait: Plenitudo potestatis, scilicet Ordinis & Jurisdictionis tam in foro interiori quam exteriori, quæ circa quemlibet de Ecclesia potest immediate, & absque limitatione exerceri, clave non erranti. Sed si errat, potest per Ecclesiam synodally congregatam error judicialiter corrigi. . . Plenitudo potestatis Ecclesiæ sic proprie sumpta, non potest esse de lege ordinata, nisi in unico summo Pontifice; alioquin ecclesiasticum regimen non esset Monarchicum &c. . . Extenditur Plenitudo Potestatis Papæ super omnes inferiores, solum dum subest necessitas, ex defectu Ordinariorum inferiorum, vel dum apparet evidens utilitas Ecclesiæ. Quemadmodum dici potest de Episcopis respectu Plebanorum, vel priorum Sacerdotum, quorum possunt supplere defectus.

Prosequitur THOMASSINUS: comparatione utitur GERSONIUS, magni profecto momenti. Hoc animo perceptum, persuasissimumque illi erat, juris divini esse Parochorum dignitatem. Nihilo tamen secus, eorum Functiones ab Episcopo immediate expleri posse sentiebat. . . Eadem est ejus de Papæ erga Episcopos autoritate sententia. Nec minoris est ponderis status Ecclesiæ monarchicus, & necessario monarchicus, a GERSONIO vindicatus. — Nam ut GERSONIUS ait: nullam aliam Politiam instituit Christus immutabiliter monarchicam, & quodammodo regalem, nisi Ecclesiam &c. Alibi statuit GERSONIUS: Dispositionem & Politiam Ecclesiæ generalem non posse a Papa immutari, non posse Episcopis Parochisque viduari, immo nec Cardinalibus, in quantum Cardinales instar habent Apostolorum, quos Petro Assessores & Consiliarios Christus ipse adgregarat.

welches dem Hrn. Jung in den ersten Exemplarien der Beilage 1787 schon beygedruckt gewesen ist.

Die Geschichte beim Horatius war diese: Ruspilius mit dem Zunamen Rex, ein Edelmann und ausgedienter römischer Soldat, von Præneste aus Italien gebürtig, wurde vom Persius Sybrida, (das ist, ein halber Römer von einem griechischen Vater

N. 19. *Ecquis enim non videt illis Christi verbis (pafce oves meas) ad Petrum & de Petro, inserta atque implicata fuisse jura illa omnia & insignia Potestatis privilegia, quæ in longa sæculorum serie explicuerunt sese, & in lucem eruperunt, cum Ecclesiæ utilitas & charitas flagitavit? . . . præfatis Christi verbis certissime origo & radix intexta est totius hujus eminentissimæ potestatis, quæ non nisi explicantibus se sæculis explicuit sese ipsa quoque, & ea fructuum copia exuberavit, quorum expers plerumque fuit prima Ecclesiæ ætas, in qua sola eorum radix delitescebat.*

N. 20. *Cum particulares ab initio conderentur Ecclesiæ, Apostoli, ut mea fert opinio, qui earum Fundatores & Parentes erant, non ita transcribebant in Episcopos eam authoritatem, quam sibi creatione spiritali pepererant, ut ea se ipsi spoliarent. Atqui sola Apostolica sedes Petri universalem hanc hæreditatem adivit Apostolorum. . . Obversabatur ante oculos istorum (Gallorum) Theologorum Christus ipsemet, Caput Ecclesiæ invisibile, in conspicuo ejusdem & Vicario Capite sedens & inde cæleste Sacerdotium suum ejusque jura omnia pro sæculorum locorumque oportunitate explicans. Soweit der aufgeklärte Thomassin. Sollten die Mainzer ihm wohl beypflichten?*

ter und italiänischen Mutter geboren) beym kaiserlichen Landpfleger Brutus hart verklagt. Persius war reich, auch im Schimpfen und Schelten so geübt, daß er die berühmtesten Lasterer, den Sisenna und Barrus weit übertraf; er fieng erst an seine Klagen vorzutragen, wurde aber vom Brutus und dessen Hofleuten ausgelacht. Er setzte von neuem an; schmeichelt dem Brutus und allen übrigen; schimpft dann desto heftiger auf den Rupilius Rex. Nun fängt auch der alte römische Soldat Rupilius Rex an; giebt dem Persius alle seine Scheltworte zurück. Persius der Grieche, als er auf diese Art mit Ultramontanischen Efig nach der Billigkeit war eingebeißet worden; wurde so böse, daß er in ein lautes Zetterschrey: man solle dem Rupilius Rex gleich den Hals zerbrechen, öffentlich vor Gerichte ausbrach, und dem kaiserlichen Landpfleger selbst die härteste Gottise vom begangenen Königsmorde ins Gesicht sagte. — So weit geht die Satyre des Horatius. — Wenn ich nun, wie ich aus der Anspielung vermuthen muß, der invictus vindemiator Rupilius Rex (welches ich doch nicht annehme) seyn soll; wer wird denn der Persius seyn? Hr. Kübel nicht; denn ich habe ja mit Hrn. Kübel gar keinen Streit. — Die Satyre wäre also folgende:

Ad

Ad Duumviros J. * & M.

PERSIUS hic . . .

Durus homo, atque odio qui posset vincere Regem
 Confidens timidusque adeo sermonis amari,
 Sisennas Barros ut equis præcurreret albis.

— — — — — Bruto prætorē tenente
 Ditem Asiæ, Rupili & Persi par pugnat. . .

Persius exponit causam: riderur ab omni
 Conventu, laudat Brutum laudatque cohortem:
 Solem Asiæ Brutum appellat, stellasque salubres
 Appellat comites: excepto Rege. Canem illum
 Invisum Agricolis Sidus venisse. . .

Tum Prænestinus falso mustoque fluenti
 Expressa arbuſto regerit convicia durus
 Vindemiator & invictus; cui sæpe Viator
 Cessisset, magna compellans voce Cuculum, (a)

At

* Jung's Waffenträger hat nicht für gut befunden, seinen Namen kund zu machen. So eben vernehme ich, daß ein neuer Streiter K. wider mich aufgestanden. Er soll sehr oft wiederhohlen: Baculus stat in angulo; ergo Turca saltat. Ich habe die Schrift nicht selbst gelesen; ich denke aber: wenn die übrigen Gegner jetzt im 2ten Jahre mir nichts haben anbringen können, so wird von jenem wohl nichts neues zu erwarten seyn.

(a) Cuculum Guguck, (nicht cucullum) wie Calèpinus, und besonders Erasmus Roterodamus in Adagiis Chil. 4. Centur. 5. §. 84. schon längst angemerket haben. Pöbelhafte Leute, wenn sie einen Weinleser vorbeigien-
 gen,

At Græcus, postquam est Italo perfusus aceto,
 Persius exclamat: per magnos, Brute, Deos te
 Oro, qui Reges consueris tollere, cur non
 Hunc Regem jugulas? operum hoc, mihi crede,
 tuorum est.

So weit Horatius vom Siege des Persius L. 1.
 Satyra 7. —

Daß Persius auf sein wiederhohltes Geschrey vom
 kaiserlichen Landpfleger sey erhöret worden, findet
 man nicht.

XXVII.

Wir kehren ist noch einmal zur Hauptsache zu-
 rück. Meine m. Gegner, wie den aufmerksamen Les-
 fern noch wird bekannt seyn, haben nun bey diesem
 geistlichen Streite alles durchgestolpert; Theologie,
 Kirchenrecht, Geschichte, Kritik, Ontologie, Dia-
 lektik, Staatswirthschaft, Mathematik, Poesie und
 Satyren. Ich habe ihnen bishiehin noch allenthal-
 ben so nachgespüret, daß sie nirgend festen Stand
 haben behaupten können.

Den

gen, pfliegen Guguck zu rufen. Rupilius hatte solche
 schon oft abgewiesen. Mich wundert's, daß Caspar
 Gottschling und andere Grammatiker (über meinen
 m. Anonymus verwundere ich mich nicht) solches nicht
 beobachtet haben.