



Nicolai Svsii E Societate Iesv Opvcvla Litteraria

Suys, Nicolas

Antverpiae, 1620

II. Quid stylus apud oratores.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-69342](#)

sua; quo factō omnem actionem euertit. Præclarè Politianus triuiales Horatij commentatores Polis. explodens rem describit ipsam. Stylum, inquit, vertere, est inducendi expungendiq; causā, partem exacuminatam surrigere, quā scribimus; alterā, quā retusior est aut latior, proclinatā, & scriptis delendis impactā. Idem enim munus censorium versus stylus in cera obtinet, quod in membranis spongia. Hic usus est, hæc utilitas, eademque causa cur pro scribendi genero usurpetur. De quo cum mihi scribendum sit, quæ enucleatiū de antiquorum pingendi ratione dici possint consultò præteriens, in eam quā nactus sum prouinciā, me confero.

C A P V T II.

Quid stylus apud oratores.

Quod præclarè Tullius de philosophis quibusdam, hoc ego de philologis nostris disertè commemorare possim: *Vrbem Ciceronem philosophiæ, mihi credite, proditis, cum castella defenditis.* Dum enim alij in eloquentia siue stylo, quæ spectatissima eloquentiæ pars est, nihil præter verba expendunt; alij solos numeros ad examen vocant: & hi membra carpunt, illi periodos circumducunt; ipsam suadam medullitus complecti sibi videntur, & nihil interim præter

Nubes & inania captant.

Quæ-

Quænam hodie in scholis frequentior cantilenæ, quam eorum, qui oratorum præcepta in fasciis, tanquam pueriles delicias descripta circumferentes adolescentium sese auribus inculcant, atque illud ingerunt assidue: Hoc verbum Ciceronis non est; istud est: quique in scientiæ suæ laratio vni Nizolio aram dedicant, & statuam γέλωτον ἀγαλμάπον: huic sacra faciunt; nulli alteri. Atqui hæc quidem à me dicta, non ut Ciceronem è manibus executiam, quem pertinaci studio vlnis & sinu toto fouendum arbitror; sed ut intelligatis me istos homulos, qui verba & voculas Ciceronis sectantur tantum & aucipiantur, non magis laudare, quam Cicero, si coram esset, laudaret ipse. Nec immerito nuper in Satyra Menippæa sale atque aceto lautè inuitatus fuit, qui alium auctorem quinque solidos annos gloriatur se vidisse nullū: quique vel ut in pistrinum oratorem detrudere conatus est: ubi voces & syllabas & litterulas assiduo labore molere & cribrare non desinat. Cupio exercitam in verbis diligēdis puerorum industriam: atque in Ciceronis hortulis, ubi efflorescunt amœna maximè & innoxia, studiosè decerpi percupio. Agnosco, ut cum Oratore loquar, quasi solum quoddam & fundum esse verborum usum, & copiam bonorum: sed in quo ædificet orator, & in quo adiungat artem. Nego itaque stylum in solis verbis

*Longo-
lius is
est in o-
rat.*

Freigij.

*Cic.l.3.
de orat.*

verbis cernendum esse. Atque hoc etiam censeo, non id sufficere, ut legitimus habeatur, si syllabarum omnium numeros ad calculos Ciceronis exigat. Suffragantur mihi Quintiliani verba: *Otiosi atque supini, si quid modò longius circumduxerunt, iurant ita nem locuturum fuisse. Noueram quosdā, qui se pul-* Quintiliane.
lib. 10.
cap. 2.

crè expressisse genus illud cælestis huius in dicendo viri sibi viderentur, si in clausula posuissent, Esse videatur. Quorum hodie inficitissimorum hominum tam improbè secta propagatur, ut sepius hanc clausulam decantent adolescentes, quam psittacus suum χαῖρε. Cùm tamen illa ipsa sit, ob quam ille ipse in dicendo deus grauissimorum virorum acerrimam olim cœluram euadere non potuerit. Dialogistam legi iudicio eximum, & dictione non ineptā cauñas corruptæ eloquentiæ indagantem.

Apud hunc Afer: *Nolo irridere Rotā fortuna, & Ius Verrinū,* Tacito
adscri-
bus pro sententia positum Esse videatur. Nam & hoc bitur e-

inuitus retuli, & plura omisi: quæ tamen sola mi- pus, ego
vindi-
cias
Quintiliane.

rantur atque exprimunt hi, qui se antiquos oratores vocabant. Nolo recensere cætera, quæ florentissimus Rhetor in *πθηκισμούς* ridiculorum simiarum declamat. Frustra non sum, si illud constitutum sit, nec verba solūm, nec numeros, nec utraque socialiter stylum aptè integrèque conformare: quæ in auctoribus mirantur vnicè, quibus sufficit, *Imaginem vir-* Quintiliane.
lib. 10.
cap. 2.

tutis

tutis effingere, & solam, ut sic dixerim, cutem, vel
potius illas Epicuri figuræ, quas è summis corpori-
bus dicit effluere. Venio iam ad orationis colo-
res, & lumina, & opulentissimo ab ingenio
deprompta cimelia, quibus nobilissimi viri
scripta sua iucundissimè exornarunt. Quæ
cùm requiram maximè, tum eorum acerri-
mè imprudentiam castigare velim & insolentia-
m, qui in scholas quasdam, & communes
locos ea digerentes, tanam orationis frugali-
tatem ita faciunt, ut non luxuries tantum A-
siatica, sed adipalís cuiusdam abdominis por-
tentum sobrio iudicio risum & indignatio-
nem moueat. Ita plerumque fit, ut quod spe-
ctatissimum in rebus omnibus esse deberet,
prauo quorundam usi despiciatissimum esse
Donat. incipiat. Sed iam manum mihi iniicit, & ad se

reuocat styli descriptio. Donatus ad Terentii

prologum, atque eum præsertim versum,

Diuersæ orationes sunt factæ, & stylo;

Oratio, inquit, in sensu, stylus in verbis: oratio ad
res, stylus ad verba. Quam bellè pro nostris illis
litteratoribus & grammatis, qui Rhetorum
tamen nomine sè venditant! Ego verò rem
omnium grauissimam, & in qua omnis elo-
quentiæ cardo versatur, tam expeditè profili-
gare me non posse fateor. Quare picturam
quandam & imaginem proponendam mihi
priùs arbitror, ut in rei ipsius cognitionem fa-
ciliùs deueniamus. Quemadmodum impe-
rator

rator exercitum, sic orator dictionem instruere debet. Verba diligenda sunt: eadem, velut in manipulos, cohortes, legiones, sic in commata, membra, periodos distribuenda: hæreant in castris, proficiscantur in agmine, stent in acie. Denique vario troporum & figurarum apparatu instructa resulgeat oratio: vel venustè ad palæstram adornata, vel seriis armis, non sine nitore tamen & cultu induta, ut cùm docet, delectare & mouere non negligat. Hæc in stylo spectanda sunt vniuersa. Quem ut pressius definiam in animum inducere non possum. Raro definitio ab arte clara est & dilucida. Stylum agnosco elocutionis indolem quandam, quæ passim vigorem & vitam exerit, sed difficulter cerni potest, dum ubique est, & nullibi: ut anima in corpore. Neque quisquam hoc meum pronuntiatum à ratione multum aberrare calumniatur. Non alienus à me Cicero: *Ornatur igitur oratio primum, quasi colore quodam & succo suo. In quo spectandum maximè, quod caput artis est, decere; & tamen arte exprimi non potest. Hoc si animaduertissent nuperi quidam scriptores, non tantum chartę inquinassent, ut solis verbis Ciceronianum fingerent, aut solis numeris, aut nescio quibus alijs, ad rem quidem spectantibus, sed non quibus virtus ipsa spectetur maximè. Nec plura. Id profectò est maximè notandum, & de hoc minimè est facile præ-*

Cicero.

B

ciperes

cipere: in quo cuiusque styli vis potissimum
consistit, aut quis eam potissimum vim asse-
cutus esse dicatur.

C A P V T . I I I .

*Qualem prisci diuersitatem styli agnoue-
rint, & unde eiusdem diuersitatis origo.*

Nullum adeò adinstar veri humanam
formam vel cælo sculptorem, vel peni-
cillo exprimere potuisse pictorem arbitror,
quàm oratio animi quasi vultum, & aliam a-
liorum frontem depingit, atque auditoribus
spectandam exhibet integrè. Vetus So-
lonis dictum: Τὸν λόγον εἴδεις τῶν ἐρ-
γῶν. Quare non immerito Socrates, cùm de
adolescente sibi ignoto iudicium ferre roga-
retur, dixisse fertur, Loquere, adolescens, ut te vi-
deam. Neque familiaribus tectorum angu-
stijs illud philosophiæ scitum includi debet:
ibi enim elucere solet maximè, vbi oratio
præcipue dominatur. Quare non accusatoriè
aut animo propter contentiones infesto, de
Antonio scripsisse videtur Orator: Itaque om-
nibus est visus, ut ad te antea scripsi, suo more vomere,
non dicere. Ita, inquam, fieri solet; ita mecum
Plato sentit: Οἶσθε δέ λόγος, τοιστοῦ δέ τρόπος.
Hæc caussa est præcipua in stylo diuersitatis.
At qui adeò eandem ob caussam non sine Ap-
olline

Cicero
epist.
Famil.
lib. 12.
epist. 2.
Plato.