



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Clara Et Praeclara Methodus Parandæ Eloquentiæ,
Secundùm Doctrinam & Præcepta Cypriani Soarii è
Societate Jesu, Ad Captum Et Praxim Faciliorem
Accommodata**

Worpitz, Georg

Coloniæ Agrippinæ, 1700

§. I. De Ratiocinatione & Sillogysmo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-68908](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-68908)

118 *De Dispos. Argumen.*

gumentationis species, ad quas aliæ reducuntur: de singulis hîc aliquid non Philosophorum rigorem, & latitudinem sectando, sed captum Rhetorum, dicam aliquid.

§. I. *De Ratiocinatione seu Syllogismo.*

Ratiocinatio est oratio seu argumentatio, tribus constans partibus à quarum una progressimur ad alteram, ut ex utraque tertiam inferamus. Vocatur ratiocinatio, quia ratio seu argumentum inventum artificiose ponetur, ut aliquid concludat, & inferat. Partes autem, quibus constat, sunt propositio (quæ apud Philosophos semper vocatur major) Assumptio, (quæ Philosophis minor dicitur) & Complexio, quæ Philosophis est conclusio & consequentia, vel illatio. Prima pars propositio dicitur, quia proponit argumentum ex aliquo locorum Rheticorum de sumptum: unde dicit Author: *per quam locus ponitur*, id est argumentatio ex loco de sumptum: accipit enim continens pro contento per Metonymiam. Secunda vocatur assumptio, quia ad rationem & argumentum jam propositum assunit, & adjungit id, de quo est quæstio, & dubium. Tertia appellatur complexio, quia complectitur, & colligat duo, de quibus dubium erat, an conveniat unum alteri; dubium enim erat: an prædicatum subiecto conveniat. Est autem subiectum, ut supradictum est, id de quo aliquid dicitur. prædicatum vero est, quod de aliquo dicitur, hic.

Nota

Nota I. licet Syllogismus ex se sit oratio tripartita, tamen si propositioni sua addatur ratio, & assumptioni rursum sua, dicitur apud Rhetores quinque partita, quod quinque partibus constet; quod toties est faciendum, quoties oritur dubium: an propositio & assumptionio vera sit.

Nota secundò facilem, pro captu Rhetorum, modum syllogismum conficiendi, nullibi, quod sciam, traditum apud Authores, qui tamen Rhetorum exercitationes in syllogismo oratoriè deducendo potissimum collificant, ut est A. Radau. P. Sigis. Lauximin. Est autem iste, prorsus conformis præceptis Rheticæ. Primò fac quæstionem, deinde inveni rationem, seu argumentum, prout jam suprà monui: posthæc argumentum inventum conjunge cum predicato quæstionis relicto interim subiecto; ita tamen, ut prædicatum quæstionis maneat prædicatum, & ratio inventa fiat subiectum; & sic habebis propositionem; hæc enim est per quam locus seu argumentum ex loco proponitur. Hoc tamen observandum, cùm ex particularibus meritis nil sequatur juxta Philosophos, eò quod medius terminus (qui est ratio inventa, respectu ejus prædicatum & subiectum quæstionis sunt duo extrema conjungenda per hoc medium, cùm non detur transitus ab uno extremo ad alterum sine medio) non distribuatur, ac extendatur, ut utrumque

extremum, prædicatum & subjectum, complectatur & conjungat, tanquam vinculum quo unum alteri conjungatur: Hoc inquam observandum est, ut si ratio sit particularis, facias universalem reducendo hypothesis ad thesim, speciem ad genus: quod sit, si omittas circumstantias ad unam personam, vel rem tantum spectantes, & constructionem sic ponas, ut de omnibus in illo genere verificetur: ad quod serviunt particulae nullus, omnis, nunciam, nuspianae, quandoconque, ubique. Ut verò alteram syllogismi partem conficias, arripe jam subjectum quæstionis, & iterum adjunge rationem inventam, ita tamen, ut subjectum quæstionis maneat subjectum, & ratio ponatur pro prædicato, & habebis assumptionem. Tandem accipe quæstionem, pro complexione (nec enim aliud inferri debet quam quod est in quæstione, hoc enim probandum est) sed loco *an*, ponas vocem erga, igitur vel similem particulaum illativam. Res pateat in exemplo. Sit quæstio: *an Medea diligat filium?* inveniatur ratio, quæ v. g. pro affirmatione detur, quod sit *Mater*: jam hæc ratio ponatur cum prædicato quæstionis, quod est, *diligit filium*, & maneat prædicatum quæstionis prædicatum propositionis: unde subjectum erit ratio inventa: nempe: *Mater*: quia verò propositio sic erit particularis, cùm ratio sit de sola Medea, revocetur ad universalem hoc modo: *omnis mater diligit filium*. Deinde accipiatur iterum ratio, &

ad

ad illam assumatur *subjectum* quæstionis, ita
ut maneat *subjectum*, iāeoque ponatur *ratio*
pro prædicato; unde fit hæc constructio: *Me-*
dea est Mater. Dein accipiatur quæstio, &
loco an ponatur ergo, sic mox erit complexio
hæc: ergo *Medea diligit filium.*

§ II. De Enthymemate.

Enthymema dicitur ratiocinatio imper-
fecta, quia duas tantum syllogismi partes
complectitur aperte & expreſſe, tertium inte-
rim reticendo & subintelligendo: Hanc ob
causam etiam *commentum* dicitur, quod una
Syllogismi pars in mente remaneat. Prima
pars vocatur *antecedens*, eò quod antece-
dat; altera *consequens*, quod ex priori conse-
quatur. Unde definiri potest, quod sit oratio
seu argumentatio duabus constans partibus ex
quarum una infertur altera. Potest autem
in mente reticeri tam major, quam minor syl-
logismi, id est, jam hæc, jam illa pars omitti
potest. v. g. omnis Mater diligit filium, ergo
Medea diligit filium. Vel: *Medea est Mater,*
ergo diligit filium. Solet autem plerumque
omitti pars illa, quæ per se est nota, ideoque
facile subintelligitur, idque non tantum in
conficienda argumentatione, sed etiam in de-
ductione seu tractatione illius: superfluum
est enim atque ideo vitiosum, hujusmodi de-
ductioni immorari: Unde fit, ut sape syllogis-
mi loco in oratione tractetur solum enthy-
mema, cum aliqua partium obscura atque du-
bia non est, ut patet in orationibus Ciceronis: