



**Clara Et Praeclara Methodus Parandæ Eloquentiæ,  
Secundùm Doctrinam & Præcepta Cypriani Soarii è  
Societate Jesu, Ad Captum Et Praxim Faciliorem  
Accommodata**

**Worpitz, Georg**

**Coloniæ Agrippinæ, 1700**

**§. II. De Enthymemate.**

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-68908](#)

ad illam assumatur *subjectum* quæstionis, ita  
ut maneat *subjectum*, iāeoque ponatur *ratio*  
pro prædicato; unde fit hæc constructio: *Me-*  
*dea est Mater.* Dein accipiatur quæstio, &  
loco an ponatur ergo, sic mox erit complexio  
hæc: ergo *Medea diligit filium.*

§ II. De Enthymemate.

Enthymema dicitur ratiocinatio imper-  
fecta, quia duas tantum syllogismi partes  
complectitur aperte & expreſſe, tertium inte-  
rim reticendo & subintelligendo: Hanc ob  
causam etiam *commentum* dicitur, quod una  
Syllogismi pars in mente remaneat. Prima  
pars vocatur *antecedens*, eò quod antece-  
dat; altera *consequens*, quod ex priori conse-  
quatur. Unde definiri potest, quod sit oratio  
seu argumentatio duabus constans partibus ex  
quarum una infertur altera. Potest autem  
in mente reticeri tam major, quam minor syl-  
logismi, id est, jam hæc, jam illa pars omitti  
potest. v. g. omnis Mater diligit filium, ergo  
*Medea diligit filium.* Vel: *Medea est Mater,*  
ergo diligit filium. Solet autem plerumque  
omitti pars illa, quæ per se est nota, ideoque  
facile subintelligitur, idque non tantum in  
conficienda argumentatione, sed etiam in de-  
ductione seu tractatione illius: superfluum  
est enim atque ideo vitiosum, hujusmodi de-  
ductioni immorari: Unde fit, ut sape syllogis-  
mi loco in oratione tractetur solum enthy-  
mema, cum aliqua partium obscura atque du-  
bia non est, ut patet in orationibus Ciceronis:

qua ex causa etiam enthymema syllogismus oratorius appellatur. Perrò optima censemur enthymemata, quæ fiunt ex repugnantibus, aut contrariis: tunc enim, si antecedens verum est, consequens negari non poterit, ideoque ad syllogismi formam recurrere opus non erit, ut rectè inferri ostendatur: per se enim patet, utrumque simul stare, atque verum esse non posse: v. g. hæret in popina, aut vagatur, ergo non studet: non est bellum, ergo est pax. Quia verò contraria lèpe amplificationi non dant locum in oratione, hinc nè nudè argumentatio proponatur & appareat, solet per interrogationem sic proponi: nullam in studiis adhibes diligentiam, & tamen doctus fieri appetis? tota die hausisti, & miraris dolore tibi caput? pacem vult Antonius? arma ponat, roget, deprecetur. Sic Poëta: nox & amor vinumque nihil moderabile suadent, quis fugienda neget? simile exemplum est in authore.

### §. III. *De Inductione.*

Inductio est argumentatio in qua ex pluribus rebus non dubiis (id est certis) sibi tamen similibus infertur aliquid de aliquo, quod ipsum illis est simile. Hinc tria ad inductionem requiruntur 1. ut res in antecedenti sint plures: per hoc enim differt induc̄tio ab exemplo, in quo unum tantum simile ponitur. 2. ut illæ res sint certæ, & non dubiæ, ut sit necesse eas concedi, alioqui conclusio, quæ ipsis inititur, non posset esse certa. 3. ut res illa, quæ in conclusioni ponitur, sit similis prioribus