



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

Caput Decimum. De Prima Disputatione in negotio religionis habita, deque
eiusdem exitu.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

In quorum vestigia Ebion, Cerinthus & Manes ingressi aliquod de divinitate attributum evertere conati sunt. his deinde Marcion successit, qui verā incarnationem Filii Dei negauit, & quantumuis reciperet S. Lucæ Euangelium, omnia tamen loca verum corpus astruentia in Christo, per Galuinianum interpretamentum, id est, figura Corporis corruptere molitus fuit, ut ex Refutatore eiusdem Tertulliano legenti constabit. Successit deinde Arius, qui verum Hominem confessus diuinæ essentia naturam in Christo negauit, nempe hominum volens inducere pro Catholico homosilio. Successit illi Eutyches, qui utramque naturam in Christo confessus, utramque confudit, & mixtum efficit, sed cum Ecclesia hosce hostes iam vioceret proprietates naturæ virtusque in Christo aggressi sunt oppugnare increduli tunc & una voluntas Christi, & eius operatio, & passio, & mors multis modis in disquisitionem vulgi protracta sunt, donec ad ipsum quoque Spiritum S. deuoluta est procera opibantum, & illius vel diuinitas vel à patre filioque processio excepit in dubium vocari per Græcos. Post hanc quoque sectam succombentem, de Ecclesia articulus caput conuelli, nempe caput Occumenicum Papa Romanus & pars opt. Ecclesiæ Sancti & cultus Sanctorum & his dicatarum imaginum usus, de quibus cum acriter esset concertatum, Sanctorum communio, & quidem Augustissima illa cum Christo per Eucharistiam à Beierengario in Gallia caput euerit, & contra recte credentibus firmari. donec Lutherus sequentem articulum, nimirum Remissionem peccatorū aggressus eumq; ia nihil redigere laborauit, suoq; errore omnes veteres in theatrum deduxit, tanq; am immediatus Anti-Christi præcursor homo peccati quæ enim alia pars de Symbolo restat oppugnanda, bestiæ illi deterrima ultimæ, quæ carnis resurrectione, quam tamen aduersus ipsa Enoch, & Elias, non solum verbis sed & experimento resurrectionis suæ probabunt & verissime & sanctissime ab Ecclesia semper creditam fuisse.

DE PRIMA DISPUTATIONE

In negocio religionis habita, deque eiusdem exitu.

CAPUT X.

ARGUMENTVM.

I. Quæ noua, hominibus grata: & quomodo Lutherus mundum deceperis atque inseparis.

- II. Lutherus, nomen suum ubique celebrari animaduertens, cristus multo altius tollit, & incredibili arrogantiâ inflatur.
- III. Inter Eccium & Carolostadium, Georgii Saxoniae Ducis operâ, disputatio instituitur.
- IV. Carolostadio Lutherus se adiungit, & disputandi prouinciam in se recipit.
- V. Incipit à S. Sedis auctoritate.
- VI. Lutheri in hac disputatione inconstantia.

QVAE noua, grata sunt & accepta, vulgo præser-tim, in quo non est consilium, non ratio, non discrimen, non diligentia. Faciles omnibus noui aliquid afferentibus aures præber, noua se datur, noua amplectitur; nec quidquam nisi præsentia respicit. Id in Lutheri hæresi apparuit, quam plures p̄cipiti quodam iudicio, aut portu temeraria credulitate amplexi sunt, Lutherum videre, audire gestientes. Ex quo factum est, ut paullatim Dei in terris Vicarius, eiusque statuta & leges in contemptum apud ipatos venerint. Lutherus interea scriptis ad Imperatorem, Reges, Principes, non Germanicæ tantum, sed vniuersitatem Christianæ Reipublicæ litteris, variè eorum animos versabat, his adulando (vt in litteris ad Sahaudia Ducem apparet) illis tamquam Propheta & Dei legatus, diuinam iram interminando. Pronisauribus accipie-batur, quod nihil nisi Reformationem spectare aut poscere se dicebat, prætestans cetera integra & illa sibi fore: ut quivum monasterio adhuc se contineret, ac diuinum Officium frequenter celebrarer. Atque oītrinam his ille se limitibus continuisset, non autem domum Dei (quamsordibus ministrorum negligentia forte infectam, purgandam suscepit) tamquam alter Heros-tratus succendisset. Hoc tamen ne faceret, multa adhibita sunt etiam anno sequenti 1529. remedia. Sed & ipsi Luthero etiam indies suggerebantur occasiones maiori & noua proterviatendendi in tumultu grauiorem. Occasiones profundius decidendi fuere, primo in Helvetia exurgens motus duce Zwinglio qui primo Ian. primam cōcionem seditionam habuit, quo die Tiguri mostrium Hermaphoditi natum est, aptum omen hæresis nascitur. 2. Maximiliani līmp mors 12. Ian. 3. Importunus concursus profecionis in dicta Lutheræ confluentiam Rheni in Archiepiscopatu Treuirense, & disputatio ab eo habenda Lipsiæ, & his similia, nam superiorē anno Ioannes Eckius & Lutherus Augustæ Octobri mense

mense congressi, ad tollenda scriptiorum polemicarum scandalorum, disputationem, publicam in huius anni Iunium Lipsiae habendam condixerant, & Carolus Militius Roma in Saxoniam profectus hoc Anno cum Lutheru contulerat, conueneratque, Alteburgi, ut Lutheru datus humilibus ad Papam litteris causam censuræ eius subiiceret (quod & 3 Maij fecit magnifice commendata Romana Ecclesia) & dum causa ab aliquo Germaniæ Episcopo, veluti Treuirensi, cognosceretur, silentium partes tenerent. Cum igitur improvide Militius Confluentiam professus, Lutherum eodem ad Treuireensem Episcopum euocat, improvide disputatione imminentes euocati profectionem, & omuēm deinceps Militij actionem & spem abruptit.

II. Ad Lutherum interea scholastica iuuentus certatim accurrebat, & versibus alijsque encomijs tamquam alterum Herculem ad cœlum usque efferebat: sic ut breui nomen eius per totum terrarum orbem celebrareretur. Præsertim cum Erasmus Roterodamus hoc ipso tempore pro Lutheru deisset epistolam ad Fridericum Elect. Saxonie declamatoriam tanquam cui lis mouentur oī Latinitatem & linguarum peritiam, confessus libros Lutheri ab optimis legi, et si a se non sint adhuc lecti. Iam Fama tantæ rei omnium animos mira exspectatione suspensos tenebat:

Fama, malum quo non aliud velociter vnum.
Mobilitate viget, viresque acquirit eundo;
Tam fidei prauique tenax, quam nuncia veri
Hac tum multiplici populos sermone replebat
Gaudens; & pariter facta atque infella canebat.

Ecquid animi Lutheru fuisse puratis, vbi vidit se tamquam Demosthenem olim. — dixit passim monstrari, & dicier, Hic est: — vbi Roman non aliter quam cœlum lous natu, nominis sui fama quasi sedibus emotam, nec minus ipsius metu quam si Hannibal ad portas esset, consternata animaduicit? Habet hoc vitium natura nostra, ut adulatioñem amerit, suisque laudibus turgescat, & maiora quam capere possit præsumat. Sic Lutherus superbia, certissima animarum peccata, elatus, rautos spiritus sibi sumpserat, ut se pro diuino vate, & verba sua pro oraculis habenda esse existimaret. Nomen meum, ait in epistola ad Ducem Brunsuicensem, tum celebrari caput, adeo ut nullus opponere se auderet. Qua liceat exigua gloria valde mihi placebat. Quinetiam gaucis ad se aditum dabant: sic ut Ca-

rolo Miltitio Papæ Nuncio ægre, & quidem ipsius Ducis intercessione, bis videndi ipsius atque alloquendi potestas facta sit: de quo ipse Lutherus postea sapientia est gloriaratus. Tam ille Apostolus, tu Euangelista audire, & cum Spiritu S. de reformatio da Ecclesia, ac tora Christiana Republica firmioribus tibicinibus stabilienda consultare videri voluit. Oculos tuos aiebat, o Germania, ad me converte: ad quam saluandam ego missus sum. Accede ad me, charissimo mea patria, & aperi aures Euangeli, quod hac tenus numquam audiuiisti. Sic quintus hic Euangelista loquebatur, superbia & ambitione inflatus. Sed cedo Martine, vbi sunt diuina missio nis tuae testimonia? vbi Prophetiae? Vis dicam? Illæ sunt, quæ Attendere, nos iubent (a) à falsis Prophetiis, qui ad nos venturi sunt in vestimentis ouium, intus autem sunt lupi rapaces. Heretici, vt recte Bernardus ait, (b) specie oues sunt, feritate lupi, astuta vulpes. Porro disputationis Lipsiensis hæc serie fuisse repetitur.

III. Dum Lutherus noui Apostoli personam induitus Wittebergæ omnia miscet; Archidiaconus quidam eiusdem ciuitatis, Carolstadius nomine, candem religionem publice profiteri coepit. Hic ex Ecclesiasticorum ordine primus deferrit Ecclesia vexillis, ad Lutheri castra transfugit. Sed de furioso hoc homine, & noua Secta, ab eo multum indignantem Lutheru, ad magistris sui ruinam procula, libro II. fusius dicetur. Hic quum in scripta quadam Ioannis Eccij Ingolstadiensis Canonici contra Lutherum incidisset, refutanda ea, ac Lutheri sui, quem Doctorem SS. Theologiae creauerat, existimationem defendendam sibi sumpserat ediditque aduersus Eckium libellum atro maledicentia felle scriptum. cui cum Eckius modestam responsonem opposuerat, ad Iudicium sedis Apostolicae, vel alterius Vniuersitatis prouocando, Carolstadius non minus amatum obiecit. Itaque retandem eo deduxit, vt Colloquio dies & locus, Lipsia nimirum, sit designatus. Erat tum ciuitas hæc sub dictione Georgij Saxonie Ducis, cuius frater Fridericus, vti ex superioribus intelligi potest, Lutheri potrocinium suscepserat. Colloquio huic acriter sese opposuit Lipsiensis Episcopus, non ignarus eiusmodi concertationibus hæreses non modo non retundi, verum etiam exacui & novis opinionibus viam aperiri. Quemadmodum enim

a Matth. 7. b Ser. 66. in Cant.

enim è nubium collisione non fulgura tan-tum & tonitrua existunt, verum etiam fulmina obvia quæque proterentia exsiliunt: sic è dispu-tationibus cum Lutheru[m] eiusque complicibus ha-bitis contentionis ignis multo magis exarsit, adeoque Ecclesiam multo fœdius est depopula-tus. Sic igitur repudiato prudenti Episcopi con-silio, Georgio Duce assidente, locus & dies ad disputandū fuit condic̄tus. Ego sic sentio: quando hæresis alicubi invaluit, aut ab ipso Principe tol-eratur aut etiam asseritur, disputationes eiusmo-di valde esse utiles, ut sèp̄ in Gallia nostra vidi-mus, ut quibus hæreticorum fraus detegi com-modè, ipsiusque hæreticos impetus seu cursus quodammodo sisti potest. At pati ut modo ex inferis emergens hæresis in publicam lucem pro-ducat, & coram iis, præfertim quibus his de rebus iudicandi munus à Deo non est demandatum, caussam suam agere & tueri auit, id sàne per quam periculofum mihi videtur.

VL Fama hujus disputationis institutæ per-yulgata, magna omnium animos exspectatione accedit, Lutheru[m] Carolstadii sui doctrinam ad cœlos usque effrente, quem postea ad inferos usque depresso, ac nihil non sibi arrogante, de cuius stultitia & nugis tantos viros inter se depugnantes videbat. Ad diem compromissum Eckius solus adfuit; ut & Carolstadius, sed hic magnum comitatum, & plaustra libris onusta secum trahens. Adduxerat inter alios Lutheru[m], cuius causa præcipue agebatur, Philippum Melan-chtonem Philosophum & Grammaticum, qui tum Græcas litteras VVitebergæ profitebatur: cum-que velut triarium in sublido collocarāt. Idem Lutheru[m] Carolstadium obsecrabat, ut provin-ciam hanc disputandi sibi relinquaret, indignum esse aiens, ut tantæ dignitatis (erat enim Archidiaconus) & doctrinæ vir cum vili & obscuro homine congrederetur. Econtra Carolstadiu[m] rogarabat, ut omnia qui toto terrarum orbe es-sent doctissimi ac primatii virti Propositiones de-fendendi honos sibi deferretur. Sic duo illi ar-deliones tamquam muli mutuò scatebant; & misserunt Eckium risui & ludibrio habebant. Leo-hie, scribit Lutheru[m] ante congressum, iam mor-tuus & in arena prostratus incepit: epinicion ante vi-toriam canens. Disputationem hanc in sua ar-ce Dux haberi voluit: cui ipse una cum Consilia-riis suis & Academicis quotidie interfuit. Ab initio uterque Agonistarum protestatus fuerat, à

fide & religione Catholica non discessuros, & præcipuarum Universitatum iudicio sese submis-suros. Utrumque constituti sunt Notarij, qui ar-gumenta & responsiones exciperent, & fideliter omnia in scripta redigerent. Primum dispu-tationis caput fuit de Libero Arbitrio: inde alia quædam per decem dies ventilata sunt. Lutheru[m] primo statim die animadvertis Leoni huic nequaquam mortuo, sed acutissimis dentibus & unguibus instructo, barbam vellere non ira facilē esse. Quare anxius valde, & sudore æstuans quod Carolstadium suum tam male acceptum & tractatum videret, ceramini continuando sese obtulit. Nec detrectabat Eckius Consiliarii Du-cis è colore, vultu aliisque gestibus quibus ille eucullo caput nudans, audientiam petierat, in-terioribus hominis motibus cognitis, cum roga-runt ut modestia in disputando uteretur. Sed vici hominem iracundia, eique verba illa toties postea ipsi exprobata expressit: *Neque in nomine Dei captam esse eam disputationem, neque in Dei nomine finitum iri.* Testantur hoc quotquot ei Col-loquio interfuerunt, eiusque Acta conscrip-se-runt. Lutheru[m] ad se paulum rediens, idem quod Carolstadius protestatus est, itidem de dog-matibus suis iudicio Theologis Erfordensis & Patisiensibus delato: illorum benevolentia con-fisus, ut quibus prima ipsius adolescentia litte-ris erat imbuta; hos vero, quanto à S. Sede ob-suppressam Pragmaticam Sanctionem alieniori erant animo, tanto æquiores sibi fore confi-dens.

Quemadmodum vero ij, qui quocumque tem-pore ab Ecclesiæ unitate discesserunt, rebello-nem suam ab oppugnatione supremi Episcopi & Pontificis Romani auspicati sunt, ut I. Cap libri mei De Antichristo demonstravi (à Mercurio quippe, credo, dicerant, centoculum illum & vigilantem Argum occidendum esse, (a) ut Jo abduci possit: vel potius è S. Scriptura, ubi dici-tur, (b) Pastore percutso, oves dispergi) sic can-dem viam ingressus Lutheru[m], ad hunc fundame-talem lapidem convellendum, primum arietem admovit. ut eo secundum apparentem in vulgi o-pinione speciem è moto (quia se ipsa emoveri non potest) universum Ecclesiæ ædificium dissolveret ac prosterneret. Sed frustra corvus aquilæ ob-strepit. Nôrat' ille capite hoc decusso, reliquum

G cor-
a lib. i. metamorphos. b Zachar. 13. 7. Matth. 26. 31. &c.

corpus, tamquā ingentem colossum subruto fundamento, vna repente corruiturum. Hac rebellionis Lutheranæ fūcē rudimenta. Schisma D. Thomas sic definit: (a) Esse scilicet singularem & consumacem separationem ab unitate Ecclesie, eo quod quis Caput eius, qui est Papa Romanus, agnoscere nolit. Ad huius igitur potestatem, quam toties ante confessus fuerat, oppugnandam Lutherus pleraque argumenta sua direxit, nihil dubitans hoc modo ordinem quo Ecclesia mirabiliter & pulcherrime inter se aptata est & colligata, perturbatum adeoque sublatum iri: ordinem, inquam, qui sine capite hoc subsisteret non potest. Caput hoc tolle, ordinem quoque sultuleris; tolle ordinem, animam vna Ecclesiæ, vites & essentiam quoque tolles. Sic Nestorius, Manes, Dioscoras & alij fecerunt. Hinc rete S. Cyprianus. (b) Neque enim aliunde, inquit, hereses aborti sunt, aut nata sunt schismata, quam inde quod sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus sacerdos, & ad tempus iudex vice Christi cogitat. Cui si secundum magisteria diuina obtemperaret fraternitas universa; nemo aduersum Sacerdotium collegium quicquam moueret: nemo post diuinum iudicium, post populi suffragium, post coepiscoporum consensum iudicem se iam non episcopi, sed Dei faceret; nemo dissidio unitatis Christi Ecclesiam scinderet; nemo sibi placens ac iumentis, seorsum foris nouam heresim condenseret. Sed quemadmodum fluctus scopolis illisi franguntur potius quam frangunt: sic quocquot petam hanc fundamentalem oppugnarant, invicta eius duritate fracti & quasi in spumam versi evanescunt.

VI. Quamuis autem Lutherus caput hoc de summi Pontificis potestate magna contentione & vehementia discuteret, ita tamen ambigua vrebatur interpretatione, vt vna manu deltruere, altera & dificare videretur. Atque hoco, quod auctor schismatis, ut ipse dicitur, esse nollet. Ab Eccio vero Bohemorum fautor & protector appellatus, vt quorum erroresiam olim à Constantiensi Concilio damnatos sequeretur & defendenter: Mentiens, inquit, pro solita sua modestia, Hussita numquam fui: quos tamquam hereticos damno, vt qui propria auctoritate se ab Ecclesia separarunt. Verum enim uero constat ex omnium eorum qui Colloquij huius Acta conscripserunt testimonij Lutherum supremam Romanæ Sedis auctoritatem agnouisse tandem, aperteque profellum esse, hanc tamquam omnium Ecclesiarium

matrem agnoscendam esse. Quin idem narrat Georgium Principem, apprehenso una manu Eccio, & Lutheru altera, vt finem ipsorum De Pontificis primatu concertationi imponeret, sic vtrumque compellasse: Quid illud tanta contentione disquiritis, vtrum Papa diuino aut humano iure supremum sit Ecclesia in terris caput, qui in ipso sit supremus Christianorum Pontifex, semperque sit fonsrus? Hic solus est, in quem Deus omnem potestatem contulit, vt ea deinde in plurimum dominationem diffundaretur. Si ne hoc enim velut sacramentum nullus Episcoporum alteri cederet, & confusione ac turbis omnia miscerentur: adeoque in Ecclesia non ordo, quin expulcerimus & convenientissimum esse debet, sed mera anarchia futura esset. Hic Lutherus obmutuit, non sine magna assistentium admiratione, quod illum non solum in hoc articulo, eti non dum, vt debebat, discussio, sed alij etiam, ac praesertim illo qui est de Purgatorio, quem ille Papalem ollam seu culinam prius appellarat, contra primas suas Propositiones multa remittere viderent & audirent. Credo, inquit, atque adeo dicere audeo Purgatorium esse: & cum S. Gregorio dico, eius mentionem fieri XII. capite Euangelij S. Matthæi, & lib. II. Machab. cap. XII. Sic vt saepe intra Ecclesiæ septa se recipisse videretur: quæ tamen mox iterum tamquam erratica & feroci bestia perfregit, ruprisque reagulis, quacumque carnales eum trahebant cupiditates, ferebatur tantopere desiderata libertate seu viuendi licentia tandem portitus.

QVOMODO LUTHERVS EX- communicatus fuerit: & quod despera- tio eum adegerit.

CAPUT XI.

ARGUMENTUM.

- I. Georgius Saxonia Dux iam dicta disputatione in Catholica Religione valde confirmatur.
- II. Lutherus ad Papam scribit. Leonis in reprimenda heresi conatus, & Pontificij Legati error.
- III. Consuetudo & ceremonia Ecclesiastica excommunicationis.
- IV. Lutherus excommunicatus, ad desperationem redi-
gitur.

V. Lut-

a 2.2. q.35.art.1. b ep.55.