



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

IV. Ad Episcopos de suo concionandi instituto & materia scribit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

quam iniuriam feras. Et sicut aper à canibus ciatus, vbi cuadere non potest, clunibus insidens pilosque surtigens audios ostentat deates, ac inter venatores in eum potissimum quem venabulum intentare sibi vider, irruit: sic Lutherus vadique laecisticus & oppugnatus, & ipse quidem nemini pepercit, præcipuum tamen impetum in Eccium & Sylvestrum Prieratem conuertit, & Caetanum elusit.

III. Verum ut ijs qui de leuissimis etiam rebus inter se contendunt, noua contentionis materia quasi sub manu nascitur, sic ut saepe de verbis ad verbera veniatur: sic hæc de Indulgenciarum abusu, per earum præcones commisso, disputatio mox alias secum traxit, adeoque disquiri à nonnullis coepit: Vtrum Papa Indulgencias viuis & mortuis dispensandi potestatem habeat? Vtrum bona opera meritaria sint & satisfactoria? Quæ differentia inter peccata mortalia & venialia sit constituenda: & complures eiusmodi quæstiones, quas Lutherus initio attingere aut in disquisitionem vocare noluit. Quamvis enim Indulgenciarum præcones à Moguntino Archiepiscopo delegatos magna vehementia inuasisset atque increpuisset, nec sanctam tamen Indulgenciarum institutionem, neque absolutam Pontificis eas distribuendi potestatem in dubium pro eo tempore uocauerat: quia etiam aperte summanam hanc potestatem in Pontificis manu esse facebatur, ut in I. eius Operum Tomo legeret est. Quod idem Lutheri prædecessor Ioannes Hussius fasilius fuit, qui contra Ecclesiæ limina impingens, ab igne deuoratus est, ex decreto Spiritus Sancti in Constantiensi Concilio: ut nihil ex eo reliquum manserit præter cineres, leuibus ludibrium ventis datus. Ille enim accusatus quod hanc Romani Pontificis protestationem in dubium reuocaret, Concedo, inquit dicto loco: Papam qui est immediatus Iesu Christi Vicarius, potestatem habere largiendi Indulgencias & alia que pertinent ad Claustrum potestatem: quæ qui receperit, tanto magis Deo apropinquabit. Fuit id opportunitè hoc loco monendum, vt eorum error ostenderetur, qui Lutheri religionem, vt scilicet vetustatis aliquam opinionem ipsi concilient, cum Hussij religione copulant, & eandem fuisse aiunt, ipso Lutheru inuito, qui Hussitam se appellari, aut quod eius hæresi fauere insinulari, ægerrime tult. Numquam (inquit ad Eccium, in disputatione Lipsiensi) Bohemorum schisma ego approbauerò, quamvis diuinum ius pro se haberint:

quum propria & primata auctoritate se ab Ecclesia separarint, & unitatem eius ruperint. Hussio, (inquit Lutherus alibi) mecum non conuenit: qui si hæreticus fuit, ego decies plus fui. Ille enim tantum parum quid dixit, & Veritas lumen afferre caput. Sed hominibus huius inconstantiam & fraudulentam linguam in stabilienda sua hæresi libro i. apertius in proposito omnibus videndā proponemus. Verū est utri Hussius magis infami & cruciabilis morte periret; ita ex eius cineribus Lutherus deterior est enatus. Ea pro re ut Lectori satisfaciam, Ioannis Hussij historiam seu loco aliquot Capitibus descripatam dabo: quæ licet à seculo quod describendum sumsimus, aliquanto sit remotior, non tamen à subiecto nostro abhorret. Et quemadmodum Hussius VViclevi, ita Lutherus Hussij deliramenta ex parte est imitatus.

IV. Itaque Lutherus cum Aduersarijs scripto ac voce configens ad dicendam coram Aesculano Episcopo & Sylvestro Prierate causam nuper Romanam citatus (hos enim Pontifex delegarat, ut rationes ipsius audirent, & si persistenter, tamquam contumacem & rebellem condemnarent) vociferari, Dei hominumque fidem implorare, ne Romanam ire, & coram Sylvestro, quem apertum sibi inimicum dicebat, causam dicere cogeretur, deprecans. Vt enim crimen nihil magis quam Iudicis frontem & tribunal reformidat; sic Lutherus vel ad nomen Romæ trepidabat. Vel vultus Inquisitoris metum ei mortis iamdudum incaserat. Nec S. Petrus, aiebat, nec S. Paulus ego sum. Neronem illum valde metuo. Et ut desperatio necessitati remedia subministrat, sic Lutherus nullum omnium auxilia implorandi finem faciebat. (a) Interalios ut dixi, causam eius suscepit Fridericus Saxonæ Dux, scriptisque ad Pontificem litteris pro eo intercessit, Pontificis etiam Legatum coram appellauit, spem faciebas Lutherum in viam reductum: tantumque effecit, ut causa eius Legato ventilanda commissa fuerit. Ad quem Lutherus his verbis scripsit: Fateor ex alias fassis sum, mercenarium fuisse, nec supremi Pontificis nomen quare rat reuerentia usurpare, quamvis instigatu fuerim. Agnoscó maiori modestia uti me, hancque materiam maioris charitatem trattare, nec stulto itare respondere debuisse, ut stultus eius particeps fierem. Huius facti sane me pœnitit: omnesque ut mihi signantero. Non multo post Lutherus, sub die octavo Octob. Ad-

no 15.8.
a Selnei fol. 7. 6. 3.

notis. Augustam adueniens in sui ordinis monasterium diuertit, adducto secum VVenceslao Linck Noribergensi apud Augustinianos Ecclesiaste, viæ & Apostolice socio. Nec absuit Staupitius. Octob. Cardinali aduentum suum per VVenceslaum indicans, ipse nisi faluo Caesaris conductu imperato accedere recusavit. Itaque tandem saluio, accepto conductu, ad Legatum Pontificis comitante VVenceslao, Staupitio qui primus huc serum causa emiserat, inter careta latente, Legatus benignissime accepto, nomine Pontificis Lutherorum proposuit. 1. ut reuocaret, quæ de Indulgencij contra receptum Ecclesia doctrinam in Thesibus & Sermone de Indulgencij afferueret. 2. Ut deinceps ab ijs docendis abstinere se velle fidem faceret. 3. Et nec in posterum, & probatis in Ecclesia dogmatibus, aliena diuulgaret, ne publica pax Ecclesia perturbaretur. Ibi commendationis Saxoniz Ejctoris litteris, & verbis modesti aplenis, vultuque ad grauem quandam & vere Religioso dignam humilitatem composito, longa oratione innocentiam suam demonstrare conatus est Lutherus, protestans numquam se ab Ecclesia unitate seu communione discessurum. Quod si ab Indulgenciarum praconibus, res sacratur piter abutentibus, incitatus dixerit aut scriperit aliquid quod sinistre quis interpretari possit, id sibi vehementer dolere: neque tamen umquam sibi animum fuisse Dei in terris Vicarium offendere; sed omnia sua dogmata Theologorū Basiliensium, Louaniensium, Friburgensium, & in primis Facultatis Parisiensis, Christianissima SS. Theologia schola (sic enim appellabat) iudicio & censura submittere, Cardinali hominem multo quam ipse speraverat humanius acceptum & auditum grauissimis verbis monuit, & quam grauiter peccasset contra Ecclesiam universalem insurgendo, ostendit; ut errorem fateretur ac retractaret, urgens. At bonus hic monachus respondit: Nullius rei male à se dictæ aut scriptæ sibi consicuum esse, nec posse errorem reuocare cuius nondum sit conuictus. Caeteranus ut erat homo singulari prudenter & doctrina prædictus, breuiter errores aliquot Propositionibus Lutheri inseritos, & iam olim à Concilij damnatos, ei ostendit inimicum quod neget, virtutem Indulgenciarum ex thesauro meritorum Christi promanare. Deinde in usu Sacramentorum nouam quandam fidem exigat, quæ scilicet homo certo statuat, peccata sibi remissa esse, non habitaratione dispositionis suæ, quodque hanc persuasionem appelleret. Fidem, eaque sola dicat hominem iustificati. Prius illud Cle-

mentis VI. Decreto Extra. de Indulgencij: alterum multis Sacr. Lit. testimonij aduersari, breuiter Cardinalis demonstrauit. Lutherus utrumque assertione mactri volens principio Clemensis Decretum cum sua opinione conciliare nubatur, sed cum id non posse fieri, Cardinalis ostenderet, Lutherum iterum horratus est, ut scripta sua reuocaret, errorem fateretur, & veniam peteret. Lutherus vacillans & dubius (quod iusfallibile signum est, eum à Dei spiritu neq; aquam ductum aut incitatum fuisse) spacium de re tanta cogitandi ac deliberandi dati sibi petij: interim vero Indulgenciarum vitia & abusus iterum tam voce quam stilo acerbissime perstinxit. Etsi vero Cardinalem oportebat in hac diligenter inquirere, nec ad eorum flagitia connivere qui sub pietatis prætextu populi simplicitate & Cardinalis, vel Dei potius & Ecclesia auctoritate abutebantur; ac præcipue ijs os occludere qui tam ipsum quam Magdalena Pontificis sororem pecuniae ex Indulgencij collectæ participes esse iactabant: Lutherus tamen suam causam non valui probaret. Debebat sane agnoscere Cardinalis, monachi huius querelas à ratione alienas non esse: debebat ille quæstores Indulgenciarum meritis pœnis coercere; rum curare ut populus melius instrueretur, omnisque ignorantia & avaritia procul à domo Dei arceretur. Sed omisla quæ Lutherum in arenam prostravit, quæ viria & dissolucionem ministrorum aluit, occasione, reliqua persequamur. Verum tamen nec Lutheri omnis doctrina querelis adiuncta à veritate probatur. Sed ad Lutherum deliberantem reuertamur. Is altera die, re deliberata ad Legarum cum Staupitio radit, & Notario acquatuor Imperatoris Consiliarii præsentibus sequentia verba, eodem fere modo quo honor alteri ablatus publice restitui solet, èscudula legit: quæ huc inferre visum est, quod ea Sleidanus in Lutherana sua Historia omiserit, inque ijs quæ ad hanc Lutheri palinodiam pertinent describendis parum integre sit versatus. Sic vero se habeant. Ego frater Martinus Lutherus, Ordinis Sancti Augustini, protestor quod reuereo & sequor Sanctam Romanam Ecclesiam

F 2 in

a. Eadem omnia sive Vlenbergius in vita Lutheri ex Tomo Lutheri L. Latino. & Selnecker's oratione de Luther. p. 8.

in omnibus meis factis & dictis, presentibus, prateritis & futuris. Quod si quid mihi excedit, aut si quid contrarium dixi, vole & rogo id pro non dicto haberi. Vide, quæsto, Lector, quomodo Ecclesia sine ulla vi aut metu ex ipso hostium suorum ore honorificam sibi confessionem exprimere soleat, non aliter quam herba illa, cuius Plinius facit mentionem, reum ad suum ipsius detegendum scelus cogit. At Confessio hæc nihil aliud erat quam fallus quidam prætextus, sub innocetia habitu iisqueatem regens malitiam. Idemque de Lutherῳ dici poterat quod de Antipatro Alexander dixit, cum foris candido uestitu, sed intus totum rubrum esse & cruentum. Et quemadmodum cygnus plumas habet eandem diores reliquo omni volucrum gerere, sed ceterum magis nigras quam aliae omnes: sic monachus hic in confessione sua mirum candorem & simplicitatem p̄ se ferebat, ut qui in omnibus tam præsentibus quam futuris Ecclesiæ iudicio & censura se submittebat; interim vero deterrium virus, quod postea evomuit, animo occultabat. Ut vero Lutherus ambiguis verbis utebatur; ita Cardinalis Lutherum nihilominus urgebat, ut missis ambagibus errorem liberè lateretur & revocaret. id si facere recusaret, usurum se ea potestate quam ab Ecclesiæ accepisset. Ille contra protestabatur nihil à se dictum, quod sacris literis Ecclesiæ Patribus, aut recte rationi adversaretur, verum quia se tamen hominem agnoscat, qui errare possit & falli, patiatur se scripto respondere ad ea quæ propria sunt capita. Quod Cardinalis permisit alteroque die Lutherus prolixo allato scripto præstatute conatus est, ita illud concludens ut eum dare verba Legato appareret & habere mentem in erroribus obstinatam. Ad quod visum Cardinalis bene respondit Congeriem esse verborum, rogavitque ne sui oblitus fiducia sui elatus plus saperet quam par est, rigidam cervicem in gremium Ecclesiæ reclinaret &c. sc. nisi aliam viam teneat, posse à suo conspectu abstinere.

V. Sic Lutherus indignatione & vindicta studio protractus, confusionis metu nolens regredi, velut ille apud Homerum, *Destruit & disfacit mutat quadrata rotundis*, ac sententiam mutavit; & prioris suæ Confessionis ac protestationis, quod sub Romanæ Ecclesiæ legibus vivere & mori vellet, oblitus, Cardinali Ec-

clesiasticam censuram interminante, vetitus for-
tasse ne pōthabitis salvi-conductus literis, capti-
vus detineretur, aque eodem modo quo Joannes
Hussius olim & Savonarola, tractaretur, clancu-
lum abiit: id quod etiam Staupitius biduo ante fecerat. Et quidem manus ei iniici Pontifex
julserat, ut qui tecum ea, quæ privatim ac secre-
tō ageret cū ijs, quæ publicē promitteret ē diamet-
ro pugnare. Descendens Lutherus epistolam ad
Legatum scriperat, qua promittebat de Indul-
gentiis nihil porrò se disputaturum: interim vero
scripto publicis in locis Augustanæ urbis affixo,
ab eo provocavit ad Pontificem melius infor-
mandum, ultimaque Octobris die eques Witte-
bergam reversus est. Ex quibus omnibus ani-
mus ejus & intima sensa facile perspici poterant.
Juramenti enim, quod supra fecisse cum diximus,
verbis adhuc intra labia ejus natantibus, jam ille
perjurium animo conceperat, certus nihil eorum
quæ pollicitus erat præstirum. Vix enim inde
dilectus, ad amicos ita scipit, *Ne crederent, qua-
fecisset aut dixisset Legato, ita fecisse aut dixisse quas
de doctrina sua dubitaret, aut quod sententiam muta-
set, aut unquam mutaturus esset: sed eo tantum omnia
spectasse, quod ei qui Papa Legatus esset, reverentiam &
honorem deferendū existimatasset*. Ecce tibi hominis
duplē ac rectum animum! ecce fidem & can-
dorem Christianum! Sic igitur Lutherus Du-
cis Saxonie & Academia Wittebergensis favo-
re subnixus, in arenam rursus prodit, discipulo-
rum & amicorum qui certatim causam ejus sus-
ceperant, & tamquam muli mutuo se scabebant,
laudibus non mediocriter inflatus. Indigne tulit
eiusmodi dilectum Cardinalis, & 25. Octobris per
literas Friderico Electori Saxonie rem cum Lu-
thero gestam exposuit, hortans ut Lutherum vel
Romam ire compellat, citatura nuper ad causam
dicendam, vel è ditioribus suis ejiciat, nec se illius
labe aspergat. Has literas Elector 9. Novembris
VVittebergam misit, ad Lutherum, qui statim re-
spondit, prolixis literis, in quibus suo more Acta
Augustæ exponit, spondetque ne periculum Elec-
tori accessatur, se alio migraturum, actisque gra-
tiis eidem Vale dicit. Sciensque processum con-
tra se Romæ captum persecutum iri 28. Novembris
Novam appellationem interposuit à Pontifice ad
Concilium, ut pose ab homine erroribus obnoxio, pro-
status interim sensibil de Pontificis autoritate velle esse
detractum. His gestis alij latebras Lutherο suade-
bant,