



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

VII. De eius & aliorum qui ab ipso exitus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

recte intellectum interpretarentur, eosque re-baptizarent: ut quia litter regnum eorum ad ipsi-ci non possent. Multis iam saeculis vniuersum Mundum à Papa fuisse seductum. Sed & Lutherum dum omnia interpolare velit, omnia corru-pisse. (a) Vnus eorum, Knipperdolingus nomine, nihil scilicet nisi sapientiam vt sibi videbatur ex-halans, (ego stultitiam dicam aut impietatem) obuijs in os iussuflavit, dicens, *Accipite Spiritum San-dum*. Mira quidem, inquietes, res. Sed tamen talis, quam eadem veterem hereticum Marcum fecisse, Irenaeus lib. i. testatur. Missi isti, noui Apostoli, plerique capite diuersis in locis multati sunt, ac ypus tantum ad regem est reuersus. Idem in Hol-landiam postea alios ablegauit, nimurum Iacobum Campesium, & Ioannem Matthiam, quorum opera Anabaptismus ibi valde fuit propagatus, vt & in Frisia, quo Ioannes Galleus missus fuerat. Quocunque illi venerunt, magnæ animorum mu-tationes ac turbæ exortæ sunt, præsertim Amste-rodami, ybi tres de nouis illis Euangelistis, tamquam Spiritu S. correpti, per plateas discurrerunt, primus clamans, *Civitas noua est Dei infantum*: se-cundus, *Pœnitentiam agite, emendate vitam: tertius,* *Maledictio super omnes malos.* (b) Quæ præterea sub nouo huius regis ac Prophetæ regno contigerunt omitto: vt quæ ab Henrico Dorpio, Lamberto Hortensio, Kerssenbrochio, Bolando, & Arnaldo Melshouio accurate ac prolixè sunt descripta.

VI. Occupato, vt diximus, ab Anabaptistis Mo-nasterio, Germaniæ Principes, vicini præsertim Episcopo Monasteriensi Francisco Waldeccio, ciuibus que exulantibus auxilia decernunt, ac post inauditam fere famem (nam & infantes à pa-rentibus comedtos Coruinus scribit) urbem in potestatem redigunt, capto inter alios ipso quoq; rege, & augendi supplicij ac terroris cæteris Ana-baptistis incutiendi cauila per diuersa loca cir-cumducto. (c) Per hanc occasionem, Landgrauij concionatores cum eo sermonem contulerunt ac disputatione, de regno Christi, de Magistra-tu, de Iustificatione de Baptismo, de Cæna, de Incarnatione, de Coniugio; coque illum tandem redegerunt, si Sleidano credimus, vt in plerisque assentiretur, & quidni assentiretur? quippe ex eodem ouo Lutherò prognatis Alias ex domesticis Monasteriensium historijs constat, peruicacem alienumque à Catholica fide Spir-itum retinuisse, nam ad Episcopum adductus & ro-gatus, qua fretus auctoritate regaum sibi in ciui-

tatem ac populum arrogasset, respondit, se diui-nitus eò vocatum, hancque voluntatem vni ex Prophetis suis Deum manifestasse. Merito igitur Coruinus (& ipse Lutheranus & que ac Sleidanus) qui huic disputationi interfuit, Sleidanum im-po-sturæ arguit, scribenseum in plerisque suis errori-bus perseverasse. Sic enim scribit: *Bone Deus, quas nugas ille nobis de regno Christi temporali afferebat, vjus ad hoc testimonij quibusdam ex Apocalypsi positis.* Quanta obstinatione in errore de parvulorum baptis-mo persisterebat! quem à Papa institutum aiebat. Neque ab hoc errore dimoueri potuit. Et quemadmodum perti-nacia ultimum est ignorantium refugium; sic ille mil-le, potius mortes subiturum se dicebat, quam ab hac op-iōne discedere. De Cæna Domini rogarus, confessus est, initio se cum Zwinglio & Zwinglianis sensisse, sed dini-nitus postea sibi reuelatum, Lutheri opinionem esse me-liorem. Iudam vero Iesu Christi corpus recepisse ac co-medisse, aut quemquam impium id recipere, præfracte negabat. (d) Instantibus, Sacramentorum virtutem non à nostris meritis sed verbo Iesu Christi dependere, nihil aliud respondere potuit, quam, quum ipsis crederent quod vellet, permittere sibi quoque credere quod maxime verum videretur. Vnum quemque suo sensu abundare. (e) Credere in Sacramento hoc esse Corpus Christi, atqui non in vsum impiorum, sed piorum. Ad humanæ Chri-sti naturam quod attinet, eum ex Maria Virgine nature faciebatur, sed eo modo quo Sol per vitrum traducet. Vbi vero scriptura testimonij videtur se sensisse: Luth-erani, ait, valde caci sunt atque imprudentes, qui se meam velint amplecti sententiam, omnium argumento-rum quibus Zwinglius in disputatione de Cæna uitur vim evanescere videbunt. De Polygamia fassus est, eam rem essonui exempli nunc. (f) Quum vero Deus eam in veteri Lege SS. Patriarchis pro peccato non imputa-rit, se quoque Electis ampro peccato non imputaturum. Si tamen à magistratu prohibeat, ei obediendum esse. In eo enim quod magistratus auctoritatem ac potestatem, siue boni siue mali, in dubium reuocasset, errorem suum fassus est (g) hocque unum caput retractauit, nisi quod de Iustificatione idem fere cum Lutheranis se sentire declarauit, hominem scilicet sola fide iustificari. Reli-

N qui

a Sur. in hist. com. an. 34. fol 235 & seq. Cochl. in Act. pag. 287. Kersfebr. hist. Monast. b. Hortensi. fol. 61. b. 3. Dorp. & Kersfebr. hist. Monast. c P. Heut. lib. 11. hist. Belg. p. 491. Sleid. lib. 10. fol. 237. d. cent. 16. Osiand. cap. 31. lib. 2. fol. 235. & seq d. Id. docet Calvinus, e Hortensi. fol. 7. & Boland. lib. 3. & 4. f Osiand. cont. 16. cap. 32. lib. 2. fol. 2. 9. g Eder. inquisit. Euang. pag. 52. Buchinger in Chron. Ecclesi. fol. 340.

qui enim Anabaptista, ut in Oecolampadij disputatione & apud Galium^(a) videre est, docent nec Christi meritum nec Fidei omnia, sed aliquid etiam bonis Operibus tribuendum esse. Maior vero fuit sociorum ipsius Knipperdolungi, & Krechtingi obstinatio, ut qui nec ullum delictum faterentur, & sua ad extremum pertinaciter defendenter.

Quum supplicio constitutus dies venisset (Anno 1536. mensi Ianuarii.) admonitus Rex ut peccata sua fateretur, seque ad mortem pararet, oblati ad id sacerdotis ministerio, non recusavit. (b) Longum vero cum eo sermonem habuit Ioannes Sibetius, a quo Corvinus illa de Regis in erroribus, ac potissimum de baptismō & humana natura Christi, perseuerantia, accepisse se scribit. Sed nec Knipperdolungus, nec Krechtingus ullam admonitionem admittere voluerunt; mirabili nihilo minus constantia, vel rabiosa potius contumacia in medijs tormentis, ob Christi amorem se mortem oppetere gloriaentes. Sic igitur iugitis forcibus, quae ad perpetuam scelerum detestationem vincis & plumbo ad columnas Curiae Monasteriensis ciuitatis affixa sunt, lacerati atque excaecati, infelices tandem animas efflarent (^c) ad altissimā iuxta forum, in quo multoties peccauerant, turris peribolus exaltata & ferreis caueis seu claris tenuis inclusi, tanquam feræ intra caueas computruerunt. Hunc progressum & exitū habuit, Monasterio Westphaliæ submissum à Landgraui Novum de subcamno & pulvere erutum Euangelium. post cuius experimen tum Vrbs eadem altius sapere caput, facta domicilium insigne reducis in eam Catholicæ religionis. Sed non cum istorum vita, secta quoque extincta fuit, ut quam alijs in locisiam altas radices egerat. Romanus maximus in ea vrbe hæretis author desperatis rebus, in medium hostium aciem cum vrbs caperetur incurrens, voluntaria morte supplicium præuenirat alias partia cum Rege supplicia luiturus. Post hæc multi alij quoque e plebe varijs supplicijs absunti sunt, tanta plerorumque peruvicacia, ut vix credibile fieret eos qui tam alacriter mortem pro sua fide subibant, tantorum criminū, quæ ipsis imputabantur, reos esse. Sed habent etiā peccatores, cum in profundum venerint, duritię, constantię simulaticem, ut ille latro, cuius ossa cum frangerentur securi, ad caroificem conuersus vultu erecto, aiebat; parum abest ut ea ratione pedes inidoneos reddas. Lutherus (^d) vero apud Principes & iudices publico scripto pro ijs vice

filiis suis intercessit, valde hanc misericordiam carnificis nam libi displicere inquiens: quum unicuique qua uerbi crederet liberum esse debeat. Quod si quis non credit quæ debet, eum satis superque in sempiternis illis flammas supplicij daturum. Frustra ergo temporales penas infligi. Sic Petrianus quoque apud S. Augustinum dicit: Abstine nobis tanta conscientia oblinio, ut quemquam ad nostram religionem velimus cogere. Et apud eundem Gaudentius itidem hæreticus: Nos, inquit, vi quemquam apud nos retinere nolumus, ut quis didicerimus neminem ad fidem Dei nostri cogendum esse. Consilium hoc Lutheri de Anabaptistis non verandi sequuti sunt Bruselius in suis Pandectis, Urbanus Regius in Locis communibus, & Brentius in prologo qui ex professo ea de re editis libris assertuerunt, eis vitam non modo non adimentam, sed conscientię quoque libertatem permittendam esse. Atqui non hæc Lutheri mens fuit, quum amici & patroni sui factum, quo is Iudeum artificiose ut putat, homicidio iniquissimo ad celum demiserat, tamquam heroicum & vere Christianum laudauit, qui in impiissimos homines Dei & hominum perduelles reos & evidenter conuictos per magistratum iure procedi reprehendit. tantus fuit ille vertumnus. & qui iam ante manus voluit & iussit in sanguine innoxio Papæ & Cardinalium lauare Imperatores & Reges, is ignibus & rotis dignos iubet liberos dimitti. O pudendum Euangelistam! res vero cum Iudeo gesta & à Lutherio laudata eo modo perscribitur.

Franciscus à Sickingen, Landalli toparcha, Lutheri, ut Sleidanus ipse testatur, valde studiosus miles, dū per Mœnum flumiū Francofurti Moguntiam descendit. Iudeum in eadem naui nauus, de religione disputatione cœpit. Quum Iudeo verba quædam liberiora quam vtriusq; conditioni conueniret, excidissent, Franciscus, ut erat magnis viribus, hominem medium arreppum de naui in flumen proturbat, manu tamen suspensum tenens, eum in clamabat ut Iesum Christum pro Deo & seruatore suo agnoscet, ac baptizari se patetur, nisi quis vellet suffocari. Iudeus morte presentem ob oculosvidens, misericordiam implorans, Iesu Christi nomen profiteatur, ac baptizari petit. Ibi Franciscus haustam cauam anuē flumen aquam ter capti eius inspergit, addita solenoi

for.
a Lib. 1. fol. 248. b Heuter. lib. 11. fol. 491. c Sled. lib. 10. fol. 238. Hortens. lib. de Anab. fol. 81. l. 1. Bulling. lib. 2. de orig. Anab. cap. 11. d Lutb. Tom. 4. Germ. fol. 319. b.

formula, Baptizate in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Baptizatum inde extracturum simulans, miserum hominem in imum detrudit & submergit, aiens: se hominem hodie Deo lucifecisse, & ad calum misisse, qui si euasisset inde, ac spacium colligendi se habuisset, proculdubio olim ad Diabolum recte iterus fuisset. Factum hoc tanquam crudele plerique detestari sunt, Lutherus tamen laudavit. Erat enim hic unus ex ijs qui VVormatiam ipsum deduxerant, & causis eius imprimis fauebat (a). Sed iam ad 111. caput transeamus, in quo ordinem & politiam Sathanicæ huius Synagogæ, & singulare quosdam Anabaptisticæ Fidei, è Lutherana & Zuingliana doctrina compositos articulos sum descripturus.

DE SYNAGOGA ANABAPTISTA rum, & præcipuis ipsorum fidei articulis.

C A P U T III.

A R G V M E N T U M .

- I. Anabaptista S. scriptura utuntur more omnium hereticorum.
- II. Ordo qui in ipsorum cœlibis & Pastoribus obser-
natur
- III. Fides Anabaptistarum in plurimæ nouorum Evangelicorum fidei est conformis.
- IV. Forma quam in Cena sua obseruant.
- V. De ipsorum Baptismo & Matrimonij.
- VI. Lutheranos & Zwingianos Anabaptistas solis scripturæ vincere non posse.

OMNES hæretici pro fundamento sua-
rum opiniionum hoc axiome vtuntur,
Nihil credendum necessario aut faciendum esse, quod non
sit scripto Dei verbo expressum. Hoc enim specio-
sissimo pallio diabolus illusiones suas semper ve-
late consuevit, ut Cyrilus iam suo tempore nota-
uit. Et vero nulla unquam tam absurdâ fuit reli-
gio, quæ S. Scripturam pro se non allegaret? Certe
omnes æquè Noui sæculi istius Euangelistæ nihil
nisi scriptum Dei Verbum admittunt. Hoc verbū
clamat & tonant, sed plebem incautam illo pul-
chro prætextu mirifice deludent, (b) litterarum
tantum coricem lambentes, ac suis postum coin-
menta ad id interpretandum afferentes, neglecta
interim Ecclesiæ interpretatione, quam illi calum-
niantur esse hominum erroribus obnoxiorum congeriem

& consequenter eandem non esse Spiritus S. organum,
aut Veritatis sedem, sed in doctrina quoque errare posse:
Traditiones vero & Ceremonias hominum esse inuenta,
primitiva Ecclesia incognita. Et hoc unum quidem
axioma est & caput totius Anabaptisticæ reli-
gionis. Ac quamvis plerique omnes indocti sint
& plusquam Arcadica pecora stupidi, tertio tamē
quoque verbo sententiolam aliquam è scriptura
adspergunt; sic ut nonnulli D. Pauli epistolas aut
alios S. Scriptura libros ad vnguem tenere vide-
antur: è quibus formam sui Baptismi, communio-
nem bonorum, & puritatem suæ Ecclesiæ probare
contendunt, more cæterorum hæreticorum. Ita-
que vafricie ita, qua litteras Sacrarum Scriptura-
rum mirificè laudant & in cælum extollant, sen-
sum verum genuinum à Deo intentum, & Ecclesiæ
suæ successiue reuelatum deserunt, eius in locum
substituentes sua, quæ ipsi elegerunt sensa & affe-
ctus, eo res iam apud ipsos deuenit. Eō rem re-
dijssè, ut nullum vleus tam putidum ac purulentū
sit, cui non è S. scriptura emplastrum queratur!
Vide mihi Lutheranum istum, qui ebrietatem
Deo placere è S. scriptura probare voluit, edito
Lipsiæ libro cui titulum fecit Regentenbuch, &
Mansfeldiæ Comitibus dedicauit. (b)

Ve vero Anabaptista S. scriptura libros in ma-
nibus, ita nomen Christi in ore frequenter ha-
bent; eodem modo quo illi de quibus S. Ignatius
dicit, quod licet Christiani non essent, Christi ta-
men nomen ubique etiam in popina prædicent;
aut illi de quibus D. Paulus ad Philippienses 1. ca-
pite loquitur. In Lauffensi Colloquio Anabaptis-
ta quidam Lutherano Ministro cum obiurganti
quod vix legere S. Biblia peritus, ea interpretari
præsumeret, respondit: ab eodem Deo qui ruidem pis-
casorem S. Petrum erudiuit, mihi reuelata sunt; que
spectant ad salutem. Quacumque lego, Spiritu S. inter-
prete intelligo; nec ullus in animo meo scrupulus restat.
An falli possem si testum sequar à Deo nobis traditi E-
uangelij? Proximo iniuriam non facio, non blasphemeo,
non iuro, non fero arma; cœnā Domini ad eum modum
quo à Christo instituta est celebro; Fidem ante bap-
tisma esse debere credo. Annon hoc est vere Aposto-
los imitari? Quam multos homines credulos

N 2 his

a Selnech histor. Aug. Con. pag. 17. b V. Mysterium Frau-
di prædicantica Colon. excusum auctore Hieron. Adul-
manno, c Lege Fern. lib. 1. cap. 10. de ebriet. Mashenej. &c.
d Vide I. Munch in colloq. Alber. contra Carolstad. Lush.
lib. de calef. proph.