



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Bruchstücke mittelalterlicher Enqueten aus Unteritalien

Sthamer, Eduard

Berlin, 1933

II. Lehenserfolge im nördlichen Calabrien. ca. 1270

[urn:nbn:de:hbz:466:1-69737](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-69737)

poterant habere subsidium et iuvamen, cum iterum ipsi galiote clamarent laudem dicto Conradino, licet animo fidem domini nostri regis Karoli detinerent, responderunt eisdem dicendo »Amen«. Et sic postmodum universitas dicte terre recepit insignia seu vexilla dicti Conradini, inponendo ea per menia dicte terre. Et tam diu dicta universitas ipsa insignia dicti Conradini conservavit, quam diu galee ipse steterunt in Castro maris de Surrento¹. Et ipsis recedentibus ab ipso castro universitas ipsa insignia ipsa statim proiecit et speciales nuncios suos ad dominum archiepiscopum Neapolitanum et capitaniū regium, qui tunc Neapoli morabatur, direxit denunciando eis, quod, licet homines ipsius insule insignia seu vexilla Conradini a galeis Pisanis receperint et fide ipsi Conradino responderint ob potentiam illorum, qui in galeis erant, ut superius dictum est, tamen homines ipsius terre fuerunt sunt et erunt ad [servi]cium domini nostri regis Karoli et terram ad honorem et gloriam sui nominis detinent. Interrogatus qualiter sciret omnia supradicta, dixit, quod ipse testis interfuit tunc Girone, vidit et audivit et fuit unus ex eis, qui in Girone tunc morabantur. Interrogatus de nominibus illorum, qui tunc erant in Girone, dixit se non recordari, licet pauci essent. De loco dixit, quod in Girone; de tempore dixit quod predicto mense augusti.

Die übrigen Zeugen sagen nichts Neues aus.

Fasc. 65 (Carte sciolte) fol. 42^{ab}.

2. und 3. Frage: Die Zeugen wissen nichts.

II. Lehenserbfolge im nördlichen Calabrien. ca. 1270.

Neapel, Staatsarchiv, Fasc. Ang. 8 fol. 136 bis 137. Orig. chart.

Den einzigen Anhaltspunkt zur Datierung dieses Fragmentes bietet uns ein Mandat Karls I. vom 15. Juni 1270, welches gleichermaßen an sämtliche Justitiare des Reiches gerichtet wurde. Darin befiehlt der König die Einsetzung von Kommissionen aus Vertrauensleuten der Justitiare, welche alle Städte, Gemeinden und Burgen der Grafen, Barone und Lehensträger besuchen, die Privilegien eines jeden prüfen und, wo solche nicht vorhanden sind, durch Vernehmung von Zeugen ermitteln sollen, ob diese Grafen, Barone und Lehensleute und ihre Vorfahren *speciali iure Francorum seu iure Longobardorum* lebten².

Wir können den Weg einer dieser Kommission in der Provinz Valle del Crati e Terra Giordana von Belvedere Marittimo und Sangineto, über Maierà, Tortora, Ajeta, Castrocuoco, Orsomarso, Verbicaro, Luzzi, Rose, Bisignano und San Marco Argentano nach Castrovillari verfolgen. Da Castrovillari bei allen Enqueten in jener Gegend gewöhnlich der Ausgangs- und der Endpunkt der Reisen ist, dürften wir hier also den Schluß einer solchen Enquete vor uns haben.

[f. 136^a] Inquisitio facta in Belluvidere³ et Sangineto⁴.

[1]. Iudex Citrarius iuratus et interrogatus, quo iure Rogerionus de Sangineto et predecessores sui vixerunt et successerunt in castris Sangineti et Belluvidere [et] Bullit(e)⁵ et teniment(is) seu casalibus suis, dixit se scire quondam dominum Lucam de Sangineto

¹ Castellammare di Stabia am Golfe von Neapel.

² Minieri, *Alcuni fatti* S. 122.

³ Belvedere Marittimo an der Westküste Calabriens.

⁴ Sangineto, ost-südöstlich von Belvedere.

⁵ Nova Siri (ehemals Bollita), nordwestlich Rocca Imperiale, kommt wohl kaum in Frage, da es zur Basilicata gehörte. Die Ortsliste des Valle del Crati nennt ein Bollita nächst Policastrello, welches ich auf der Karte nicht nachzuweisen vermag. Policastrello selbst liegt nordöstlich Belvedere im Gebirge. Vgl. Minieri, *Notizie storiche* S. 214.

et predecessores suos, quos novit et [vi]dit, tenuisse castra predicta et casalia sua iure paterno; et postmodum, mortuo ipso domino Luca, dominus Guilielmus¹ filius et heres eius intravit possessionem ipsorum [castro]rum [et ca]salium ex legato eiusdem patris sui; quo domino Guilielmo mortuo, dictus Rogerionus similiter adiit possessionem ipsorum castrorum et casalium tamquam filius et heres eius, [e]x [lega]to similiter eiusdem patris sui, et vixerunt de eis speciali iure Francorum. Interrogatus de causa scientie dixit se predicta omnia vidisse et audivisse et notorium est, quod vix[erunt exinde iure] Francorum, quia puplice hoc audivit dici.

[2] Magister Paulus de Muran(o) iuratus et interrogatus super premissis dixit se vidisse et legisse quoddam privilegium indultum quondam d[omino Gui]lielmo de Sangineto dudum patri R(ogerioni) predicti a quondam domino imperatore Fr(ederico) anno secundo imperii sui², in quo continebatur, quod idem dominus Guilielmus presentaverat privilegia sua, que habuerat dudum ab L(uca) de Sangineto patre eiusdem domini Guilielmi de terris suis, videlicet Sangineto, Belluvidere, Bullit(a) et tenimentis suis, eidem domino imperatori Fr(ederico) [. . .] sue, quod de gratia sua dignaretur privilegia ipsa sibi confirmare et, quia vetustate iam consumpta erant, iubere de verbo ad verbum renovari et suo sigillo mun[iri; quod privi]legium idem testis vidit sigillo eiusdem domini imperatoris pendente sigillatum, in prima sui figura, continens, quod idem dominus imperator confirmavit et renovavit [eidem omnia] privilegia indulta predecessoribus suis a quondam rege Guilielmo Secundo consobrino dicti domini imperatoris et diva imperatrice Constanca matre eiusdem domini impe[ratoris de terris] supradictis et tenimentis earum cum honoribus iusticiis et pertinentiis suis. Dixit eciam se scire, quod idem dominus Guilielmus usque ad ultimum vite sue tenuit c[astra] predicta cum tenimentis suis, et post mortem eius Rogerionus predictus tamquam primogenitus filius et heres eiusdem domini Guilielmi adiit curiam quondam regis Conradi filii eiusdem domini imperatoris et obtinuit ab eo licteras assecurationis ab hominibus terrarum predictarum solito relevio; et sic fuit affidatus ab hominibus ipsarum terrarum ipso teste presente et vidente et nunc tenet et possidet ipsas ut verus dominus et patronus.

[f. 136^b]

Inquisicio facta in terra Maiera³.

[3] [. . .]rato iuratus et interrogatus, si sciret, quo iure Rogerionus de Maiera et predecessores sui vixerunt et successerunt in predicta terra Maiera, dixit se [scire quondam dominu]m Rogerium avum ipsius Rogerioni et dominum Perrum filium eiusdem domini Rogerii et patrem Rogerioni predicti ex successione proavorum suorum tenuisse [terram M]aiera, d[um] vixerunt, ut veri domini ipsius terre; et tam ipse testis, quam alii homines ipsius terre ad mandat(a) dominorum regum predecessorum quondam domini [imperatoris] Fr(ederici) et eiusdem domini imperatoris prestiterunt eis sacramentum fidelitatis et homagii iuxta usum et consuetudinem regni; et nunc videt, quod idem Rogerionus si[mili]ter mortuo dicto patre suo intravit possessionem ipsius castri ad mandatum quondam domini imperatoris et tenet ipsum et fuit affidatus ab eodem teste et aliis hominibus [dicte] terre iuxta usum et consuetudinem regni. Dixit eciam se scire, quod

¹ Ein Mandat Friedrichs II. an ihn vom 15. Dezember 1239, bei Carcani S. 293.

² Im zweiten Jahre seines Kaisertums war Friedrich zweimal in Cosenza: am 30. Januar 1222 (Reg. Imp. V 1371a) und im Mai 1222 (Reg. Imp. V 1393). Diese beiden Termine kommen also in erster Linie hier in Betracht.

³ Maiera, nördlich Belvedere.

tam predecessores eiusdem Rogerioni quam ipse vixerunt et vivit de terra ipsa speciali iure Francorum. [Interrogatus de] causa scientie dixit, quod vidit semper primogenitos succedere in terra ipsa, aliis fratribus a successione exclusis.

Inquisicio facta in castro Turtur(e)¹.

[4] [...] Iohannes de Panormo [iuratus et] interrogatus, si sciret, quo iure Renaldus dominus eiusdem castri et predecessores sui vixerunt et successerunt in eodem castro Turtur(e), [dixit] se scire quondam dominum Iohannem de Gifon(o) patrem dudum domini Iacobi et domini Giliberti et aliorum quorundam successisse in castro ipso iure paterno et ip[s]e etiam predictus dominus Iacobus primogenitus et dominus Gilibertus pater Renaldi predicti intraverunt possessionem ipsius castri et tenuerunt illud, dum vixerunt, et nunc [post felicem adven]tum domini nostri regis Karoli Renaldus predictus tenet castrum ipsum, ut credit, de mandato eiusdem domini nostri regis. Dixit etiam se [scire,] quod de castro ipso vivitur ab antiquo iure Francorum, quia sic notorium est et idem testis vidit, quod, aliis filiis a successione ipsius castri [excl]usis, primogeniti successerunt.

Inquisicio facta in terra Aiete².

[5] [...] Guilielmus archipresbiter Aiete iuratus et interrogatus, si sciret, quo iure domina Pallara uxor quondam domini Iacobi de Aieta et predecessores sui, qui pro tempore fuerunt domini [ips]ius castri, vixerunt et successerunt in castro ipso Aiete, dixit se scire quondam dominum Stephanum de Gifon(o) patrem quondam domini Iacobi de Aieta successisse [in] castro ipso, sicut a parentibus suis idem testis veridice didicit, iure paterno; qui tamquam primogenitus dudum domini Iohannis patris sui habuit possessionem [ipsi]us castri, quia vivebant exinde, sicut publice ferebatur, iure Francorum; et mortuo ipso domino Stephano dictus dominus Iacobus tamquam primogenitus et heres eiusdem [domin]i Stephani intravit possessionem ipsius castri et etiam castri Turtur(e) et tenuit ea, dum vixit. Interrogatus de causa scientie dixit, quod vidit et notorium est hoc, [quod tam] dominus Stephanus predictus quam dominus Iacobus filius eius tamquam primogeniti intraverunt possessionem ipsorum castrorum, aliis fratribus exclusis. Post mortem vero dicti domini Iacobi domin[a Pallar]a prefata tenet castrum Aiete iure dodarii sibi constituti a quondam domino Iacobo viro suo.

[f. 137^a] Inquisicio facta in Castrocucto³.

[6] Iudex Iohannes de Claricia iuratus et interrogatus, quo iure dominus Renaldus dominus Castricucti⁴ et predecessores sui vixerunt et successerunt in predicto castro [Castricucti], dixit se scire ex auditu, quod quondam dominus Guido fuit dominus ipsius castri, de quo orta est domina Alesania, et de ea suscepta est domina Politana mat[er] predicti domini Renaldi, qui omnes successerunt in castro ipso successive, sicut predictur, paterno et materno iure et vixerunt de eo iure Francorum. Interrogatus de causa scientie dixit, quod sic [dicitur] publice et notorium est, quia in eodem castro semper primogeniti succederunt, sororibus et fratribus aliis a successione ipsius exclusis.

¹ Tortora, südöstlich Maratea.

² Ajeta, südöstlich Maratea.

³ Castrocucco lag an der Küste zwischen Maratea und Scalea; vgl. Giustiniani III 381.

⁴ Er wurde am 1. Mai 1240 zum Custos der Defensa von Brahallia ernannt. Carcani S. 408.

Inquisicio facta in Ursomartio¹.

[7] Iudex Nicolaus de Odone iuratus et interrogatus, si sciret, quo iure Samiel et Renaldus domini Ursomartii et predecessores eorum vixerunt et successerunt in castro ipso, dixit se scire, quod [quondam dominus] Solima et dominus Robbertus fuerunt fratres filii quondam domini Stephani de Guircha domini ipsius castri Ursomartii; ex quo domino Solima primogenito domini Stephani predicti ortus est domin[us . . . pater] domini Riccardi patris Samielis predicti, et ex eodem domino Robberto natus est dominus Stephanus et ex eo Renaldus predictus; qui fratres diviserunt inter se per med(ietatem) castrum ipsum et poss[ederunt terram ipsam divisim; et suc]cussive filii eorum predicti similiter divisim tenuerunt terram ipsam et nunc tenent et possident eam similiter divisim, quilibet eorum videlicet med(ietatem). Item dixit se scire ex audi[tu, quod de] castro ipso vivitur iure Francorum ab antiquo, quia, aliis fratribus exclusis a successione, primogeniti successerunt in castro ipso.

Inquisicio facta in Berbicar(o)².

[8] Nicolaus de sire Rogerio iuratus et interrogatus, si sciret, quo iure Rogerionus dominus Berbicar(i) et predecessores sui successerunt et vixerunt de castro ipso, dixit se scire quondam dominum [. . .] patrem Rogerioni successisse in castro ipso iure successionis paterne ex concessione felicium regum predecessorum domini imperatoris, sicut audivit a veteribus dici, [et tenuit] ipsum, dum vixit, ut dominus; et eo mortuo Rogerionus predictus tenuit et tenet castrum ipsum assecuratus ab hominibus eiusdem terre de mandato eiusdem domini imperatoris, quod fuit [. . .]; quod mandatum idem testis vidit et audivit legi; et ad ipsum mandatum ipse et alii homines eiusdem castri assecuraverunt eum iuxta usum et consuetudinem regni. Ad alia [nichil].

Inquisicio facta in terra Lucii³.

[9] Dominus Raimondus iuratus et interrogatus, si sciret, quo iure dominus Andreas dominus eiusdem terre Lucii et predecessores sui vixerunt et successerunt in castro ipso, dixit se scire, quod tam ipse quam antecessores sui a tempore, cuius non extat memoria, successerunt et succedunt in terra ipsa iure paterno.

Item dixit se scire, quod vixerunt semper et vivunt exinde speciali iure Francorum. [Interrogatus de caus]a scientie dixit, quod audivit dici veridice, quod primogeniti progenitorum suo(rum) successerunt in castro ipso toto, aliis fratribus a successione exclusis; et plene novit, quod dominus [. . . pater] eiusdem domini Andree sicut primogenitus successit in toto castro ipso et tenuit illud, dum vixit, et nunc idem dominus Andreas sicut primogenitus tenet castrum ipsum.

[f. 137^b]Inquisicio facta in castro Ras(e)⁴.

[10] [. . . iuratus et] interrogatus, si sciret, quo iure Guilielmoctus⁵ dominus ipsius terre et predecessores sui vixerunt et successerunt in castro ipso, dixit se scire, quod tam idem Guilielmoctus quam [. . .] ex antiqua successione habuerunt castrum ipsum Ras(e)

¹ Orsomarso, östlich Scalea.² Verbicaro, südöstlich Scalea.³ Luzzi, nördlich Cosenza.⁴ Rose, nördlich Cosenza.⁵ Nach Aldimari S. 441 ist er 1272 als Lehensherr von Rose auch anderweitig nachweisbar.

a tempore, cuius non extat memoria, et vixerunt exinde iure Francorum. Interrogatus de causa scientie dixit [. . . au]divisse. Dixit eciam se scire, quod vixerunt exinde speciali iure Francorum, quia primogeniti semper apprehenderunt possessionem ipsius castri et habuerunt [eam, fratri]bus et sororibus a successione exclusis.

Inquisicio facta in Bisiniano¹.

[11] Requisites feudatarii dixerunt se privilegia non habere.

[12] [. . .]s Ramundi iuratus et interrogatus, si sciret, quo iure subscripti feudatarii Bisin(iani) et predecessores sui vixerunt et successerunt in pheudis suis, que tenent, videlicet dominus Paulin(us) [. . .], Ugo de Renda, Ramundus de filiis Ramundi², Rog(erius) Peregrinus, Guilielmus de Vineola, Nicolaus de Prasinachyo et Tancredus Bricus et ipse, vixerunt et successerunt in pheudis ip[s]is, dixit, quod tam antecessores sui quam ipsi successerunt in pheudis ipsis ex antiqua successione parentum suorum et vixerunt inde et vivunt iure Longobardorum. Interrogatus de causa scientie [dixit, quod vid]it tam antecessores suos quam ipsos succedere in pheudis ipsis dividendo inter se in partes fraternas omnia bona ipsorum pheudorum³.

Inquisicio facta in Sancto Marco⁴.

[13] [. . .] iuratus et interrogatus, si sciret, quo iure Asmundus Ruffus, Rog(erius) de Taberna, dominus pheudi Querqueti⁵, Iacobus de Cervicatis cum fratria heredes Rubeni, heredes Guilielmi de Corylian(o) vixerunt et successerunt in pheudis suis, dixit se scire, quod preter dominam Sillictan(i)⁶, cuius predecessores et ipsa vixerunt et vivit speciali iure Francorum, alii omnes [. . .] successerunt et vivunt de pheudis et in pheudis suis iure Longobardorum. Interrogatus quomodo sciret, dixit, quod vidit predictos pheudatarios et antecessores eorum divid[entes inter se in par]tes fraternas omnia bona dictorum pheudorum et vidit antecessores dicte domine Sillictan(i), quod primogeniti tantum succedebant in casal(e) ipso Sillictan(i), reliquis [fratribus et sororibus] exclusis.

Inquisicio facta in Castrovillar(i)⁷.

[14] [. . .]nus iuratus et interrogatus, si sciret, quo iure domina Galg[ana] heres domini Raynoni de Brolia comitissa Cassani⁸, Riccardus de Avena, Mule cum fratria Const(antii) de iudice [Solo]ne [. . .] et predecessores eorum vixerunt et successerunt in pheudis suis, dixit se scire, quod domina Romana heres domine Galgane cum Matheo nepote suo, Rogerius filius domini [. . .], Venia neptis et heres comitisse predictae, Riccardus de Avena et Sigligayta socer eius, qui tenent feudum Constantii de iudice Solone, Guilielmus de

¹ Bisignano.

² Raymundus Filraymundi *kommt als procurator curie der argentarie Longibucce et Bonie in einem Mandat vom 5. April 1277 vor. Chiarito-De Sarno S. IX Anm. 1. Mimieri, Regno 1277, S. 12. Bei Chiarito-De Sarno heißt er Filrimundus de Ursinis, bei Mimieri Filramondo di Bisignano.*

³ Dieser Abschnitt wird zitiert bei Pagano S. 41 Anm. 1.

⁴ San Marco Argentano.

⁵ Cerzeto, südlich San Marco Argentano.

⁶ Jetzt Sartano, südöstl. San Marco Argentano; vgl. Pagano S. 44f.

⁷ Castrovillari.

⁸ Cassano al Ionio. Vgl. dazu Anhang B.

Albidon(a) [... vix]erunt et successerunt in pheudis ipsis speciali iure Francorum. Interrogatus de causa scientie dixit, quod vidit primogenitos semper succedere in pheudis ipsis, reliquis fratribus [et sororibus exclu]sis.

III. Besitzungen der Kirchen und Klöster in Calabrien. 1277.

Neapel, Staatsarchiv, Fasc. Ang. 41, zugehörige Bruchstücke in den Faszikeln 80 il 3°, 86, MR 1, MR 2, M 2, sämtlich bei den Carte sciolte. Orig. chart. Im ganzen scheint die Enquete sich auf die Blätter 1 bis 121 des Fasc. 41 verteilt zu haben, wenn auch mit großen Unterbrechungen; war doch z. B. das ganze Dokument V, das mindestens die Blätter 57—68 umfaßte, mitten hineingeschoben. Die Lagen waren zu je 8 geordnet, wie sich denn noch heute geschlossene Gruppen von 8 (Fasc. Ang. 86 fol. 10 bis 17) und 16 Blättern (Fasc. Ang. 41 fol. 81 bis 96) finden. Bei letzterer scheint sogar noch die Foliierung dem ursprünglichen Bestande zu entsprechen, obgleich sie erst dem 17. Jahrhundert angehört; denn bei einer Einteilung des Ganzen in Gruppen zu je 8 Blätter müßte bei fol. 81 eine neue Lage begonnen und bei fol. 96 die nächstfolgende beendet haben.

Schon der große Umfang von 121 Blättern deutet darauf hin, daß wir es hier mit mehreren, wenn auch zu derselben Enquete gehörigen Aufzeichnungen paralleler Kommissionen zu tun haben. Auch das äußere Schriftbild bestätigt die Verschiedenartigkeit der Provenienz. Aber offenbar ist das ganze Material schon sehr frühzeitig, wo nicht gar sofort, zu einem einzigen *Quaternus* zusammengestellt worden; und dies berechtigt uns, hier unsere Auszüge nach der aus dem 17. Jahrhundert stammenden Ziffernfolge zu ordnen.

Die Anordnung ist in dieser Enquete so, daß die Kommissionen, deren eine ihre Reise wohl in Castrovillari begann, nicht an jedem einzelnen Orte aufzeichneten, welche Kirchen und Klöster dort und in der Umgegend Besitzungen oder sonstige Gerechtsame hatten, sondern sie stellten die Besitzungen und Rechte der einzelnen Kirchen und Klöster als Gesamtheit fest, haben also von Anfang an eine ganze Reihe von Abschnitten (*Capitula*) nebeneinander geführt und sukzessive ergänzt.

Die Zeit, der diese Enquete angehört, ist dadurch bestimmt, daß an mehreren Stellen von der V. Indiktion (1276/77) als *pro hoc anno* die Rede ist¹. Daß nur 1277 in Frage kommt, ergibt die Parallelität zu dem nächstfolgenden Dokument, das von einer dieser Kommissionen herrührt und mit dem Datum 10. Januar 1277 in Castrovillari beginnt. Beide Enqueten fallen in die Zeit der Abwesenheit Karls I., während welcher erst Robert von Artois, dann, vom 3. März 1276 ab, der Kronprinz Fürst Karl von Salerno die Regentschaft führte (bis März 1277)². Wir dürfen daher wohl annehmen, daß die Untersuchungskommissionen ihren Auftrag von diesem hatten.

So wichtig dieses Dokument für die Kenntnis des Besitzstandes der Kirche in Calabrien um 1277 auch ist, so unmöglich wäre es für mich gewesen, die umfangreichen Texte in der kurzen mir zur Verfügung stehenden Zeit abzuschreiben. Wir müssen uns daher auf einen Auszug dessen beschränken, was unmittelbar für die Hohenstaufengeschichte in Betracht kommt; und auch hiervon lasse ich noch diejenigen Abschnitte weg, die ich aus sachlichen Gründen in anderem Zusammenhange zu veröffentlichen gedenke. Dabei kann keine Gewähr dafür übernommen werden, daß nicht das eine oder andere zu dieser Enquete gehörige Blatt noch nachträglich zum Vorschein kommt.

Die ursprüngliche Reihenfolge der Blätter ist nicht mit Sicherheit zu ermitteln. Wir folgen daher der jüngeren Paginierung, die bestimmt nicht überall richtig ist; denn z. B. fol. 6 kommt zweimal vor. Daß die Enquete einst mit fol. 1 begann, ersehen wir aus der Angabe des De Lellis³, wonach den Anfang des Fasc. Ang. 41 ein *Inventarium bonorum quae tenent Religiones* (so!)

¹ Ziff. 6, 7 und 12.

² Durrieu I 139f., Minieri, Regno 1276 S. 8.

³ Minieri, Studi storici S. 84.