



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Bruchstücke mittelalterlicher Enqueten aus Unteritalien**

**Sthamer, Eduard**

**Berlin, 1933**

III. Besitzungen der Kirchen und Klöster in Calabrien.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-69737](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-69737)

Albidon(a) [... vix]erunt et successerunt in pheudis ipsis speciali iure Francorum. Interrogatus de causa scientie dixit, quod vidit primogenitos semper succedere in pheudis ipsis, reliquis fratribus [et sororibus exclu]sis.

### III. Besitzungen der Kirchen und Klöster in Calabrien. 1277.

Neapel, Staatsarchiv, Fasc. Ang. 41, zugehörige Bruchstücke in den Faszikeln 80 il 3°, 86, MR 1, MR 2, M 2, sämtlich bei den Carte sciolte. Orig. chart. Im ganzen scheint die Enquete sich auf die Blätter 1 bis 121 des Fasc. 41 verteilt zu haben, wenn auch mit großen Unterbrechungen; war doch z. B. das ganze Dokument V, das mindestens die Blätter 57—68 umfaßte, mitten hineingeschoben. Die Lagen waren zu je 8 geordnet, wie sich denn noch heute geschlossene Gruppen von 8 (Fasc. Ang. 86 fol. 10 bis 17) und 16 Blättern (Fasc. Ang. 41 fol. 81 bis 96) finden. Bei letzterer scheint sogar noch die Foliierung dem ursprünglichen Bestande zu entsprechen, obgleich sie erst dem 17. Jahrhundert angehört; denn bei einer Einteilung des Ganzen in Gruppen zu je 8 Blätter müßte bei fol. 81 eine neue Lage begonnen und bei fol. 96 die nächstfolgende beendet haben.

Schon der große Umfang von 121 Blättern deutet darauf hin, daß wir es hier mit mehreren, wenn auch zu derselben Enquete gehörigen Aufzeichnungen paralleler Kommissionen zu tun haben. Auch das äußere Schriftbild bestätigt die Verschiedenartigkeit der Provenienz. Aber offenbar ist das ganze Material schon sehr frühzeitig, wo nicht gar sofort, zu einem einzigen *Quaternus* zusammengestellt worden; und dies berechtigt uns, hier unsere Auszüge nach der aus dem 17. Jahrhundert stammenden Ziffernfolge zu ordnen.

Die Anordnung ist in dieser Enquete so, daß die Kommissionen, deren eine ihre Reise wohl in Castrovillari begann, nicht an jedem einzelnen Orte aufzeichneten, welche Kirchen und Klöster dort und in der Umgegend Besitzungen oder sonstige Gerechtsame hatten, sondern sie stellten die Besitzungen und Rechte der einzelnen Kirchen und Klöster als Gesamtheit fest, haben also von Anfang an eine ganze Reihe von Abschnitten (*Capitula*) nebeneinander geführt und sukzessive ergänzt.

Die Zeit, der diese Enquete angehört, ist dadurch bestimmt, daß an mehreren Stellen von der V. Indiktion (1276/77) als *pro hoc anno* die Rede ist<sup>1</sup>. Daß nur 1277 in Frage kommt, ergibt die Parallelität zu dem nächstfolgenden Dokument, das von einer dieser Kommissionen herrührt und mit dem Datum 10. Januar 1277 in Castrovillari beginnt. Beide Enqueten fallen in die Zeit der Abwesenheit Karls I., während welcher erst Robert von Artois, dann, vom 3. März 1276 ab, der Kronprinz Fürst Karl von Salerno die Regentschaft führte (bis März 1277)<sup>2</sup>. Wir dürfen daher wohl annehmen, daß die Untersuchungskommissionen ihren Auftrag von diesem hatten.

So wichtig dieses Dokument für die Kenntnis des Besitzstandes der Kirche in Calabrien um 1277 auch ist, so unmöglich wäre es für mich gewesen, die umfangreichen Texte in der kurzen mir zur Verfügung stehenden Zeit abzuschreiben. Wir müssen uns daher auf einen Auszug dessen beschränken, was unmittelbar für die Hohenstaufengeschichte in Betracht kommt; und auch hiervon lasse ich noch diejenigen Abschnitte weg, die ich aus sachlichen Gründen in anderem Zusammenhange zu veröffentlichen gedenke. Dabei kann keine Gewähr dafür übernommen werden, daß nicht das eine oder andere zu dieser Enquete gehörige Blatt noch nachträglich zum Vorschein kommt.

Die ursprüngliche Reihenfolge der Blätter ist nicht mit Sicherheit zu ermitteln. Wir folgen daher der jüngeren Paginierung, die bestimmt nicht überall richtig ist; denn z. B. fol. 6 kommt zweimal vor. Daß die Enquete einst mit fol. 1 begann, ersehen wir aus der Angabe des De Lellis<sup>3</sup>, wonach den Anfang des Fasc. Ang. 41 ein *Inventarium bonorum quae tenent Religiones* (so!)

<sup>1</sup> Ziff. 6, 7 und 12.

<sup>2</sup> Durrieu I 139f., Minieri, Regno 1276 S. 8.

<sup>3</sup> Minieri, Studi storici S. 84.

*quedam in Calabria* bildete. Am Anfang des Fasc. Ang. 80 il 3<sup>o</sup> (fol. 20) fand De Lellis<sup>1</sup> eine *Inquisitio de bonis ecclesiasticis in Calabria*, mit der offenbar ebenfalls das uns hier vorliegende Dokument bezeichnet wird.

Fasc. 41 (*Carte sciolte*) f. 4 bis 7.

*Besitzungen und Rechte des Hospitale S. Iohannis Ierosolem in Calabrien. Darin heißt es am Schluß der Aufzählung der Besitzungen:*

In Castro Villari<sup>2</sup>.

[f. 5<sup>b</sup>—6<sup>a</sup>] [1] Omnes predicti testes singillatim iurati et interrogati, que bona fuerunt, restituta Hospitali predicto per dominum regem post felicem ingressum suum in regnum, dixerunt, quod omnia suprascripta bona, que domus Hospitalis Castrovillari hodie tenet et possidet, fuerunt restituta domui Hospitalis predicti per dominum regem, exceptis infrascriptis bonis tantummodo, que semper fuerunt in manibus et possessione Hospitalis eiusdem: *folgt die Aufzählung*. Item interrogati, quod ius habet regia curia in predictis bonis restitutis, dixerunt se bene scire et recordare, quod inperator Fredericus post regressum suum de partibus transmarinis in regnum fecit revocare ad demanium suum omnia suprascripta bona, que dominus rex fecit eidem Hospitali restitui, et que hodie tenet Hospitale predictum in Castrovillari et pertinenciis eius, tamquam ad<sup>a</sup> demanium curie sue rationabiliter pertinentia, et fuerunt in manu curie a tempore revocationis ipsius usque ad obitum eiusdem inperatoris et deinde toto tempore principis Tarentini.

[f. 6<sup>b</sup>] *Entsprechende Bemerkung über die Besitzungen in Cassano.*

Fasc. 86 (*Carte sciolte*) f. 10—14, 16—17.

[f. 13<sup>b</sup>] Bona que tenet monasterium S. Marie de Iosephat.

[f. 14<sup>a</sup>] In S. Mauro<sup>3</sup>.

*Es folgen die Zeugetaussagen.*

[f. 14<sup>b</sup>] [2] Item dixit, quod post dissesum domini Iordani de Lilla domini S. Mauri abbas predictae ecclesie occupavit in loco, qui dicitur Mannectum, terras laboratorias de tum(inis) 300, que sunt de vero demanio curie S. Mauri, et ipsas hodie tenet occupatas; in quibus terris inperator Fredericus faciebat morari marestallam iumentorum et pultrorum suorum. . .

[f. 17<sup>b</sup>] Canonici Neocastri<sup>4</sup>.

In Rocca Fallucca<sup>5</sup>.

[3] Mag. Amicus iuratus et interrogatus, que bona tenet episcopus Neocastri, dixit, quod tenet castrum Rocce Fallucce iure permutacionis, quam dudum episcopus Neocastri, qui tunc erat, fecit cum quondam inperatore Frederico, dando sibi medietatem Neocastri, quam tenebat, et recipiendo predictam roccam.

<sup>a</sup> Fehlt Orig.

<sup>1</sup> Ebendort S. 90.

<sup>2</sup> Castrovillari.

<sup>3</sup> Das Kloster S. Maria de Valle Iosephat zu Jerusalem besaß eine Obödienz gleichen Namens bei San Mauro west-nordwestlich (nicht »mördlich«, wie K. A. Kehr S. 348 angibt) von Rossano und Corigliano.

<sup>4</sup> Nicastro.

<sup>5</sup> Rocca Fallucca existiert nicht mehr. Es lag nordwestlich Tiriolo, in der Nähe der Ruinen des Klosters S. Maria di Corazzo. Vgl. Pometti S. 21 und 17. Die Karte von Rizzi-Zannoni verzeichnet an dieser Stelle Cisterciensi.

Fasc. MR 1 (Carte sciolte) f. 55.

Bona que tenet monasterium S. Trinitatis<sup>1</sup> in Ligurio<sup>2</sup>, quod est prope Curilianum<sup>3</sup>.

In terra Acri<sup>4</sup>.

*Es folgen die Zeugenaussagen.*

In S. Mauro<sup>5</sup>.

[4] . . . item dixit, quod tempore comitis Stephani, qui fuit dominus S. Mauri, qui mortuus fuit tempore imperatoris Frederici, reddebat curie ipsius comitis ipsum monasterium pro ipsis terris annuatim squifatum unum, quem hodie non reddit.

Fasc. 41 f. 78 (verloren). Notiz nach Angaben von De Lellis, bei Minieri, *Studi storici* S. 11.

[4<sup>a</sup>] [L'imperatore Federico 2° di Svevia fece edificare la Terra della Catona<sup>6</sup> in Calabria, e vi mandò ad abitare la gente soggetta all'arcivescovo di Reggio.]

Fasc. 41 (Carte sciolte) f. 81—89. Zitiert von De Lellis, bei Minieri, *Studi storici* S. 14.

[f. 81<sup>b</sup>] Capitulum de iuribus, que subscripta monasteria annuatim reddunt Regine ecclesie<sup>7</sup>.

*Es folgt die Aufzählung.*

Presbiteri, qui . . . racione ecclesiarum, quas tenent, reddunt pro iure canonici archiepiscopo predicto.

[f. 82<sup>a</sup>] In S. Agatha<sup>8</sup> et pertinenciis eius.

*Es folgen die Zeugenaussagen.*

[5] . . . Item dixit, quod tempore quondam imperatoris Frederici usque ad adventum domini nostri regis Karoli predicti vassalli ecclesie reddebant regie curie ius blave de animalibus laborantibus eorum et reddebant etiam ius erbagii de pascuis animalium suorum; que iura modo tenet et percipit archiepiscopus predictus, que consueverunt recipi per baiulum regie curie temporibus supradictis.

Item dixit, quod archiepiscopus supradictus recipit annuatim decimam baiulacionis S. Agathes, que vendita est pro hoc anno V. ind. pro unc. aur. 40; de quibus debentur sibi pro decima unc. 4.

[f. 82<sup>b</sup>] In S. Nicheto<sup>9</sup>.

*Es folgen die Zeugenaussagen.*

[f. 84<sup>a</sup>] [6] Item dixit, quod tempore quondam imperatoris Frederici et principis Tarantini usque ad adventum domini nostri regis predicti vassalli cogebantur per baiulum regie curie in S. Nicheto ad iusticiam, quociens opus erat. Item reddebant erbagium et glandagium, videlicet de singulis decem animalibus animal unum, baiulacioni S. Nicheti.

<sup>1</sup> Ob dieses sonst anscheinend unbekanntes Kloster identisch ist mit dem Zisterzienserkloster SS. Trinità im Gebiet von Acri, welches bei Di Meo IX 363 erwähnt wird, ist nicht zu entscheiden.

<sup>2</sup> Einen Ort dieses Namens in der Gegend von Corigliano habe ich nicht ermitteln können.

<sup>3</sup> Corigliano, westlich Rossano.

<sup>4</sup> Acri, ost-südöstlich Bisignano.

<sup>5</sup> S. Mauro siehe oben S. 51 Anm. 3.

<sup>6</sup> Catona, an der Meerenge von Messina, nördlich Reggio di Calabria.

<sup>7</sup> Reggio di Calabria.

<sup>8</sup> Das alte S. Agata, östlich Reggio, wurde beim Erdbeben von 1783 zerstört und weiter westlich, also näher bei Reggio, entstand S. Agata Nuova, jetzt Gallina.

<sup>9</sup> Castel S. Nucito, südöstlich Reggio. Die historische Überlieferung ist zusammengestellt bei De Lorenzo S. 11 ff.

Item reddebant baiulacioni predictae quoddam ius, quod dicitur blava, videlicet de omnibus victualibus, que percipiebant de campis suis, reddebant de qualibet salma frumenti medium tum(inum) et de qualibet salma ordeï tum(inum) medium. Que predicta iura tam banci iusticie, quam iura erbagii, glandagii et blave hodie non recipit regius baiulus S. Niceti, set recipit et facit recipi archiepiscopus Reginus predictus per baiulum suum in preiudicium regie curie. . . .

Item dixit, quod archiepiscopus predictus recipit annuatim decimam baiulacionis S. Nicheti, que vendita est pro hoc anno V. ind. pro unc. aur. 90, de quibus debentur sibi pro ipsa decima unc. 9; set de ipsis 9 unc. mag. Iohannes de Campolo recipit unc. aur. 4 sibi concessas in prebendam ab archiepiscopo nominato; et sic restant sibi de ipsis 9 unc. aur. 5.

[f. 84<sup>b</sup>] In Tuch(io)<sup>1</sup>.

Es folgen die Zeugenaussagen.

[f. 85<sup>b</sup>] In Bova<sup>2</sup>.

Es folgen die Zeugenaussagen.

[f. 86<sup>a</sup>] In Bruziano<sup>3</sup>.

Es folgen die Zeugenaussagen.

[7] . . . et dixit, quod predicti 22 vassalli tempore imperatoris Frederici et principis Tarantini usque ad adventum domini nostri regis non reddebant archiepiscopo, nisi domam<sup>4</sup> et gallias<sup>5</sup>; set post adventum domini nostri regis accepit ab eis et recipit angar(iam), glandag(ium), erbagium et ius blave et constringit eos ad iusticiam in curia sua, quod predictis temporibus non fuit consuetum; et sic predicta omnia recipit in preiudicium curie regie et domini casalis Bruzani.

Item dixit, quod baiulacio predictorum hominum in predictis iuribus preter domam et gallias, quas ab antiquo recipere consuevit ab eisdem, valet sibi per annum unc. aur. 4; item doma et gallie valent sibi per annum . . . tar. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

[f. 86<sup>b</sup>] In Bruziano de comitatu Catanzarii<sup>6</sup>.

Es folgen die Zeugenaussagen.

In casali Laurecte<sup>7</sup> de tenimento Bubalini<sup>8</sup>.

Es folgen die Zeugenaussagen.

In casali Arduri<sup>9</sup> in tenimento Giracii.

Es folgen die Zeugenaussagen.

<sup>1</sup> Tuzio oder Valletuccio lag etwas oberhalb von S. Lorenzo, nördlich Melito di Porto Salvo. Vgl. De Lorenzo S. 35. Der Name ist noch heute erhalten in Fiune Tuccio.

<sup>2</sup> Bova, nordöstlich Melito di Porto Salvo.

<sup>3</sup> Bruziano Zeffirio, ganz im Süden Calabriens, unweit des Capo Bruzzano.

<sup>4</sup> Die δόμα oder δόμα, die mehrfach in griechischen Urkunden aus Calabrien vorkommt, ist das ius hospicii; vgl. dazu Gregorio S. 112.

<sup>5</sup> Man könnte zunächst an das ius galee, eine Flottenabgabe (vgl. Gregorio S. 169, Carcani S. 295, Huillard-Bréholles V 591) denken. Wahrscheinlicher aber ist die Identität mit dem ius galle, einer Abgabe von den zur Färberei benutzten Galläpfeln, das zwar zu den nova statuta (Gregorio S. 258) gehört, aber ebenso wie die doma hier sehr wohl als antiquum ius (Ziff. 8) bezeichnet sein kann, insofern der Erzbischof von Reggio es von altersher besaß.

<sup>6</sup> Die Steuerlisten aus der Zeit der Anjou pflegen nebeneinander zu nennen: Vetus Buccanum und Comitatus Bruçani. Vgl. auch Mimieri, Notizie storiche S. 218.

<sup>7</sup> Nicht identifiziert.

<sup>8</sup> Bovalino.

<sup>9</sup> Ardore.

[8] . . . qui predicti duodecim vassalli tempore quondam imperatoris Frederici usque ad adventum domini nostri et filiorum regis nostri non reddebant dicto archiepiscopo, nisi domam et gallias; set post adventum domini nostri regis accepit ab eis et recipit parangar(iam) et erbag(ium) et cogit eos ad iusticiam in curia sua, quod predictis temporibus non fuit consuetum; et sic predicta omnia iura recipit in preiudicium regie curie; que iura valent sibi annuatim, preter domam et gallias, que consuevit recipere ab antiquo, unc. aur. 3 tar. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Doma vero et gallie, que sunt antiqua iura, valent sibi annuatim tar. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

[f. 87<sup>a</sup>] In casali Mammole<sup>1</sup> de quarterio Gructar(ie)<sup>2</sup>.  
Es folgen die Zeugenaussagen.

[f. 87<sup>b</sup>] In casali Clisto<sup>3</sup> de plano S. Martini.  
Es folgen die Zeugenaussagen.

Es folgen die Zeugenaussagen.

In Bruczano.

[f. 88<sup>a</sup>] In Solano<sup>4</sup>.

[9] . . . item dixit, quod dictus archiepiscopus tenet predictas terras occupatas in preiudicium regie curie. Interrogatus quomodo sciret, dixit, quod toto tempore imperatoris Frederici, regis Corradi et principis Tarantini et eciam post adventum domini regis Karoli fuerunt in demanio regie curie et procurabantur per curiam et pro parte curie; set dictus archiepiscopus, sicut dictum est, occupavit eas et modo detinet occupatas.

[f. 88<sup>b</sup>] In Seminarie<sup>5</sup>.

[10] . . . item dixit, quod predictum casale (Buccani)<sup>6</sup> erat de tenimento et honore ipsius terre Seminarie; et tempore imperatoris Frederici recordat, quod conferebat et comunicabat cum hominibus ipsius terre Seminarie in omnibus collectis et datis et aliis exactionibus.

In Nicotera<sup>7</sup>.

[11] . . . item dixit, quod idem archiepiscopus recipit decimam baiulacionis Nicotere, que vendita est pro hoc anno V. ind. pro unc. aur. 101; ex qua proveniunt archiepiscopo unc. 10 tar. 3.

[f. 89<sup>b</sup>] Item interrogatus, si aliquod ius habet regia curia in predictis, dixit se nichil aliud inde scire, nisi quod archiepiscopus Reginus, qui nunc est, percipit ius platee, ius macelli, ius cambii tempore, quo fiunt nundine in S. Nicolao de Legist(is)<sup>8</sup>, et alia iura, que solvunt vendentes et ementes merces in nundinis ipsis, in preiudicium regie curie; que iura predicta tempore imperatoris Frederici semper consueverunt recipi per baiulos Nicotere pro parte regie curie; et nunc archiepiscopus predictus ipsa detinet occupata.

. . . addidit, quod situs casalis predicti, quod nunc habitatur ab hominibus regii demanii, esse debet de regio demanio; et curia regia tempore imperatoris Frederici et principis

<sup>1</sup> Mammola, nördlich Gerace.

<sup>2</sup> Grotteria bei Mammola.

<sup>3</sup> Cristò lag nordwestlich Casalnuovo<sup>o</sup> (bei Rizzi-Zannoni); vgl. Taccone-Gallucci S. 185.

<sup>4</sup> Solano, südlich Bagnara Calabria.

<sup>5</sup> Seminarara, südöstlich Palmi.

<sup>6</sup> Nicht identifiziert.

<sup>7</sup> Nicotera.

<sup>8</sup> Sannicolò de Legistis war Casale von Motta Filocastro, östlich Nicotera; vgl. Giustiniani VIII 204. Jetzt S. Nicola.

Tarentini percipiebat census debitum ab eisdem hominibus; et nunc archiepiscopus Reginus percipit census ipsum in preiudicium regie curie.

Fasc. 41 (Carte sciolte) f. 115<sup>ab</sup>.

Bona, que tenet Hospitale S. Antonii de Stribula<sup>1</sup>, quod subditum est ecclesie S. Antonii de Vienna.

[12]. . . item dixit, quod ipse (*i. e.* testis) venit ad habitandum in ipso casali (*i. e.* Stribula) ab eo tempore, quo imperator Fredericus faciebat congregari ad habitandum in ipso casali de hominibus demanii revocatis de terris ecclesiarum comitum et baronum circumadiacentibus, in quibus tunc ipsi homines demanii habitabant; et extunc homines habitantes in ipso casali usque modo regie curie responderunt.

Item dixit, quod tempore, quo ipsum casale ordinabatur, Matheus Marchafaba, tunc secretus Sicilie et Calabrie<sup>2</sup>, accepit locum pro parte curie imperialis, ubi casale ipsum fiebat, ab ecclesia S. Antonii supradicta, que tunc locum ipsum tenebat et possidebat, et pro equivalenti exambio ipsius loci fecit dari et assignari predictae ecclesie S. Antonii terras

<sup>1</sup> Nach Chalandon (*I 107*) war die Erbauung des Kastells Stridula, «dont la situation exacte nous est inconnue», eine Folge des Angriffs Wilhelm Eisenarms und Waimars auf Calabrien im Jahre 1044. Schon diese Nachricht läßt darauf schließen, daß das Kastell an einer strategisch wichtigen Stelle gelegen haben muß. Darauf deuten auch einige weitere Quellenangaben: Nach Malaterra *I 12* lag es in valle Cratensi, nach Malaterra *I 16* weilte Robert Guiscard auf seiner Heerfahrt nach Calabrien apud Scriblam, und nach Malaterra *II 36* wurden dort deportierte Sizilianer angesiedelt. Daß dieser Name an allen drei Stellen verstümmelt oder verlesen ist aus Stribulam, leuchtet ohne weiteres ein, denn c und t sind in mittelalterlichen Handschriften oft sehr ähnlich, und eine Abkürzung über dem l, die das fehlende u andeuten müßte, könnte sehr leicht übersehen sein. Auch »Jamsilla« (*S. 88*) erwähnt Antonius de Stridola in einem Zusammenhange, der darauf schließen läßt, daß Stridula an der großen calabrischen Straße, der Via Popilia (vgl. Sthamer, Hauptstraßen *S. 6* und *16*, sowie Pontieri, Pretesa fellonia *S. 221*), und zwar in der Gegend von Cassano, gelegen hat; das stimmt gut dazu, daß Malaterra (*I 16*) bestätigt, daß San Marco Argentano in der Nähe lag.

Noch einen Schritt weiter kommen wir mit Hilfe des Itinerars Karls I. (Durrieu *II 171*); der König reiste im Februar 1271 auf der Via Popilia mit folgenden Stationen: 1.—3. Februar Nicaastro, 4. Februar Cosenza, 5. Februar Cosenza, Tarsia und Palatium S. Antonii de Strada, 6. Februar Palatium S. Antonii de Strada, 7. Februar Rocca Imperiale. Daß wir in dem palatium S. Antonii de Strada, sei es durch Mißverständnis der Kanzlei, sei es durch Irrtum Durrieus, die Ortschaft S. Antonius de Stridola Jamsillas, das Scribla Malaterras, das Kastell Stridula und das Hospitale S. Antonii de Stribula unseres Dokumentes zu erkennen haben, ist mehr als wahrscheinlich.

Ich glaube nun, die Ruine des Kastells Stridula noch nachweisen zu können. Kurz bevor die Eisenbahn, die von Castrovillari kommt, den tief gelegenen Bahnhof von Spezzano Albanese erreicht, sieht man zur Linken auf einer mäßigen Anhöhe nahe der Eimmündung des Flusses Esaro in den Coscile zwei Türme. Bartels (*I 241*) erwähnt sie ohne Namen, und auf der Tafel VII (oberes Bild) des Werkes von Kanter sind sie, wenn auch undeutlich, erkennbar. Die strategische Bedeutung der Lage dieses Kastells ist unverkennbar; denn es beherrscht weithin die Täler des Crati und des Coscile, die sich hier vereinigen. Wir dürften kaum fehlgehen, wenn wir in dieser Ruine das alte Kastell Stridula oder Stregola suchen. Die Karte von Rizzi-Zannoni verzeichnet in der Nähe dieses Punktes Sant'Antonio della Fiera, was vielleicht ein Irrtum oder Druckfehler ist für Sant'Antonio della Strada oder ähnliches. Denn daß das Antoniuspital der Templer bei dem Kastell Stridola lag, dürfte aus Jamsilla zweifellos hervorgehen.

Zu dieser Lokalisierung des Kastells passen auch die Angaben in einer Schenkungsurkunde der Brüder Carbonello und Guglielmo für das Kloster Montecassino vom März 1106 (*Di Meo IX 137 Ziff. 9*), durch welche sie diesem die Kirchen S. Gregorio, S. Niccola und S. Agata in finibus Tarsie — Tarsia liegt unweit südlich der erwähnten Kastellruine — und die homines von Cassano und Stregola in Pectiano (steckt etwa der alte Name Pectianum noch in dem heutigen des viel später gegründeten Spezzano Albanese?) überweisen.

Übrigens war das Kastell Stregola nebst anderen auch kurze Zeit, von 1094 bis 1106, im Besitz des Klosters La Cava; vgl. die Urkunden des Herzogs Roger vom September 1094 bei Guillaume, *App. S. XVI Nr. V*, *Di Meo VIII 381 Ziff. 2* und vom März 1106 bei *Di Meo IX 137 Ziff. 8*.

Daß der Name Stribula, Stridula, Stridola, Stregola, Scribla, Strada so schwankt, liegt wohl an seiner schwer verständlichen Form und an der verhältnismäßigen Seltenheit seines Vorkommens, so daß er schon den mittelalterlichen Schreibern ebenso großes Kopfzerbrechen gemacht hat wie den neueren Editoren.

<sup>2</sup> Die Amtszeit des Matheus Marchafaba dauerte vom September 1233 bis zu seinem Tode am 1. August 1239. Winkelmann, *Acta I 634 Nr. 817, Anm. 3* und *Reg. Imp. V 13183*.

laboratorias in non modica quantitate in loco Sagitte<sup>1</sup>, ubi dicitur terra S. Lazari; quas terras tenuit predicta ecclesia S. Antonii usque ad adventum domini nostri regis in regnum, donec restitute fuerunt de mandato regio domui Templi, cuius fuisse dicebantur; et ipsas terras predictus imperator fecerat revocari ad demanium suum ab eadem domo Templi cum aliis pluribus possessionibus, quas tenebat<sup>2</sup>.

*Ein anderer Zeuge sagt dasselbe aus.*

#### IV. Lehensrestititionen in Calabrien. 1277.

Neapel, Staatsarchiv, Fasc. Ang. 46 fol. 122—130. Orig. chart. Fol. 122—123 sind gedruckt bei Minieri, Codice I 123 Nr. 146. Zitiert wird diese Enquete bei De Lellis II 246 (betr. Tancredi di Morano; vgl. Ziff. 3), Capasso, Historia diplomatica S. 351 Anm. 6 und Minieri, Studi storici S. 16 (nach De Lellis); daraus Kantorowicz II 299 ff., Regesta Imperii V Nr. 3547a; zitiert: Pontieri, Pretesa fellonia S. 231 Anm. 4 und Pontieri, Un capitano S. 303 f.

Die Enquete gehört der V. Ind. (1276/77) an. Sie begann am 10. Januar 1277 in Castrovillari. Es folgten Bisignano, Amantea, Seminara, Nicotera, Rocca Nichefori, Bruzzano in der Grafschaft Catanzaro, Tropea, Mileto, Cristò in der Ebene von S. Martino, Caulonia, Monteleone, Arena, Vallelonga, Soriano, Amendolea.

Als Veranstalter werden genannt (Ziff. 1) *commissarii . . . pro facienda inquisitione de bonis ecclesiarum, que hodie prelati . . . ecclesiarum tenere noscuntur . . .*; als Zweck *de bonis restitutis quibusque personis per . . . regem Karolum post felicem ingressum suum in regnum.*

Daraus ergibt sich, daß wir hier eine Parallelenquete zu der vorhergehenden vor uns haben. Daß beide noch im 17. Jahrhundert in einem Faszikel vereinigt waren, ergibt sich auch aus der Folierung; denn während das letzte nachweisbare Blatt der vorigen Enquete die Ziffer 121 trägt, fängt diese mit fol. 122 an. Da am Schlusse noch vier ganz leere Blätter mit der Zählung 131—134 folgen, liegen also im ganzen 13 Blätter vor. Am Anfang und am Ende ist dieses *Capitulum* offenbar vollständig; auch in der Mitte lassen sich Verluste nicht nachweisen, sind übrigens auch nicht wahrscheinlich.

Über die hier und in dem nächsten Dokument vielfach erwähnte Verschwörung von Capaccio vgl. Hampe, in den Heidelberger Sitzungsberichten 1923 Nr. 8 und Kantorowicz II 298 ff.

[f. 122<sup>a</sup>] *Capitulum de bonis restitutis tam baronibus, quam personis aliis quibuscumque.*

X. die mensis ianuarii V. ind. apud Castrumvillarum manentes in eadem terra commissarii supradicti pro facienda inquisitione de bonis ecclesiarum, que hodie prelati ipsarum ecclesiarum tenere noscuntur ratione ecclesiarum, quas habent, processerunt ad faciendam inquisitionem de bonis restitutis quibusque personis per dominum nostrum regem Karolum post felicem ingressum suum in regnum, sicut inferius continetur.

In Castrovillaro<sup>3</sup>.

[1] Iudex Iohannes Panzamerilla iuratus et interrogatus, que bona restituta fuerunt per dominum regem in partibus istis post felicem ingressum suum in regnum, dixit, quod tota baronia Circlarii<sup>4</sup> restituta fuit per dominum regem quondam domino Conrado de

<sup>1</sup> Ein Fondo Sajetta im Territorium von Spezzano Albanese wird erwähnt bei Falcone S. 332 f.

<sup>2</sup> Rycc ad a. 1231 (MGM, SS XIX 364): Tunc imperator domorum omnium Hospitalis et Templi possessiones, que in regno sunt, et earum fructus capi iubet ad opus suum. De Lellis (aus Fasc. Ang. 28 il 1<sup>o</sup> fol. 54<sup>b</sup>), bei Minieri, Studi storici S. 16: Testes deponunt olim quondam Fredericum imperatorem destituisse Sacram Domum Templi (de) dicta vinea et aliis bonis in Sicilia, ex eo quod ipsi fratres Domus Templi capere volebant in Accon dictum imperatorem de mandato Summi Pontificis.

<sup>3</sup> Castrovillari.

<sup>4</sup> Cerchiara, nordöstlich Castrovillari.