



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Bruchstücke mittelalterlicher Enqueten aus Unteritalien

Sthamer, Eduard

Berlin, 1933

VI. Lehensrestituten in der Terra di Lavoro. ca. 1277

[urn:nbn:de:hbz:466:1-69737](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-69737)

sciret, dixit, quod audivit dici et vidit tempore predicti domini imperatoris eundem dominum Siduerium tenentem et possidentem ipsam terram Corneti cum hominibus iuribus et pertinenciis suis, donec vixit. Dixit etiam predictus testis de bonis episcopi Tricarici¹ et de casali Sancti Iuliani², quod tenet monasterium Sancte Marie de Byiano³, idem quod magister Iohannes de Montemurro superior testis. Item quia ipse testis dixit se scire de restituta Petro de La Rocca et domine Alferane, super hiis deponet infra, ubi huiusmodi restitutio particulariter describetur. Qui quidem testis de predicta terra Aliani restituta eidem domine Perpense et de iure, quod habet curia in eadem, dixit idem per omnia, quod iudex Nicolaus de Potentia superior testis⁴.

Die übrigen Zeugen sagen nichts Neues aus.

VI. Lehensrestititionen in der Terra di Lavoro. ca. 1277.

Neapel, Staatsarchiv, Fasc. Ang. 20, 60 und M 2. Orig. chart. Die Zusammensetzung der erhaltenen 6 Blätter ist nicht ganz einfach. Es liegen vor:

- 2 Blätter (fol. 53 und 60) im Fasc. 20,
- 2 Blätter (fol. 30 und 31) im Fasc. 60 und
- 2 Blätter (fol. 206? und 207) im Fasc. M. 2 (Carte sciolte).

Während bei den beiden Blättern im Fasc. M 2 deren Zusammenhängen noch feststellbar ist, können wir es bei den beiden anderen Paaren nur vermuten, wenn auch mit großer Wahrscheinlichkeit; denn beim Einbinden der Faszikel in feste Bände sind die zusammenhängenden Blätter stets getrennt worden, um sie einzeln in die großen weißen Rahmen einspannen zu können. So nützlich dieses Verfahren im Interesse der Erhaltung der Fragmente gewesen sein mag, so erschwerend wirkt es doch, sobald man versucht, den früheren Zustand zu rekonstruieren.

Die Annahme dreier Blattpaare wird gestützt durch folgende Beobachtung: Fol. 207 schließt sich unmittelbar an fol. 31 an, derart, daß der Text ineinander übergeht, und es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Zeugenreihe, mit der fol. 30 beginnt, direkt an die am Schlusse des fol. 206 (?) unterbrochene Zeugenreihe anknüpft. Das ergibt also die Reihenfolge: Fol. 206 (?), 30, 31, 207. Da nun die Blätter fol. 206 (?) und 30 sich mit der Lehensrestituktion an Rogerius de Galluccio beschäftigen und wir auf fol. 60^b die Gesamtüberschrift zu diesem Abschnitt der Enquete haben, muß fol. 60 ganz an den Anfang des Fragmentes gehören; folglich fol. 53, wofern es mit fol. 60 zusammengehört, ganz an den Schluß. Das ergibt also als wahrscheinliche ursprüngliche Reihenfolge: Fol. 60, 206 (?), 30, 31, 207 und 53. Dazu stimmt auch die Lage der Orte, in welchen die Enquetekommission tätig gewesen ist, ganz gut: Pentuma, Galluccio, Tora, Roccamonfina, Teano, Cajanum, Gaeta, Pico, Montenero.

Am Anfange ist das Fragment sicher verstümmelt; denn die einleitende Überschrift für die Restituktion an Otto Borello findet sich nicht auf fol. 60^a. Nimmt man an, daß nur ein Blatt fehlt, so müßte auch ein korrespondierendes Blatt am Schlusse ergänzt werden. Dadurch entstände eine volle Lage von 8 Blättern, die paarweise zusammenhängen. Ob in der Mitte zwischen fol. 30 und 31 etwas fehlt, läßt sich nicht mit Sicherheit entscheiden; denn ihre in freilich später Nummerierung erkenntliche Aufeinanderfolge kann zwar, braucht aber nicht unbedingt als ein Anzeichen für Vollständigkeit an dieser Stelle betrachtet zu werden.

Ich verkenne nicht, daß man die erhaltenen 6 Blätter auch auf mehrere ursprüngliche Lagen zurückführen könnte. Dann wären fol. 53 und 60 das erste und das letzte Blatt einer solchen

vorliegen? Die Zeugen haben ja sicher italienisch gesprochen. Der süditalienische Notar, der die Aussage protokollierte, wird schwerlich etwas von Trient gewußt haben und schrieb daher einfach hin, was er hörte.

¹ Tricarico.

² S. Giuliano heißt eine Gegend zwischen Tramutola und Saponara di Grumento, nahe dem Hochtal des Agri.

³ S. Maria del Monte, eine hochgelegene Wallfahrtskirche bei Viggiano (siehe S. 69 Anm. 3), Bozza II 230.

⁴ Siehe Ziff. 8.

Lage von 8 Blättern, an die sich eine weitere Lage von 8 Blättern anschloß, von der uns in fol. 206 (?) und 30 und in fol. 31 und 207 die beiden ersten und die beiden letzten Blätter erhalten wären. Aber das ergäbe folgende Reiseroute der Kommission: Pico, Montenero, . . . , Pentuma, Galluccio, Tora, Roccamonfina, Teano, . . . , Cajanum, Gaeta, die, angesichts der geographischen Lage der Orte zueinander, ganz unwahrscheinlich ist.

Nun die Datierung. Inhalt und Form weisen darauf hin, daß auch diese Enquete in denselben Zusammenhang gehört wie die vorausgehenden. Daß in der Praxis die Vernehmung der Zeugen überall etwas verschieden gehandhabt worden ist, zeigt schon ein Vergleich der entsprechenden Stücke aus Calabrien und aus der Basilicata: in Calabrien reist die Kommission umher und vernimmt die Zeugen an verschiedenen Orten; in der Basilicata hingegen werden die Zeugen anscheinend nur in Potenza vernommen. Hier in der Terra di Lavoro reist die Kommission von Ort zu Ort wie in Calabrien.

Auch für die Terra di Lavoro müssen wir als Ergänzung wohl eine nicht erhaltene Enquete über die Besitzungen der Kirchen und Klöster annehmen, zu der als Anhang diese Feststellung der Lehensrestitutionsen durch Karl I. hinzugefügt wurde. Demnach werden wir kaum fehlgehen, wenn wir das Bruchstück ebenfalls in das Jahr 1277 setzen.

Fasc. 20 f. 60^{ab}.

In castro Pentume¹.

[f. 60^a] [1] Sycinulfus de Petro iuratus et interrogatus, si sciret, quod castrum Pentume cum hominibus iuribus et pertinenciis suis fuerit restitutum domino Oddoni Borello post felicem adventum domini regis in regnum, dixit se scire, quod predictum castrum fuit restitutum predicto domino Oddoni post ingressum domini regis in regnum; cuius castri annui proventus sunt hii, videlicet: molendina duo, que venduntur annuatim ad extalium pro unc. aur. 6, baiulatio cum forfactoris unc. aur. 6, terragia starciarum demanii, redditus vassallorum in pecunia et operibus unc. aur. 4, ius passagii, quod venditur annuatim aur. unc. 9. Interrogatus, si sciret regiam curiam habere vel habere debere aliqua iura in castro predicto, dixit se nescire.

[f. 60^b] Inquisitio facta in infrascriptis terris castris et locis de infrascriptis bonis pheudalibus restitutis domino Rogerio de Galluccio post felicem adventum domini nostri regis in regnum.

In castro Gallucii².

[2] Marcerellus de Querro iuratus et interrogatus, si sciret, quod castrum Gallucii fuerit restitutum domino Rogerio de Galluccio post adventum domini regis in regnum, dixit se scire, quod predictum castrum fuit restitutum predicto domino Rogerio eo tempore, quo dominus noster rex feliciter intravit in regnum Sicilie; cuius annui proventus sunt hii: videlicet redditus vassallorum in pecunia et operibus unc. aur. 7, baiulatio cum forfactoris unc. aur. 5, molendinum unum, cuius proventus venduntur ad extallium annuatim pro unc. aur. 3, startia una, que dicitur Startia de Casale, arbustrata et est modiorum septem et laboratur ad medietatem et valet annuatim aur. unc. 1¹/₂, item startia alia, que dicitur Starcia Campiplani, arbustrata et est modiorum 6 et laboratur ad medietatem, que valet annuatim aur. unc. 1¹/₂, item petiole terre due, quarum proventus valent annuatim

¹ Ein Lago di Pienteme, nordöstlich Presenzano, auf der Karte von Rizzi-Zamoni. Siehe auch das Statut über die Reparatur der Kastelle, Ziff. 25, bei Sthamer, Verwaltung der Kastelle S. 97.

² Galluccio, südlich Mignano.

frumenti thuminos 20. Interrogatus, si sciret regiam curiam habere vel habere debere aliqua iura in castro predicto, dixit, quod olim tempore imperatoris Fr(ederici) ante tempus depositionis et etiam ante quam excommunicaretur per Romanam ecclesiam, predictum castrum pervenit ad manus curie ea de causa, quod dominus Rogerius de Gallucio citatus per dominum imperatorem ad petitionem domini Syderaimi de Gallucio eum accusare volentis de morte domini Achillis fratris eius, quem dictus dominus Rogerius dicebatur interfecisse, fuit contumax assentando se de regno Sicilie; et elapso anno fuit foriudicatus per dominum imperatorem et omnia bona sua tam stabilia quam mobilia fuerunt in fiscum delata et ad manus curie devoluta; inter que bona fuit devolutum ad manus curie castrum predictum Gallucii, quod predictus dominus Rogerius tenebat et possidebat. Interrogatus quomodo sciret, dixit, quod ita dicitur et puplice fertur in castro predicto et de hoc est vox et fama publica et maior pars hominum ita sentit et credit.

Fasc. M 2 (Carte sciolte) fol. 206(?)^{ab}.

[f. 206^a]

In castro Tore¹.

[3] Guilielmus de Riccardo iuratus et interrogatus, si sciret, quod medietas castri Tore fuerit restituta domino Rogerio Gallucio post adventum domini regis in regnum, dixit se scire, quod medietas predicti castri fuit restituta eidem domino Rogerio eo tempore, quo dominus rex feliciter intravit regnum Sicilie; cuius medietatis dicti castri proventus cum hominibus iuribus et pertinenciis eius venduntur annuatim ad extalium pro aur. unc. 12. Interrogatus, si sciret *usw. wie Ziff. 2, mutatis mutandis bis* ita credit et sentit.

[f. 206^b]

In castro Rocce Minfini².

[4] Iohannes de Paulo iuratus et interrogatus, si sciret, quod tercia pars castri Minfini fuerit restituta domino Rogerio Gallucio post adventum domini nostri regis in regnum, dixit se scire, quod dicta tercia pars ipsius castri fuit restituta predicto domino Rogerio de Gallucio post adventum domini nostri regis in regnum Sicilie; cuius tercie partis annui proventus venduntur ad extalium annuatim pro aur. unc. 8 cum hominibus iuribus et redditibus suis. Interrogatus, si sciret *usw. wie Ziff. 2, mutatis mutandis bis* ita sentit et credit.

Fasc. 60 f. 30^{ab}.

In Theano³.

[5] Mag. Bonus homo iuratus et interrogatus, si sciret, quod pheudum, quod nunc tenet dominus Rogerius de Gallucio, quod quidem quondam tenuit et possedit dominus Riccardus de Montenigro⁴ ex donacione et concessione quondam Fr(ederici) olim Romanorum imperatoris, fuerit restitutum eidem domino Rogerio de Gallucio post felicem adventum domini regis in regnum, dixit se scire, quod predictum pheudum restitutum fuit predicto domino Rogerio eo tempore, quo dictus dominus noster rex feliciter intravit regnum Sicilie. Est autem predictum pheudum in Theano et pertinentiis eius consistens in vassallis et terris laboratorii, et eius proventus valent annuatim unc. aur. 24. Interrogatus si sciret *usw. ähnlich*

¹ Tora, östlich Galluccio.

² Roccamonfina, nordwestlich Capua.

³ Teano, nordwestlich Capua.

⁴ Der bekannte Justitiar, nachmals Großhofjustitiar unter Friedrich II. Vgl. Ziff. 8.

wie Ziff. 2. Interrogatus quomodo sciret, dixit, quod ita audivit publice dici per Theanum et de hiis est vox et fama publica in Theano.

Fasc. 60 f. 31.

[f 31^a] Inquisitio facta de castro Cayani¹ restituto quondam domino Robberto de Cayano post felicem adventum domini regis in regnum, quod nunc tenet et possidet Iacobus de Cayano² filius eiusdem domini Robberti ex successione dicti patris sui.

[6] Iudex Nicolaus de Cayano iuratus et interrogatus, si sciret, quod castrum Cayani, quod nunc tenet et possidet Iacobus de Cayano ex successione quondam domini Robberti de Cayano patris sui, fuerit restitutum eidem domino Robberto post felicem adventum eiusdem domini regis in regnum, dixit quod sic. Interrogatus quomodo sciret, dixit, quod, cum ante adventum predicti domini nostri regis in regnum dominus Iacobus de Aquino³ teneret et possideret castrum predictum, predictus dominus Robbertus de Cayano eo tempore, quo dominus noster rex feliciter intravit regnum Sicilie, recuperavit possessionem castri predicti. Sunt autem predicti castri annui proventus hii, videlicet: redditus vasallorum in pecunia et operibus annuatim unc. aur. 7, baiulatio cum iure virge et forfacturis unc. aur. 12, starcie 5 in parte arbustrate et in parte non, que capiunt in semine modios 600 et laborantur ad terciam partem et consueverunt vendi annuatim ad extall(ium) pro unc. aur. 15. Interrogatus, si sciret regiam curiam habere vel habere debere aliqua iura in castro predicto, dixit, quod dominus Robbertus de Cayano pater dicti Iacobi, qui nunc tenet et possidet dictum castrum, habuit fratrem maiorem natu nomine Iacobum, qui fuit dominus predicti castri Cayani; qui Iacobus ultimo tempore vite sue condidit testamentum et instituit sibi heredem in predicto castro quondam Fr(edericum) olim Romanorum imperatorem, exeredato predicto domino Robberto fratre suo ea de causa, quod fuerat insidiatus vite sue volens interficere illum. Interrogatus quomodo sciret, dixit, quod hoc publice audivit dici in predicto castro Cayani.

[f. 31^b] Inquisitio facta in Gayeta⁴ de bonis restitutis post adventum domini regis in regnum quibuscumque personis et de iure⁵, quod posset habere curia in bonis predictis.

[7] Dominus Iacobus Caccus de Gayeta testis iuratus et interrogatus, si sciret aliquos homines in Gayeta, quibus restituta fuerunt aliqua bona burgensatica seu pheudalia post adventum domini regis in regnum, dixit se scire, quod infrascripta bona burgensatica fuerunt restituta de mandato domini regis infrascriptis personis. In causa scientie dixit, quod vidit litteras domini Robberti de Lavena tunc regii iusticiarii Terre Laboris⁵ directas domino Ansaldo de Lavandariis tunc capitaneo Gayete cum inserta forma mandati regii, in quibus continebatur expresse, quod ipse capitaneus deberet inducere et defendere inductos infrascriptos homines in possessionem bonorum omnium, in quorum possessione

^a Korr. aus iuribus.

¹ Caianum wird in den Steuerlisten stets in der Umgebung von Teano genannt; vielleicht ist es identisch mit Caianello, nordwestlich Teano.

² Er ist auch anderweitig im Jahre 1278 als Lehensinhaber des castrum Caiani bezeugt; vgl. Arch. stor. Camp. II 946.

³ Vgl. oben Dok. I, Ziff. 2.

⁴ Gaeta.

⁵ Er war der erste Justitiar der Terra di Lavoro nach der Schlacht bei Benevent; vgl. Durrieu II 200. Seine Amtszeit dürfte überwiegend oder ganz in das Jahr 1266 fallen.

Hier bricht das Fragment ab und fährt fort in:

Fasc. M 2 (Carte sciolte) f. 207^{ab}

fuerunt tempore exulacionis eorum. Qui capitaneus auctoritate predicti mandati induxit in possessionem infrascriptorum bonorum homines infrascriptos: videlicet dominum Angelum Faraonem in possessionem unius domus dirute site in contrata que dicitur Vica¹, unius orti siti in loco ubi dicitur Calendi² iuxta ortum domini Iohannis Accadinari, unius oliveti, qui est in eodem loco, unius vinee incise et devastate, que est [in loco] qui dicitur Porta Camelaria³, et quarundam terrarum, que sunt in Castaneto⁴ et Palacio⁵. Item auctoritate eiusdem mandati induxit Riccardum Crinutum in possessionem unius domus dirute site in platea Gayete, unius oliveti incisi et destructi in loco qui dicitur Castulum⁶, unius petie de terra in loco ubi dicitur Monumenta⁷. Item induxit Crinutum, Iacobum, Adhenulfum et Franciscum fratres auctoritate eiusdem mandati in possessionem unius domus et turre dirute in loco ubi dicitur Mercatum prope Bercicem⁸, unius furni diruti in Molis Gayete⁹, unius orti et unius domus, que sunt ibidem, et alterius orti siti in loco ubi dicitur ad Sanctum Sergium¹⁰. Interrogatus si sciret, qua de causa predicti fuerint extra regnum et quare fuerint privati possessione bonorum suorum, dixit quod ob devocionem, quam gerebant ad Romanam ecclesiam, et ob persecutionem principis Tarentini. Interrogatus si sciret, quod curia habuerit possessionem predictarum rerum vel si fuerint quoquomodo delate in fiscum, dixit quod non; set dominus Gregorius de Perona et alii complices sui, qui nunc sunt extra regnum et proditores domini nostri regis, continue devastabant et destruebant bona predicta. Interrogatus si sciret, quod curia habeat aliquod ius in predictis rebus, dixit se nescire.

Fasc. 20 f. 53^{ab}.

Inquisitio facta de castris Pico¹¹ et Monte nigro¹² restitutis domino Riccardo de Monte nigro post felicem ingressum domini regis in regnum.

[8] Nicolaus de Thomasio iuratus et interrogatus, si sciret, quod castrum Pici et castrum Montis nigri, quorum castrorum medietatem nunc tenet et possidet dominus Riccardus

¹ Die bica von Gaeta kommt schon in einer Urkunde von 887 vor; es ist die Bezeichnung einer Örtlichkeit nahe dem Bischofspalast; vgl. Cod. dipl. Cajetanus I 24 Nr. 14 und I 24 Anm. c.

² Gemeint ist vielleicht dieselbe Örtlichkeit, die in einer Urkunde von 1294 als in calempne bezeichnet wird. Cod. dipl. Cajetanus II 417 Nr. 425. Das Tal Calegno liegt zwischen dem Hügel dei Cappuccini und dem Hügel S. Agata; vgl. ebendort II 418 Anm. a.

³ Diese Ortsbezeichnung hängt vielleicht zusammen mit einer anderen, die wir in einer Urkunde von 1029 (Cod. dipl. Cajetanus I 310 Nr. 158) finden: in loco qui vocatur caballara.

⁴ Daß dieses Castanetum identisch ist mit dem locus Castagnola der vorerwähnten Urkunde von 1029 (a. a. O.), ist unwahrscheinlich. Eher könnte man an Castagneto im Territorium von Maranola denken, wonach die Kirche S. Maria de Castagneto benannt war. Vgl. Cod. dipl. Cajetanus II 293 Anm. a. Repertorio S. 251 Nr. 34.

⁵ Eine Ortsbezeichnung palatio kommt ebenfalls im Territorium von Maranola vor; vgl. Cod. dipl. Cajetanus II 283 Anm. i. Aber auch sonst sind Namen wie palazzo, palazza und ähnliche in und bei Gaeta gelegentlich nachweisbar.

⁶ Wohl das Cassulum einer Urkunde von 944 (Cod. dipl. Cajetanus I 74 Nr. 45); nicht näher bestimmbar.

⁷ In einer Urkunde von 945 (Cod. dipl. Cajetanus I 76 Nr. 46) heißt es: in territorio de Mola ad ipsa monumenta. Die so bezeichnete Gegend lag also bei Formia.

⁸ Nicht identifiziert. ⁹ Mola di Gaeta, jetzt Formia.

¹⁰ In einer Urkunde von 1028 (Cod. dipl. Cajetanus I 304 Nr. 155) wird eine clusa posita in vocabulo de sancto Sergio erwähnt. Nicht näher bestimmbar.

¹¹ Pico, nördlich Gaeta.

¹² Huillard-Bréholles (Introduction S. 139 Anm. 4) vermutet das Stammlehen Richards von Montenegro in Sizilien (Montenero), Winkelmann (Acta I 851) denkt an Ortschaften dieses Namens bei Termoli oder bei Isernia. Beides ist, wie wir hier sehen, nicht richtig. Wir müssen vielmehr den Mons niger bei Pico, also in der Terra di Lavoro, hart an der Grenze des Kirchenstaates, suchen. Ein genauerer Nachweis ist mir leider nicht gelungen.

de Monte nigro — reliquam medietatem tenet et possidet dominus Hugo de Ablans racione domine Thomasie uxoris sue — fuerit restitutum eidem domino Riccardo de Monte nigro post felicem ingressum domini nostri regis in regnum, dixit se scire, quod predictum castrum Pici et predictum castrum Montis nigri, quod nunc exhabitatum est, fuerunt restituta predicto domino Riccardo de Monte nigro post felicem adventum domini nostri regis in regnum. Quorum castrorum annui proventus venduntur et consueverunt vendi ad extalium annuatim pro unc. aur. 30. Interrogatus, si sciret regiam curiam habere vel habere debere aliqua iura in castris predictis, dixit se nescire.

VII. Besitzungen der Kirchen und Klöster in der Capitanata. ca. 1277.

Neapel, Staatsarchiv, Fasc. Ang. 41 (Carte sciolte). Orig. chart. Ein Heft in Klein-Folio von 24 Blättern, in alter Foliierung fol. 198 bis fol. 221 — diese wird zitiert —, in jüngerer fol. 171 bis fol. 192 (wobei fol. 172 und fol. 198 doppelt vorhanden sind)¹. Die Blätter hängen paarweise zusammen und sind ineinander gelegt, so daß sie zusammen nur eine Lage bilden. Geheftet sind die Blätter mit einem dünnen, zusammengedrehten Pergamentstreifen.

Eine Abschrift aus dem Jahre 1456 befand sich zur Zeit Gattulas im Klosterarchiv zu Montecassino; vgl. Gattula, *Historia* I 217; danach Antinori II 155.

Zitiert bei Haseloff I 59 Anm. 2 und I 61 (nach meiner Mitteilung). Das Werk von Fraccretta, *Teatro topografico storico-poetico della Capitanata* (4 Bände, Napoli 1828 ff.) war mir leider nicht zugänglich.

Es ist dieses das fünfte und letzte Bruchstück aus dem Komplex der Enqueten von 1277, welches wir hier vorlegen können. Sie ist am Anfange wie auch am Ende verstümmelt und auch in der Mitte vielfach defekt, doch so, daß sich die Lücken größtenteils aus den wörtlich wiederholten Zeugenaussagen ergänzen lassen. Im Jahre 1456 war sie, jedenfalls am Anfange, noch vollständig; denn Gattula gibt als Quelle für seinen kurzen Auszug an: *in inquisitione iussu Caroli principis Salerni et Honoris Montis S. Angeli atque vicarii generalis Caroli I. Andegavensis patris sui facta circa bona, quae in serra Capriola ecclesiae et Rugerius Celani dux possiderent, . . .* Dies bestätigt unsere Datierung auch insofern, als hier als Urheber der Enquete der Kronprinz Fürst Karl von Salerno ausdrücklich genannt ist, der in der in Frage kommenden Zeit als Reichsverweser fungierte. Dazu paßt es auch, daß die in Ziff. 10 von den Zeugen erwähnten Ereignisse, die *redeunte regno in pacem*, also wohl bald nach 1221, stattgefunden haben sollen, nach der Angabe des einen Zeugen 50 und mehr Jahre her sind. Da die Zeitangaben der Zeugen sehr vage zu sein pflegen, würde das wenigstens nicht ausschließen, daß auch diese Enquête in das Jahr 1277 gehört. —

Bevor wir diesen Komplex von Enqueten, von dem wir nunmehr fünf Stück kennengelernt haben, verlassen, sei hier noch eine allgemeine Bemerkung angefügt. Es ist augenscheinlich, daß überall neben der Feststellung des alten Besitzes der Kirchen und Klöster eine Erörterung der durch Karl I. selbst erfolgten Lehensrestitutionen, durch die unter Umständen ältere Rechte, insbesondere der Krone selbst, hätten verletzt sein können, stattfand. Aus Calabrien besitzen wir Reste von beiden Dokumenten, aus der Basilicata und aus der Terra di Lavoro nur von den Verhören über die Restitutionen, und aus der Capitanata nur von dem Verhör über den Kirchenbesitz. Dieselben Vorgänge dürfen wir mit Sicherheit auch für die übrigen Provinzen des Reiches voraussetzen, wenn auch nichts davon auf uns gekommen ist. Eine sichere Kunde haben wir aber doch, und zwar aus dem Principato.

Ferrante della Marra, der in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts ein reiches Material über die erloschenen Adelsfamilien, die mit der seinigen verwandt waren, gesammelt hat, zitiert

¹ Diese jüngere Foliierung dürfte dem Bestande zur Zeit De Lellis' entsprechen; denn nach seiner Angabe (bei Minieri, *Studi storici* S. 84) hatte zwar der Faszikel 41 im ganzen 221 Blätter; aber der Inhalt, den er für das fol. 221 angibt, entspricht nicht dem fol. 221 (nach der alten Foliierung) der uns vorliegenden Enquete.