



**Nicolai Cavssini Trecensis, E Societate Iesv, De Eloqventia
Sacra Et Hvmana Libri XVI**

Caussin, Nicolas

Coloniae Agrippinae, 1634

33. De notatione Nominum. An Nomina sint Naturæ Cœlestis. Confutatur
Zoar & Rabbini.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70090](#)

Longum esset omnia recensere, satis fuit
dixisse, hunc locum ad omnem amplifica-
tionem esse accommodatissimum, & ad tra-
nslationem, ornatum, & illustres figuras des-
cere.

De Inventione, & Locis.

marum sunt imagines, quibus materia sapientie
ingenio languida excitatur, & animatur. De-
nique ad integrum totius perfectionem ad-
ducuntur accentus, qui eas quas Physis operati-
vitas nominatae, formas exhibent. Ex quos qui
Hebraica (ut aiunt) nominaliquid, & accur-
ate pronunciat, coelestis & inferioris mundi &
Inscriptio
Zoar.
conomiam depingit. Hæc Rabbinorum com-
menta, quæ ab ijs esse confusa non miror, sed
à viris doctis hæc magni fieri & curiosius in-
vestigari, hoc admiratione magis dignum est.
Vigilans certè istas, & alias huiusmodi fa-
bulas, in suis characteribus commemorat,
quas non confutat, sed tamen refellere non est
ad eò operosum, cum ipsam leuisimo ista
impulsa corrunt. Mitto enim quod hunc sy-
derum tactum inducat, qui Astrologi mul-
tarum in scriptis, atque ipsiusmet imperatis
fundamentum esse solet: Vnde hoc didicis
Zoar, astrorum influxus à certis literis signi-
ficari, quas Adam cuique nomini, secundum
varios syderum aspectus commodavit?

Quid igitur, cum tantum septem literæ pla-
netis inferantur, quos in hæc inferiora potissi-
mum influere volant, existim septem literis o-
mnia confestim omnia coalesceat oportebit?
Sed fingamus novemdecim literas celo tri-
bui, & ad significandos syderum variis influ-
xus assunti: quid igitur certe quæ istam
stellarum vim non significant, à nominum
compositione perpetuò exulabunt, siquidem
eas tantum inseri oportet, quæ cum celo &
syderum tactu commercium habeant? Deinde:
cum formè omnia ex tribus radicalibus literis
apud Hebreos sint constata, trium igitur tan-
tum syderum aspectum patientur omnia, ce-
tera erunt otiosa: Iam, cum ijsdem prols litteris
constent nomina, non modò diuersæ
sed constringat prols significationis, aut res
easdem natura esse oportebit, aut certè inane-
stos astrorum influxus. ¶ Apud Hebreos
significat sanctum esse, idem immundum esse.
Vnde ¶ Hosee 4. vers. 14. dicuntur ef-
feminati, & caramiti. Iam quæro à Zoore, qui
fit ut cum eadem sicut literæ, & ijsdem syderum
influxus ipsis literis illigati, res tamen inter-
diffimillima sint, ut una sancta sit, altera o-
mni execratione dignissima.

Postremo, quid literarum nobis mundum
fabricat? cur tres tantum literas elementis
tribuit? Quartum, aut nullum erit, aut iniquum
cum illo actum erit, cui nulla commoda-
 fuerit literula. Denique aut ante istas lie-
ras

DE NOTATIONE NOMINVM.

An nomina sunt naturæ coelestis?

Confutatur Zoar, & Rabbini.

CAPUT XXXIII.

Nobilissimam quæstrionem, atque inter
principes Philosophos discrepantibus sen-
tentias agitatas, hic locus obiter excutiendā
monet. Si enim quod à Platone dictum est,
nomina sunt à natura, tanto plus autoritatis
nominum notatio apud quoque sapientes
habitura est. Quia in re nugatoria sunt docto-
rum Hebreorum sententiae. Nam (ut cetera
omittam) qui de his ipsis arcanis fabulosissimè
conficiptus est liber Zoar, A datus refevit,
cum nomina rebus imponeret, magna rex ea,
quæ florebat rerum scientia & dubituisse reli-
gionem. Literas enim non quæcunque tumultu-
riè artipuit, sed eas inquisivit, quæ rectius
& influxus syderum, rei denominante minis-
terio, iam ab æternâ mente destinatorum, si-
gnificant.

Addit præterea mundum ex viginti duabus
literis esse conflatum, quarum tres tribus ele-
mentis duodecim, Zodiaci signis, septem
etiam errantium stellarum orbibus sunt ac-
commodatae. Has vero ultimi loco nume-
ratas duobus modis pronunciati, acuto scili-
cket, & remissiori sono. Cum planetas signifi-
cant in suis domiciliis constitutos, liquidissimè,
& sonantius efficerentur, quod tunc ipsorum
stellarum sit vis acutor, & impetus concitatior.
Quod si easdem, ab ijs, quas assignant Astrologi
syderibus peregrinantes planetas exhibe-
re volunt, literas mollius, & languidius pro-
nuntiant, quod res ipsis viribus desitui, & e-
mortuo veluti vigore tabescere dicunt. Iam
vero literæ corporeas rerum creatarum par-
tes designant, quod sine voce sint, & quæsi in-
termortales, puncta vero ijsdem affixa, quæ a-
pud Hebreos vocalium instar obtinent, for-

tas emerit mundus, aut littere ipse ante mundum extiterunt. Si primum, non coailuit ex literis: si secundum, quomodo ast. vrum in auxis istae littera significabant, cum necdum essent sydera? Omnino vanitas plenissima fuit hoc commenta: sed & in eam deuenit dementiam audax illud Promethei genus, ut se ex varijs literarum mixtis numeris stellarum, & rerum omnium creaturarum, seire posse consideret: quod tamen Deus sibi reseruavit, qui numerat multitudinem stellarum.

Confutatur Rucelinus, & ceteri Nominales.

CAPUT XXXIV.

Eodem fere Rabinorum errores, multis iam saeculis inter mortuos, & ab omnibus invisos, reuocauit Rucelinus, natione Britt, praeceptor magistri Petri Abelardi aquatoris: primus caim secundum Nominatum instituit contra Reales, & nominum cognitione, rerum quoque cognitionem contineat, magno conatu defendit: sub annum Domini 1140. Ex quo grauia & erruenda inter studiosos Parisienses praeflant excita. Meminit Auentinus lib. 6. qui & verus epigramma recitat in eandem secundam compotum:

Quas Rucelini docet, non vult Dialetica voces,
Iamq; dolens de se, non vult in vocibus. Ifo.
R. amat, in rebus cunctis vult esse deus.
Voces retinacuntur, resistit quod vox docetur.
Pleras Aristoteles rugas dicendo sentiles,
R. sibi subversiores per vocem intitulatas.
Por hyacinthi, gemis, quia res sibi letitor ademis:
Quis res abrodis, Rucelini, Bectus odie.
Non argumentu nulli quies pectora fendi
Res exstant in vocibus esse manentes.

Hæc ruditæ facilius monastra, quæ facit indicant hanc Rucelini opinionem merito displicuisse. Etenim, quæ potest ex nominibus habere cognitio? Mirto quod pleraque sint exilia, & ab imperitis hominibus impoata. Et tamen ipsa, quæ plus habere videntur splendoris, aliquam rei proprietatem, non intercas causas amplectuntur. An si bovem *au*
mbo, à clamore, & rugitur dictum tenes, sine interiori formam, matasiam, poter-

De Nominum Ambitione, & religione.

CAPUT XXXV.

Ils tamen, opinor, vanissimum authorum multa principijs latius manauit inanis quædam nominum religio, & singularis speciosorum titulorum auritas. Hunc *Alexandri*, *Teolomos*, *charaenes*, *Casares*, *Constantini*, *Ostromanni*: ipsi denique *Abyssini* suum regem *Bal-Sabel*. *supp. 1.3.* sagam, vt feruat hoc eis, incomparabili prestante gemmam: appellant: quod nomen etiam postea multi confitentes recinuerunt.

Parum est, si apud reges haec tantum sufficeret ambitione, & non in omnes longe lateque peragata.

Tam sepè occurunt in Romana historia *Clauaui*, *lunus*, *Marcelli*, *Scribones*, *Sergii*, *Manilij*, *Potitii*, *Pintus*, *Mamur*, *Cæsari*, *Calpurnij*, quibus te appellationibus non modò nobilitari, sed & fortunari credebant. Omitto tot cognomina, viris, ingenij, armorum, aut denique virtutis gloria iustribus, dari solita; *Pericles* à fulmine eloquentia, *dictus est Olympius Apis Attica*, *Xenophon*, *Anthon*, *deorumque*, *hoc Orationum equum*; *Mareu* etiam *Varronis* incepto nomine a *Dalemone Grammatico*, *Litterarum porcus*, quod nihilillo laetus aut fecundius, nimirum ad varias palati voluptates parabilius: *Cyro*, *Solu* nomen fuit: *Ner* ut, *Nerina*, *sue Maru*: *Antigeno*, *Enegeta*, *siue benefactor*. *Gell. 1.13.* *Eduundus*, *Angli* Rex, *Ferreum Iam*: *Lucidum*, *Xerxes* tegatu: *Truannus*, *ojim* ut, *antonius*, *Pius* appellatus est.

Hoc Francorum Regibus commune, qui multis agnominibus vulgo appellati legitur. In huiusmodi esset singula, non modò regie dignitatis, sed ipsorum etiam plebeiorum