



**Nicolai Cavssini Trecensis, E Societate Iesv, De Eloqventia  
Sacra Et Hvmana Libri XVI**

**Caussin, Nicolas**

**Coloniae Agrippinae, 1634**

39. Modus per subiectionem frequentissimus & optimus: Cic. pro Quinctio,  
nu. 41.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70090](#)

Sunt esse in eo, qui (ut ipse accusator obiecit) turi semper habitarit, & in agro colendo vi-  
terit; quæcūt maximē disiuncta a cupiditate,  
& cum officio coniuncta. Quæ res igitur tā-  
tum istum furorem Sex. Roscio obiecit patri,  
Inquit, non placebat, parti non placebat: quā  
ob causam? neceste est enim eam quoque  
iustum, & magnam, & perspicuum fuisse.  
Nā, vt illud incredibile est, morte oblatā esse  
patri a filio, sine plurimis, & maximis cau-  
sis: sic hoc verisimile non est, odio fuisse pa-  
zenti filium, sine causis multis, & magnis, &  
necessarijs. Rursum igitur eodem reuertamur,  
& queramus, quæ tanta via fuerint vni-  
nico filio, quare is patri displiceret. At per-  
spicuum est nullum fuisse. Pater igitur amēs,  
qui odieret eum sine causa, quem procrearet.  
At is quidem fuit omnium constantissimus.  
Ergo illud iam perspicuum profectō est, si ne-  
que amens pater, neque perdiens filius fuerit,  
neque odij causam patri, neque sceleris filio,  
fuisse. Nescio, inquit, quæ causa odij fuerit:  
fuisse odium intelligo: quia anteac cum duos  
filios haberet, illū alterum, qui mortuus est,  
secum omni tempore volebat esse: hunc in  
prædia rustica relegarat. Quid Erucio accide-  
bat in mala, vngatoriaque accusatione, idem  
mihi vnu venit in causa optima. Ille quonodo  
crimen commentitum confirmaret, non  
inueniebat: ego res tam leves, qua ratione in-  
firmem, ac diluam reperi non possum. Quid  
ais Eruci? tot piædæ, tam pulchra, tam frue-  
vosa. Sex. Roscius filio suo relegationis, ac sup-  
plicij gratia, colenda, ac tuenda tradiderat?

---

Modus per coacervationem exemplorum,  
in quo diligenter notandi sunt  
nexus.

CAPUT XL.

**E**FICAX quoque genus, confutationis, quo  
adversariorum ora prima aggressione ob-  
turantur, cum facti, quod ipse obiectiunt, statim  
luculentum exemplum in graui auctoritate  
profertur, vt pro Milone: num. 7.

Negant intrueri lucem esse fas ei, qui a se  
hominem occidit esse fateatur. In qua tandem  
virbe hoc homines stultissimi disputant? nem-  
pe in ea, quæ primum iudicium de capite  
ridit M. Horatij fortissimi viri: qui nondum

libera ciuitate pop. Roman. comitijs libera-  
tus est, cum sua manu sororem interficiam-  
esse fatcretur. An est qualquam, qui hæc ig-  
noret, cum de homine occiso queratur, aut  
negari omnino solere esse factum: aut recte,  
aut iure factum esse defendi? Nisi vero existi-  
matis dementem, P. Africanum fuisse, qui cū  
a C. Carbone tribuno plebis, in concione le-  
ditiose interrogaretur, quid de T. Gracchi  
morte sentire, respondit, iure cæsum videri.  
Neq; enim posset, Hala ille Seruilius, aut P.  
Naevia, aut L. Opimius, aut C. Marius, aut me-  
consule, senatus non nefarius haberet, si sceler-  
atos ciues interfici nefas esset. Itaque hoc,  
judices, nō sine causa factis fabulis doctissimi  
homines memoria prodiderūt, cum, qui pat-  
ris vñscendi causa, matrem necauisset, variatis  
hominum sententijs, non solum huma-  
na, sed etiam deæ sapientissimæ sententia libe-  
ratum. Quid si duodecim tabulae nocturnum  
fuem, quoquo modo: diurnum autem, si fe-  
telo defendetis, inter hei impia voluerunt?  
quis est, qui quoquo modo quis interficiat,  
punierendum putet, cum vndeat aliquando  
gladium nobis ad occidendum hominem ab  
ipsis portig legibus? At qui si tempus est vl-  
lum iure hominis necandi, quæ multa sunt,  
certè illud est nos modo iustum, verum etiā  
necessarium, cum vi vis illata defenditur. Pudi-  
citiam cum eriperet militi tribunus militaris  
in exercitu C. Marij, propinquus eius Imper-  
atoris interfetus ab eo est, cui vim affere-  
bat. Faceret enim probus adolescens periculo-  
sè, quam perpeti turpiter maluit: atque hunc  
illis vir summus, sceleris solutum, pericolo  
liberavit. Insidiatori vero, & latroni, quæ po-  
test affiri iniusta nex? Quid comitatus no-  
stræ? quid gladij volunt? quos habere certè  
non licet, si vñ illis nullo pacto licet?  
Est enim hæc, judices, non scripta, sed na-  
lex; quam nō didicimus, accepimus, legimus:  
verum ex natura ipsa arripiimus hauiimus,  
expressimus ad quæ non docti, sed facti: nō  
instituti, sed imbuti sumus: vt si vita nostra in  
aliquas insidias, si in vim, si in tela; aut la-  
tronum, aut inimicorum incidisset: omnis  
honestæ ratio esset expediendæ salutis. Si-  
leut enim leges inter arma, nec se expectari  
iubent, cum ei, qui expectare velit, ante iniua-  
sta pœna luenda sit, quæ iusta repetenda. Etsi  
per sapienter, & quodammodo tacitè, dat ipsa  
lex potestatem defendendi: quæ nō modo ho-  
minis occidi, sed esse cū telo homini occidē-

61

*Si causa vetat: ut cum causa, non telum queratur, quis cui defendendi causa telo esset visus, non hominis occidendi causa habuisse telum iudicaretur.*

Vide item, quae haber Cicero pro Amer.  
42.44.45.48.52.54. Cæcinn. 82.84. Muren.  
67. Harulp. 17.

*Confutatio.*

Pro cœco reo parricidij per *ἀράχολης*  
*δον, οὐ τινὶ αὐτοῦ.*

## CAPVT XL.

*Quinti.  
disc. 1.*  
Volo nunc scire quemadmodum dicat explicitum, tam difficile facinus: cœcus parricidium cogitavit, cū quo? cuius se comisit oculis iturus per totam domum? Quem ducem elegit ille, qui erat in cubiculo suo solus? Secum, opinor, secum deliberat. Sufficit sibi, cum homine expeditissimo loquitur. Cur enim socium conscientiae querat? omnia potest scire. Primum nox quando sit: Deinde prospicere sollicitè, an omnis familia dormiat. Gradu suspenso ponere certa vestigia, & in omnem timoris sui partem folliculum circumagere vultum. O quam parum est in metu, ipsos etiam oculos habere. Ita uō iste sibi dixit: Occidere quidem patrem volo, sed quem sequentur ha manus? Nocte solus egrediar, sed quando perueniam: putas non iunctis habitare liminibus? dominus inter patrem, filiumque media. Quantum erroris, quantum mora! spatium ingens, & vix metiendam. Cœcitas inconfusa quid agis? nox ante deficer. Quid si deinde uterque vigilauerit? quid si nouerat Ager, limen inuenian, cardinem sine strepitu mouebo dormientis cubiculum intrabo, quiescentem feriam patiē, semel satis erit, nec nouerca vigilabit. Securus egrediar, sciente nullo reuertar. Vota iuncta, sed oculorum, cœcus desperat etiam, si: tam multa nox polliceretur. Hoc loco quæram necesse est, quæ ratio fuerit, ut iuuenis ad parricidium suo potissimum gladio uteretur. Nimirum illud in mentem venit, quia erat relikturus. Nam si alienum, & ignotum in vulnere patris gladium reliquisset, poterat de percussore dubitari. Hic attulit suum; ut etiam si euafisset. tamen ferro suo teneretur. Cum ergo, inquis, gladium in cubiculo tuo habebas? quia habueram semper, quia usus illo non eram. Ferrum ego parr-

cidio meo, tot antē annos præparavi, & secundum illum, quem minabar, patri tandem in nocens fui. Ego eram ferro, ac mente paratus, & torabiere noctes, anrē gladiū illum faniliarem oculis tuis feci, antē omnibus feruntis notum. Pependit in cubiculo meo, tanquam testis conscientiae meæ, palam in medio, negligenter, sic ut subtrahi posset. Non illud conscientia trepidā velauit, tam noctis in cubiculo fuit, quam cœcitas domini.

*Confutatio, in qua explicatur lex.*

Lex, qui parentes in calamitate deseruerit, insepultus abiciatur.

Filius, ut patrem redimeret ē vinculis, matrem cœcam reliquit.

Pater alligatus est, mater cœca est. Unus *Quin. de-*  
vtrique filius, magna locorum distautia. Ha-*clia. 6.*  
ber lex in medio debitorem. Duc ad virtutem  
maius, ad virtutemque non potes, nisi hanc mi-  
sero conditionem imponimus, ut quicquid  
fecerit, projiciendus sit. Si exierit, mater se-  
peliri vertabit: si remanserit, pater.

*De peroratione.*

## CAPVT XLI.

Peroratio, quasi extremus actus restat, *Peroratio-*  
oratori strenuo, & diligenti minime ne-*nus momen-*  
gligendum: Et eo quidem magis excolendus, *tum,*  
quod, quæ ultimo loco dicuntur, aculeum  
mentibus auditorum potissimum inficere,  
atque relinquere debant. *Henric.* HENRICVS ille  
*Magni m.* MAGNVS, cuius, ut & Regis optimi, & sua  
uisissimi Parentis sèpius iucundissime recurrit  
memoria, ut magnum, & in omnibus rebus  
elimatum fuit eius iudicium, dicebat se ora-  
tores ex perorationibus agnoscere, quod i-  
nitio artificiois illigata verborum structu-  
ris, ad numeros ferretur oratio: sub finem na-  
tura ipsa, se in suis motibus prometer fre-  
quentius. Euentu plerunque multis, ut i-  
nitia habeant splendida, lentos, & iacentes.  
xitus. Cum enim toti in illud, quod primum *Causa fin.*  
occurrit, in exornanda scilicet proœmia, acer-*Ananias.*  
rima mentis cogitatione ferantur, extrema, *peroratio-*  
vel iam hebetentibus ingenij, & industria-*a-*  
culeis, vel exerte temporis penuria, perquam  
neglecta, atque atida esse patiuntur. Itaque i-  
nitio, cum elaborare orationis, veluti venis  
innixi rapiuntur, placuerunt: sub finem, delaci-  
ente iam arte, cum parum naturæ habent,

M m 2

226