UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Kaiser Karl V.

Werden und Schicksal einer Persönlichkeit und eines Weltreiches

Quellen und Erörterungen

Brandi, Karl

München, 1941

Der Augsburger Reichstag 1530

urn:nbn:de:hbz:466:1-70533

Visual Library

261 Nach Ranke III, 167 hätte der Kurfürst den Besuch in Innsbruck abgelehnt, weil „es ihm nicht gut schien, Rechtsgeschäfte an einem anderen Ort vorzunehmen, als der dazu bestimmt war"; — in Wirklichkeit war das umgekehrt die durchsichtige Begründung, die der Kaiser seiner Ablehnung des Besuchs gab. Die Instruktion für die Grafen von Neuenahr und Nassau war noch weniger freundlich, Förstemann I, 180, 220 ff.

Der Augsburger Reichstag 1530. S. 261—72

Schirrmacher, a. a. O. gibt im Anhange Regesten des Aktenmaterials für den Reichstag, hauptsächlich von der protestantischen Seite. Die Akten bei Förstemann, a. a. O., Ranke III, 162—214, VI, 88 ff. H. v. Schubert, Der Reichstag von Augsburg. Schr. d. Ver. f. Ref.Gesch. 150. Wesentliche Ergänzungen von der kaiserlichen Seite: Eduard Wilhelm Meyer, Forschungen zur Pol. Karls V während des Augsburger Reichstags. Arch. f. Ref.Gesch. XIII, 40 (1916) unter Benutzung der von J. Schweizer in Simancas gesammelten Akten; Stephan Ehses, Kardinal Lorenzo Campegio auf dem R.T. zu Augsburg, Röm. Quart.Schr. XIX, 129; XX, 84 (1906); Peter Rassow, Kaiseridee, 26 ff. — *Relacion de lo que se hizo en la dieta año 1530, Col. de docc. ineditos II, 259.*

Clemens VII zur Conversion Christians, an Karl V, 3. Juni, *Lett. di princ. I, 123: Et in questo (purgar la Germania dell' eresie) mi rallegro assai con la M^ta V. che lo splendore della virtû et bontà sua nel primo arrivare habbia cominciato à cacciar le tenebre, nelle quali molti erano involti; et non potrei dirle, con quanto piacere et tenerezza d'animo habbia udito che il rè di Dannimarc sia de' primi dall' autorità di V. M^ta ridotto alla chiesa di Dio et mi rallegro, perché l'esempio suo valerà appresso d'infiniti altri.* — Henne *IV, 332.* — Zu Heinrich VIII, Baumgarten III, 20 nach den Berichten des Chapuys bei Gayangos; die Originale liegen in Wien, *England 4 u. Hofkorr. 1.*

262 Die Kenntnis der Briefe Karls an die Kaiserin verdanke ich Dr. Walser; seine Ausgabe erwarten wir schmerzlich; einige bei Failde (oben S. 173). Karls Beschäftigung mit den deutschen Dingen seit dem Herbst 1528: an Ferdinand, 28. Nov. Bauer II, 318—32. — Loaysas Briefe an Karl über die deutsche Frage bei Heine, 357: *Unas veces con blanduras,* — „bald brauchet Schmeicheleien, bald kräftige Drohungen, bald Geschenke und zeitliche Güter" (6. Juli); 358: *De manera, Señor, que*

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

si determinais de reducir à Alemania, no veo otro mejor medio que [262]
con blanduras y dádivas convertir à los principales, ansi en letras como en estado, à nuestra fé; y hecho esto, para la gente comun: hechos primero vuestros edictos Cesarios publicos y amonestaciones cristianas, cuando no quisieren obedecer, en tal caso el verdadero ruybarbo para sanar es la fuerza; esta sola curò la rebeldia de España contra su rey y esta misma es la que ha de medicar la infielidad de Alamania contra Dios (18. Juli). Karls frühere Äußerungen über Nationalversammlung und Konzil bei Heine im Anhang, S. 519: *serà por ventura mejor de prevenir la dicha conventicula de Spira y hazer la indiction y publicacion del dicho concilio universal para el verano venidero todo lo mas presto que se pudiese hacer; y pues piden, que se haga en Alemania, podria S. S^ad^ elegir para esto la ciudad de Trento, que es por ellos tenida por Alemaña, aunque sea Italia y, antes que viniese, el plazo de la convocacion se podria con justa causa mudar en otro lugar mas propio ò en Roma ò en otra ciudad de Italia* (Karl an Sessa, 23. Juli 1524; später sollte er eine solche Verlegung heftig bekämpfen).

Zwischen der früheren schroffen Ablehnung des Nationalkonzils (oben 263
zu S. 161) und dem jetzt gegenüber Ferdinand geäußerten Bedenken ist in Ton und Begründung ein spürbarer Unterschied; an Ferdinand schrieb Karl: *que ledit concille national seroit périlleux, parceque sans convocquer gens d'ailleurs plus se trouveroit la nation inclinée et passionée aux erreurs, que à la reformacion et catholique détermination.* — Die Stelle in Karls Commentaires, S. 27: *l'empereur demanda à S. S^té^ comme chose très importante et nécessaire pour porter remède à ce, qui se passait en Allemagne, et aux erreurs, qui se propageaient dans la chrétienté, de vouloir (comme unique et principal remède) convoquer et assembler un concile général. A cet effet S. S^té^ nomma un legat pour assister à la diète d'Augsbourg.* Die stillschweigende Bedingung des Kaisers formulierte Loaysa am 18. Juli (Heine, 358): *que se les prometa con certinidad el futuro concilio para el tiempo y lugar que à V. M^ad^ y al Papa pareciere, con la condicion que V. M^ad^ escrive, que en el entretanto vivan cristianamente y se aparten de los yerros pasados.*

Das Memorial Campegis (Ranke III, 163) bei Maurenbrecher, Karl V und die deutschen Protestanten 1545—55 (Düsseldorf 1865) Anhang 1: zum Augsburger Reichstag von 1530. Ein jüngeres Gutachten bei Lanz, St. P. 45—50 (von Ende Juni). Berichte Campegios bei Hugo Lämmer, *Monumenta Vaticana, hist. eccl. saec. XVI illustrantia*, (Friburgi 1861), dazu St. Ehses, Röm. Quart.Schr. IX/2. —

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

[263] Das Reichstagsausschreiben bei Förstemann I, 2. — *Articuli quomodo Caesar rebelles punire possit*, Maurenbrecher, 16—21. Karl an Loaysa, 14. Juni und 2. August, Arch. f. Ref.Gesch. XIII, 1362; an Clemens VII Anfang Juli, Lanz I, 390; 14. Juli, Heine, 283.

Von München nach Augsburg: *Einreittung Kay. May. zu München, den zehnten tag junii im 1530 jar. — Wie Kay. May. von den Churfürsten und Fürsten in ihrer May. eynreyttung vor Augspurg den 15. junii entpfangen ist. — Wie der umbgang auf Corporis Christi pfintztag, den 16. zu Augsburg, gehalten worden ist (s. l. et. a.)* bei Förstemann, vgl. Ranke III, 168/1. Riezler IV, 224/2.

Karl an seine Gemahlin, 8. Juli 1530, Teildruck bei Döllinger, Dokumente zur Gesch. Karls V, Philipps II und ihrer Zeit aus span. Archiven I (Regensburg 1862) S. 7; Heine, Briefe, 10/1 (deutscher Auszug); der Hauptsatz: *hase comenzado a entender en el remedio de lo de la fè para desarraigar estas heregias; y una de las cosas que en ella mas daño hacian, eran los sermones de los predicadores que estos principes Luteranos trahian.*

264 Zu den Vorbereitungen auf die Augsburger Verhandlungen vgl. Wilhelm Gußmann, Quellen und Forschungen zur Geschichte des Augsburger Glaubensbekenntnisses, I[1], Die Ratschläge der evangelischen Reichsstände zum Reichstag 1530; I[2], Texte dazu, von Brandenburg-Ansbach, Heilbronn, Nürnberg, Reutlingen, Ulm (Leipzig 1911); II, Dr. Joh. Ecks vierhundertundvier Artikel zum Reichstag nach einer für Karl V bestimmten Handschrift (Cassel 1930), S. 101 Überreichung an den Kaiser.

Zur Augustana die ältere Literatur bei Dahlmann-Waitz [9], 9434: Paul Tschackert, Die unveränderte Augsburgische Konfession, kritische Ausgabe (Leipzig 1901); Th. Kolde, Die älteste Redaktion der A. C. (1906) und die A. C. zusammen mit den Schwabacher und Schmalkaldischen Artikeln (1911); G. Hoffmann, Zur Entstehungsgesch. d. Augustana, Z. f. syst. Theol. XV (1938), wonach Melanchthon fortlaufend auch den Unterricht der sächsischen Visitatoren benutzte, während die Heranziehung der Torgauer Artikel (dazu Brieger, Festgabe für Reuter) ausscheidet.

265 Das kaiserliche Exemplar der Confessio war noch 1569 in Brüssel: Philipp II an Alba bei Heine, 13/2. Die vermittelnde Tätigkeit des Erasmus, bei der Fülle des vorliegenden Materials auch früher schon beachtet, ist jetzt von Rassow, a. a. O. 35 nach Förstemann und Günther, Briefe an Desiderius Erasmus, 27. Beiheft z. Zentralbl. f. Bibl. (Leipzig 1904) stärker herausgearbeitet; besonders seine zwar ge-

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

schickten, aber doch innerlich verständnislosen Versuche bei Campegio; [265]
zwei Briefe des Erasmus an Melanchthon, Zs. f. hist. Theol. VII, 107
—115. H. Virck, Melanchthons politische Stellung am R. T. zu Augs-
burg 1530, Zs. f. Kirchengesch. IX, 6, 113, 293.

Th. Brieger, Beiträge zur Geschichte des R.T. von Augsburg 1530. 266
1. Verhandlungen des Kaisers mit der altkirchlichen Majorität nach der Konfession; 2. Zur Confutatio; 3. Entwurf des kaiserlichen Edikts gegen Luther, Zs. f. Kirchengesch. XII. — Joh. Ficker, Die Konfutation des Augsburgischen Bekenntnisses; erste Gestalt und Geschichte (Leipzig 1891). Vgl. D.W. [9], 9435; zur Apologie, 9436. Im übrigen Schottenloher, 34504—34679.

Die Staatsratssitzung (Ranke VI, 139) und ihr Ergebnis: *Proposita Rev. Dom. legato ex resolutione consilii Ces. May.* (Rom, *Vat. Arch.*): Ehses, *Conc. Trid. IV (Acta 1), XXXVI (Friburgi 1904)*, wo allgemein das wichtigste Material zur Vorgeschichte des Konzils zusammengetragen ist, auch aus der im folgenden erwähnten Korrespondenz zwischen Karl V und Clemens VII. Im übrigen zur Konzilsfrage in Augsburg P. Rassow, 33, 45, 49 ff. unter Benutzung der Berichte Campegios (bei Lämmer a. a. O.) und Tiepolos, die Joh. v. Walter, Die Depeschen des venet. Ges. Nicolo Tiepolo über die Religionsfrage auf dem Augsburger R.T. 1530, herausgegeben hat, Abh. d. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Phil. hist. Kl. N. F. XXIII/1, 1928.

Karls Brief vom 14. Juli bei Heine, 283 (Übersetzung nebst Bemer- 267
kungen über den französischen Auszug bei Lanz I, 390) und 522—25 (spanischer Text). Antwort des Papstes vom 31. Juli, *Conc. Trid. IV, p. XLI*, auch mit Hinweis auf die von Casanova im *Arch. stor. ital. 5. ser. VIII, 126* veröffentlichten Korrekturen Guicciardinis am Konzept. Karls Replik zusammen mit der Instruktion für Don Pedro de la Cueva nach Rom vom 30. Okt. 1530 bei Heine, 289 bzw. 525 (Text); bei der Sendung Cuevas handelte es sich um Konzil, Florenz und römische Königswahl, vgl. Loaysa bei Heine, 63.

Zu Erasmus oben S. 216; zu Karls Bild, Beilage II. 268

Karls Antwort an die katholischen Stände erstmalig bei Rassow, 269
Beilage 1, S. 399—405, mit Nachweisungen über ältere geringwertige Überlieferungen; auch ich habe den Eindruck, daß der Text vom Kaiser selbst konzipiert und geschrieben ist. Die für die Auffassung des Kaisers entscheidende Stelle S. 402: die Protestanten sollten bedenken, *que S. M^té^ est leur souverain, droict et naturel seigneur et protecteur de toute la chrestienté. Or il ne [convient] à S. M^té^ selon sa conscience pour le maintiennement de son honneur, haultesse et réputation d'en*

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

[269] *faire autrement que de demourer avec notre ancienne et de longue usance vraye foye chrestienne et de se non laisser aucunement esmouvoir à l'encontre, car S. M^té^ veult et ainsi a une âme et conscience et plus d'auctorité et réputation de Dieu comme ilz ont eulx.* Wegen des Konzils stellte er weiterhin die schon oben nach Loaysa zitierte Bedingung, einstweilen nach altkirchlicher Art zu leben (*vivre* wohl statt des unverständlichen *vinte* zu emendieren): *et quant au concille et ce qu'il a esté proposé de la part de sadite majesté ausdits electeur et adherens d'iceluy faire communicquer en espérence, qu'ilz se reduiroient jusques lors à [vivre] de foy et observance de notre mère l'église S. M^té^ entend encores qu'il se communique.* Endlich, der Kaiser sei entschlossen, *pour le remède et provision convenable y metre et exposer sa personne et biens avec l'aide de Dieu, le créateur toutpuissant, et assistance desdits électeur et princes et leur bon advis et conseil y faire tout ce que semblera convenir.* Handgreiflich ist, auch in der Diktion, die Kontinuität zu 1521; Baumgartens Annahme einer Verschiedenheit zwischen der „kühlen Erwägung" (1530) von der „vor nichts zurückschreckenden katholischen Begeisterung" (von 1521) halte ich für besonders verfehlt.

Von seiten der Protestierenden erwog man ernstlich die kaiserliche „Bedingung": Nürnberger Ratschlag, falls der Kaiser das alte Kirchenwesen bis zum Konzil verlange, 17. Juli 1530, Hortleder (unten S. 221) I[1], 54. Nur Tiepolo S. 73 berichtet den vergeblichen Versuch der Protestierenden vom 14. September, beim Legaten wenigstens in vier Punkten bis zum Konzil Nachlaß zu erhalten, Rassow, 69; Loaysa dachte nur an Priesterehe und Laienkelch, Heine, 34.

270 Zur Frage der Verwahrung der Kirchengüter durch den Kaiser: Kurt Körber, Kirchengüterfrage und Schmalkaldischer Bund. Schr. d. Ver. f. Ref.Gesch. 111/112 (Leipzig 1913) 86 ff. Antwort der Altkirchlichen und weitere Verhandlungen nach E. W. Meyer, a. a. O. In der Deutung stimme ich Rassow, 66 zu. Karl an die kath. Stände, 15. Sept. Röm. Qu.Schr. XX, 55—57; Karls Bericht v. 6. Nov. Hortleder I[1], 60.

271 Abschied vom 19. Nov. 1530 in der Neuen und vollständigeren Sammlung der Reichsabschiede (Frankfurt, E. A. Koch 1747) II, 306—32.

272 Meinung der Venezianer, Rassow, 72. Loaysas Briefe erörtern das Thema öfter, schon am 31. Juli (Heine, 24; Text 361): *Digo que en tal caso soy de voto, que se concierte V. M^ad^ con toda Alemania y dissimuleis sus herejias y les consintais vivir en la mejor forma que à ellos contentare etc.* (wie es Clemens VII gegenüber Mai und da Burgo erwogen hatten, oben S. 198); ähnlich am 31. Aug. (S. 36). Am 25. Aug. und am 1. Okt. predigte Loaysa wieder Gewalt (Heine, 33, 41 f.), doch

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

fügte er am 1. Okt. hinzu, daß der Kaiser das Seinige getan habe, falls [272]
zur Zeit Gewalt nicht anwendbar und ein Konzil nicht zu erreichen sei; er möge dann an seine weltliche Politik, die Wahl Ferdinands zum römischen Könige und die Abwehr der Türken denken; ebenso am 18. Nov. (Heine, 65). Der entscheidende Brief ist derjenige vom 8. Okt. (Heine, 48—51, Text 377): *el rey de Inglaterra ayudaria al demonio contra V. M^ad^; — todos los Turcos, Luteranos, Franceses y Ingleses no son parte a mi juicio contra vos bueno y diligente; no os desmayen trabajos, pues nacistes para ganar el cielo con ellos. Señor, en otras letras he dicho que este nombre de concilio aborresce el papa, como si le mentasen al diablo, y tenga V. M^ad^ por cierto que la causa porque hace carinas a los Franceses, que aqui estan, es, porque le ayude su rey à librarse deste concilio,* — deshalb Verständigung mit den Deutschen; der Brief vom 30. Nov. (74, Text 392) bestätigt das alles: *lo que io siento es que el papa y cardinales dan al diablo este concilio,* — deshalb rätlich, *que se concierte V. M^ad^ con toda Alemaña, sean hereges o cristianos, con ellos os abrasad, que se haya de hacer concilio o que no se haya de hacer;* denn ein Krieg in Deutschland würde so viel Geld kosten, *que basta para que el Francès se bañe en agua rosada.* Demnach: *oso suplicar a V. M^ad^, pues la conciencia puede quedar segura, se digne concertarse lo mejor que pudiere con todos esos hereges y los dejeis servidores de vuestro hermano como lo son los Bohemos en caso que sean de la cualidad de esos.*

Wenn der Bericht des Johann Agricola über die Mitteilungen der Königin Marie (Rassow, 38) sich wirklich auf den damaligen Erzbischof von Sevilla, Alonso Manrique, bezieht (Loaysa wurde sein Nachfolger), dann wäre Karl von den beiden vornehmsten spanischen Prälaten in dem gleichen Sinne beraten gewesen.

Erfolge und Sorgen des Hauses Habsburg 1531.
S. 272—79

Melchior Heiminsfeld Goldast, Politische Reichshändel (Frankfurt 1614) I: Von der Wahl eines Röm. Königs bei Lebzeiten des Kaisers 1531/32, Flugschriften, Bedenken und Briefe. — E. W. Meyer, Forschungen (oben S. 214) II: Die Zulassung des sächsischen Kurfürsten zur Königswahl, nach Karls Korrespondenz mit seinen Gesandten Muretula, Mai und de la Cueva, besonders im Herbst 1530. Fr. Noack, Die Exzeption Sachsens von der Wahl Ferdinands etc.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN