



Kaiser Karl V.

Werden und Schicksal einer Persönlichkeit und eines Weltreiches

Quellen und Erörterungen

Brandi, Karl

München, 1941

Der Kaiser in Gent. Scheitern der französischen Freundschaft 1540

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70533](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-70533)

[366] krieges, da sich die Fürsten einschließlic Ferdinand und Marie dahin verständig hätten, Zeller, *Dipl. franç.* 193; unter der Hand aber verrieten die Franzosen den Kaiser und verhinderten den Türkenfrieden, Zeller, 195.

Der Kaiser in Gent.

Scheitern der französischen Freundschaft. S. 366—73

Für die Genter Revolution von 1537—40 und ihre Bestrafung durch Karl liegt das archivalische Material in Brüssel, *Fonds de l'aud.* 1181 ff. Dazu eine außerordentlich reiche Literatur. Ich beschränke mich auf die wichtigsten Quellen und Darstellungen: Guillaume Paradin, *Les discours des guerres du roy François I et de l'empereur Charles V, commençant à la rebellion des Gantois* (Paris 1544). — *Mémoire sur la revolte des Gantois en 1539* (nach Gachard von Louis de Schore) bei E. D. Hoyné van Papendrecht, *Analecta Belgica* III (Hagae comitum 1743). Gachard, *Relation des troubles de Gand sous Charles V par un anonyme, suivie de 300 docc. inéd. sur cet événement* (Bruxelles 1846); entsprechend ausführlich auch *Biogr. Nat.* III, 616 ff. — Leopold Ritter von Sacher-Masoch, *Der Aufstand in Gent unter Kaiser Karl V* (Schaffhausen 1857) mit Quellennachweisungen. R. Stragier, *De Kreesers te Gent 1539/40. Etudes d'histoire, déd. à la mém. de H. Pirenne* (Bruxelles 1937). Henne VI, 229—396, VII, 1—118. Pirenne III, 150, kritisch gegen Henne. Daß der tiefen Demütigung Gents schon bald nicht ein wirtschaftlicher Verfall, sondern eine neue Blüte folgte, ist, wie die ganze Regierung Karls V in den Niederlanden, ein Ausfluß der Überwindung veralteter Lebensformen durch die gesammelte Macht des größeren Staates, nur daß auch ihr eigener universal-dynastischer Grundzug eines Tages den von ihr mit entbundenen modernen Kräften zum Opfer fallen mußte. — Der kaiserliche Spruch über Gent, *Pap. d'état* II, 573—76. Zur Erklärung des Wortes Kreesers, Pirenne III, 154, und zuletzt Stragier, 331. Die feierliche Sühne in den eindringlichen Formen des Büsserzuges hatte sich schon 1453 nach dem damaligen Genter Aufstand ganz ähnlich abgespielt, Huizinga, *Herbst* 2, 549.

Die übrigen Niederlande begrüßten den heimkehrenden Kaiser nur um so überschwenglicher: *Carolo V, anno 1540 ex Hispaniis in patriam redeunti congratulatio poetica* (Antwerpen 1540) und *Epigrammata*

arcuum triumphalium in adventu Caroli V imp. in urbem Valentinianam. Congratulatio Cesaris red. in patriam adventusque Francorum principum (Lovanii 1540). [366]

Vom Kaiserhofe berichteten außer den englischen Gesandten ausführlich die venezianischen (*Dispacci di Germania* I, 385, 433: Monceno vom 7. Febr.—30. April 1540 aus Brüssel und Gent) und die Franzosen de Selve und Hellin, deren Briefe z. T. bei Ribier I, 495 ff. gedruckt sind. — Das Schreiben des Kaisers an den von ihm besonders geschätzten (Text S. 423 unten) Bonvalot in Paris vom 24. März, *Pap. d'état* II, 562—72. Das Erregende für Franz I mußte das plötzliche Abbrechen der Verhandlung über Mailand sein, die man dem Abschluß nahe glaubte; dazu die listige Art, auf dem Umwege über die scheinbare Hergabe der Niederlande doch noch die Bourgogne, wenn nicht zu gewinnen, so doch vom übrigen Frankreich abzutrennen. Gachard, *Biogr. Nat.* III, 637 ff. verteidigt den Kaiser ausführlich.

Navarra oben zu S. 364. — Replik Franz' I vom 24. April auf Karls Antwort durch Pelour bei Ribier I, 509—II. Karl an Ferdinand, 16. und 24. Mai, Wien, *Copiar* I, 161, 162, z. T. Munt. Ber. VI, 314/1, 314/4. Granvelle an die Königin Marie, 26. Mai, Wien, *P. A.* 37. Ferdinand an Karl, Munt. Ber. VI, 313, 314.

Cleve, oben zu S. 342 und 353. — *Commentaires de Charles-Quint*, p. 55 ausführlich über Geldern. — *Assertio juris imperatoris Caroli Quinti in Geldriae ducatu et Zutphanii comitatu 1537 (Antwerpiae 1541)*. Crecelius, Der geldrische Erbfolgekrieg zwischen Herzog Wilhelm von Jülich und Karl V, 1538—43. Zf. berg. Gesch. Ber. XXIII, 50—153. P. Heidrich, Der geldrische Erbfolgestreit, 1537—43 (Cassel 1896). Redlich, Staat und Kirche am Niederrhein. Schr. d. Ver. f. Ref. Gesch. 164 (Leipzig 1938), 54, über die Pläne der Verheiratung des Herzogs mit Christine von Mailand. — Henne VII, 263 ff. Ranke IV, 121. Schottenloher, 37186—201. — Franz von Lothringen mit einer Prinzessin von Cleve zu verbinden und damit die Schwierigkeiten aus der Welt zu schaffen, hatte sich die Erzherzogin Margarete noch 1529 bemüht: Instr. vom 15. Nov. für Marmier nach Lothringen; Schreiben des Herzogs von Cleve an Margarete vom 19. Nov. Wien, *P. A. DD.* 231. Marie stand vor einer gefährlicheren Lage.

Reise und Vermählung des Herzogs Wilhelm, Tagebuch, Arch. f. d. Gesch. d. Niederrheins V. — Protest der jungen Jeanne d'Albret vom 14. Juni (vor 1541), Facs. nach dem eig. Dr. *Musée des arch. dep.* LIV, 141 (Text auch in meinen Urkunden und Akten für Übungen³, Berlin 1932, S. 114); Notariatsinstrument über ihren Protest von 1544,

[372] *Pap. d'état III, 112—116.* — *Nunt.Ber. VIII, 380/1.* *Alphons de Ruble, Le mariage de Jeanne d'Albret 1528—48 (Paris 1877).* — Gesandtschaft des Herzogs von Cleve an Franz I, 21. Juni, Ribier I, 529. — Zwischen dem Kaiser und seiner Schwester Marie wurde im Juni 1541 der Plan erörtert, den jungen Herzog von Cleve bei der Rückkehr aus Frankreich abzufangen; es lohne die Mühe, wenn *par aventure, que Dieu permecta, ce sera avec effect pour les grandz tors et démerites dudit de Cleves* (Karl an Marie, 20. Juni, chiffr. Dr. sehr schadhafft, Wien, P. A. 39).

Karls Schreiben an seinen Gesandten in Frankreich vom 9. Juni 1540, *Pap. d'état II, 597*; an Ferdinand vom 9. Juni, Wien, *Copiar I, 162*, *Nunt.Ber. VI, 319—21*; vom 10. Juni, *Copiar I, 164*, 3. L. *Nunt.Ber. VI, 322*. Ferdinand an Karl, ebendort 323. Der wichtigste Brief vom 17. Juni, *Copiar I, 164*, auch *Nunt.Ber. VI, 329—31*; ich zitiere deshalb nur die entscheidenden Sätze im Originaltext: *ayant regard aux termes où sont les affaires du coustel de la Germanie et aussi de France et à l'estat des Pays de pardeça et que à la vérité je suis mal prest pour user de force, que par adventure il ne pourroit que bien convenir de mettre en avant une journée au coustel de Hollande pour communiquer encoires avec ledict duc ou ceulx que luy et sa mère et les estatz de leur pays y voudroient envoyer.*

In seinem Briefe vom 2. Juli (*Copiar I, 165*, *Nunt.Ber. VI, 335—38*) kam Karl noch einmal auf die schon am 17. Juni gestellte Frage zurück, wie Ferdinand zu einer Ehe zwischen Lothringen oder Cleve und einer seiner Töchter stehe; *sera bien que je scaiche, si en cas que l'on ne traicta avec ledit Lorryne le mariage de notre nyece la duchesse vefve de Milan, mesmes pour le respect dudit Cleves, si vous voudries que l'on parla de l'une des mesdames mes nyeces, voz filles (Copiar I, 164; Nunt.Ber. VI, 330 nur Auszug).* Die Herzogin Witwe Christine von Mailand heiratete in der Tat am 10. Juli 1541 den Herzog Franz von Lothringen, der schon 1545 starb; sie lebte als Regentin vollends in Anlehnung an die Niederlande. Gute Portraits von Michel van Coxie und Antonis Mor bei Glück, *Jb. d. Kunstsamml. in Wien IX, 189, 191.* — Über die kurfürstlichen Sonderverhandlungen (auch wegen Jülich) Meng II, 297. — Da der II. Brief Karls vom 2. Juli in den Nuntiaturberichten (VI, 338) ebenfalls bequem zugänglich ist, gebe ich nur die entscheidenden Wendungen im Originaltext: Karl nahm die Anregung seines Bruders zur Gewinnung des Kurfürsten von Sachsen begierig auf, *et si est très prudemment advisé ce que m'escripvez touchant de le retirer à notre amytié et diviser d'avec le landgrave; et me semble très*

bien, comme il fait aussi à notredite seur, que y tenez la main si avant [372] que la conjuncture si pourra adonner avec les occasions mencionnées en vosdites lettres et que luy octroyez la confirmation que de longtems il a recherché et poursuy d'entre luy et la maison de Cleves, voyre et de luy accorder l'une de mesdames mes nièces vos filles pour son filz, moyennant qu'il accepte votre élection de roy de Romains et se reduise et appoincte en ce de la foy; quant oires pour luy excuser la desréputation du passé, l'on luy debvroit consentir ou dissimuler, fut jusques au premier concille général ou autrement, aucunes choses qui sont du droict positif. Mais il faudroit aussi joinctement regarder avec luy, comme l'avez très bien considéré, ou que il procura envers le duc de Cleves qu'il me restitua le pays et estat de Gheldres, puisque il est tout evident, qu'il le detint injustement et contre raison et honnesteté, ou que, si vous veyes que l'obstination dudit duc de Cleves y fut absolute, qu'il n'y eust apparence de luy pouvoir persuader, que ledit duc de Saxen promit de m'assister au recouvrement dudit Gheldres et que à ceste fin offrissies de non seulement confermer ledit traicté, mais encoires de luy bailler dois maintenant l'investiture des duchés dudit Cleves et de Juilliers.

Bouterwek, Anna von Cleve, Gemahlin Heinrichs VIII, 3f. d. berg. 373
 Gesch. Ber. I, 1; Sibylle, Kurfürstin von Sachsen, ebendort V, 1 und VII, 105. — Enttäuschung der Schmalkaldischen wegen Nichtverlängerung des Frankfurter Anstands, Menß II, 212 ff. — Zu der Spannung zwischen Lund und Held: Karls Brief an Ferdinand vom 25. Okt. 1539, oben zu S. 361. In seinem Schreiben vom 9. Juni 1540 (Wien, Copiar I, 162; Nunt. Ber. VI, 320, nur Auszug) bat der Kaiser seinen Bruder um einen geeigneten Nachfolger für Held; *quelcung convenable à ceste charge et qu'il soit catholique, prudent et confident et que le m'envoyez le plustôt que faire se pourra, afin de non detarder plus longuement ledit docteur, Mathias, actendu ladite nécessité et qu'il ne seroit raison, que après avoir très bien et longuement servy, que l'on le détint avec son dommage.* Daß gleichwohl eine Verstimmung vorlag, ergibt sich deutlicher aus dem Schreiben vom 2. Juli, wo es am Schluß heißt: *le docteur Mathias persiste tousjours de s'en vouloir aller sans vouloir adviser personne pour estre en so lieu.* Zu Naves, Hasenclever, a. a. D. (oben zu S. 341). — Vortrag Sarneses und Cervinos beim Kaiser, 21. April Conc. Trid. IV, 182. Antwort des Kaisers (nach seiner Instruktion an Aguilar): Conc. Trid. IV, 188. Ausdruck der päpstlichen Konzilsbereitschaft (gegen die kaiserliche Concordienpolitik) der Bericht Morones vom 8. April aus Gent, Nunt. Ber. V, 81. Die Mei-

[373] nungen der Kurialen (und Felds) einerseits, des Kaisers und seiner alten Räte andererseits stießen im April und Mai 1540 scharf zusammen.

Audienz der Schmalkaldischen und des Kardinals Farnese: Fuchtel nach Neudecker, *Merkw. Aktenstücke*, 199, und *Pol. Korr. Straßburgs III*, Nr. 18; Bericht Farneses vom 24. Febr. *Nunt. Ber.* V, 90 (angeblich günstige Antwort, *Ven. Depeschen I*, 406). Allgemein: Cardauns in der Einleitung zu *Nunt. Ber.* V, p. LXII ff. Braunschweigische Denkschrift, Cardauns V, p. LXIV/3. Mißtrauen des Kaisers gegen Braunschweig: Brief an Ferdinand vom 19. Aug. 1540 (Wien, *Copiar*, I, 168b; *Nunt. Ber.* VI, 362—64): *Comm'il est vraysemblable voudroit pour respect de son particulier affaire mouvoir plus grant trouble soubz ombre de la lighe [catholique]*.

Die Religionsgespräche von 1540 und der Fall des Landgrafen von Hessen. S. 374—81

374 In weiterer Sicht hat das Problem der Gespräche zuletzt angepackt Robert Stupperich, *Der Humanismus und die Wiedervereinigung der Konfessionen* (Leipzig 1936), nachdem fast gleichzeitig G. Hoffmann, *Luthers Streit mit Erasmus* (Zs. f. syst. Theol. XIII. 1936), den Gegensatz der Erasmianer zur eindeutig lutherischen Theologie erneut herausgestellt hatte. Im übrigen Schottenloher, 39307 ff., 41323^a—28, 41404—16 (für Hagenau und Worms). — Die Äußerungen Morones in den Ausgaben seiner Berichte: *Nunt. Ber.* Giov. Morones vom deutschen Königshofe 1539, 1540, bearb. v. Franz Dietrich (Paderborn 1892); *Nunt. Ber.* aus Deutschland V, *Nuntiatur Morones und Poggios, Legationen Farneses und Cervinis*, 1539—40, bearb. v. Ludwig Cardauns (Berlin 1909), p. XIV über ältere und Parallelveröffentlichungen, p. XV über Morone „als schärfsten und konsequentesten Gegner der kaiserlichen Unionspolitik“. — Im einzelnen überholt, ist doch Ludwig Pastor, *Die kirchlichen Reunionsbestrebungen während der Regierung Karls V.*, aus den Quellen (Freiburg i. B. 1879), noch immer eine zusammenhängende, übersichtliche Darstellung von 1530—1555. — Für die Jahre, in denen wir stehen, bildet eine wesentliche Ergänzung auch zu den von ihm selbst herausgegebenen *Nuntiaturberichten*: L. Cardauns, *Zur Geschichte der kirchlichen Unions- und Reformbestrebungen von 1538—1542*, *Bibl. des Preuß. hist. Inst.* V (Rom 1910), wo mit entsprechenden Aktenstücken das Leipziger Religionsgespräch von 1539, Gutachten des Joh. Cochlaeus zu den Verhandlungen von Hagenau