UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Kaiser Karl V.

Werden und Schicksal einer Persönlichkeit und eines Weltreiches

Quellen und Erörterungen

Brandi, Karl

München, 1941

Die Religionsgespräche von 1540 und der Fall des Landgrafen von Hessen

urn:nbn:de:hbz:466:1-70533

Visual Library

[373] nungen der Kurialen (und Helds) einerseits, des Kaisers und seiner alten Räte andererseits stießen im April und Mai 1540 scharf zusammen.

Audienz der Schmalkaldischen und des Kardinals Farnese: Fuchtel nach Neudecker, Merkw. Aktenstücke, 199, und Pol. Korr. Straßburgs III, Nr. 18; Bericht Farneses vom 24. Febr. Nunt.Ber. V, 90 (angeblich günstige Antwort, Ven.Depeschen I, 406). Allgemein: Cardauns in der Einleitung zu Nunt.Ber. V, p. LXII ff. Braunschweigische Denkschrift, Cardauns V, p. LXIV/3. Mißtrauen des Kaisers gegen Braunschweig: Brief an Ferdinand vom 19. Aug. 1540 (Wien, *Copiar, I, 168b;* Nunt.Ber. VI, 362—64): *Comm'il est vraysemblable vouldroit pour respect de son particulier affaire mouvoir plus grant trouble soubz umbre de la lighe [catholicque].*

Die Religionsgespräche von 1540 und der Fall des Landgrafen von Hessen. S. 374—81

374 In weiterer Sicht hat das Problem der Gespräche zuletzt angepackt Robert Stupperich, Der Humanismus und die Wiedervereinigung der Konfessionen (Leipzig 1936), nachdem fast gleichzeitig G. Hoffmann, Luthers Streit mit Erasmus (Zs. f. syst. Theol. XIII. 1936), den Gegensatz der Erasmianer zur eindeutig lutherischen Theologie erneut herausgestellt hatte. Im übrigen Schottenloher, 39307 ff., 41323[a]—28, 41404—16 (für Hagenau und Worms). — Die Äußerungen Morones in den Ausgaben seiner Berichte: Nunt.Ber. Giov. Morones vom deutschen Königshofe 1539, 1540, bearb. v. Franz Dittrich (Paderborn 1892); Nunt.Ber. aus Deutschland V, Nuntiatur Morones und Poggios, Legationen Farneses und Cervinis, 1539—40, bearb. v. Ludwig Cardauns (Berlin 1909), p. XIV über ältere und Parallelveröffentlichungen, p. XV über Morone „als schärfsten und konsequentesten Gegner der kaiserlichen Unionspolitik". — Im einzelnen überholt, ist doch Ludwig Pastor, Die kirchlichen Reunionsbestrebungen während der Regierung Karls V, aus den Quellen (Freiburg i. B. 1879), noch immer eine zusammenhängende, übersichtliche Darstellung von 1530—1555. — Für die Jahre, in denen wir stehen, bildet eine wesentliche Ergänzung auch zu den von ihm selbst herausgegebenen Nuntiaturberichten: L. Cardauns, Zur Geschichte der kirchlichen Unions- und Reformbestrebungen von 1538—1542, Bibl. des Preuß. hist. Inst. V (Rom 1910), wo mit entsprechenden Aktentexten das Leipziger Religionsgespräch von 1539, Gutachten des Joh. Cochlaeus zu den Verhandlungen von Hagenau

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

und Worms, Unionsprojekte Nauseas, also wesentlich Begleiterscheinungen zu den Gesprächen aus dem altkirchlichen Lager zur Geltung kommen, aber auch Gegenschriften gegen die Gespräche überhaupt. Das ältere Buch von R. Moses, Die Religionsverhandlungen zu Hagenau und Worms 1540/41 (Jena 1889) behält daneben seine Bedeutung. — Daß Morones kritische Einstellung auch persönliche Gründe hatte, bemerkt Cardauns, Nunt.Ber. V, p. XVII. [374]

Instruktionen für Morone vom 15. Mai 1540, *Pap. d'état II, 583 ff.* Lämmer, *Mon. Vat. 262—66*, Regest auch Nunt.Ber. V, 417 mit dem Hinweis auf Aleander als Verfasser der Instruktion. Die zitierten Stellen: *Et si ab aliquibus objiceretur, necessitatem componendae concordiae ita urgere, modeste respondendum erit: animae salutem omnibus esse preferendum et cum verbis apostoli, non esse facienda mala ut eveniant bona.* Und weiter: *Et si forte dicatur, concordiam ejus nationis in reliquis non posse fieri, non composita prius fidei materia, respondendum: inveniendum esse aliam se mutuo assecurandi viam.* 375

Beschäftigung des Kaisers mit den theologischen Fragen: Karl an Ferdinand, 9. Juni 1540 (Wien, *Copiar I, 162.* Nunt.Ber. VI, 319—21): sendet ihm *l'advis de mon confesseur*, entschuldigt die Verzögerung mit der Wichtigkeit der Sache *et qu'il seroit dangereux de sans grant et meur advis et de plus de gens dicerner les poinctz qui sont de droit divin ou positiv, ny encoires à quoy l'on se pourroit condescendre, ny que l'on entendit que vous et moi y voulsissions de nous mesmes encliner. Et est le mieulx que cela, comme il fut advisé à votre partement, se remecte à l'advis du pape et de ses ministres, persistant de scavoir si avant, que possible sera, à quoy lesdits desvoyez se vouldront finalement restraindre et limiter, et en tenant de nostre coustel selon ce regard à la pacification de la Germanie et ce que concerne l'obéissance à nous et la justice, tant plus actendu que ledit saint père a son nunce présent.* — In dem zweiten Schreiben vom 9. Juni (*Copiar I, 163;* Nunt.Ber. VI, 321) nochmals: *que tant plus semble estre raisonnable, que le cardinal de Nicastro* (Cervino) *voise audit Haguenau puisque le roy de France y a envoyé son ambassadeur;* — wesentlich auch, damit *lesdits dévoyez entendent que ledit saint père prent l'affaire de ladite religion à cueur et que ledit cardinal puisse aussi tesmoigner audit saint père et siège apostolicque, en quelz termes la chose demeurera, pour s'aider du remède, comme ilz sont tenuz.*

Karls Anknüpfung an Augsburg 1530: Schreiben an Ferdinand vom 2. Juli (*Copiar I, 165;* Nunt.Ber. VI, 335—38), *quant à ce que l'on pourra accorder auxditz desvoyez, voire que seroit requis et nécessaire* 376

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

[376] *selon l'estat de tous autres affaires publiques, si ilz se vouloient reduyre et qu'il n'est besoing retourner à examiner et disputer pour dicerner les cas qui sont de droit divin ou positif, dont ny mon confesseur ny autres docteurs théologiens estans icy se vouldroient avancer de bailler advis; et aussi est le mieulx de s'arrester à ce que le cardinal Campegio en offrit à Melanton à Augsbourg, mais il ne fauldroit en user en la sorte qui fit* [hier fehlt etwas, aber der Sinn ist klar]; *car par se trop avancer ledit Campegio, les desvoyez prindrent espoir d'obtenir plus, ains fauldroit actendre pour veoir, si lesdits desvoyez se vouldroient reduire, en leur accordant aucuns pointcz d'iceulx et le moins et des moins griefz, que faire se pourra. Car de s'en déclairer plustost ce seroit le mesme inconvenient de lors.* — Eingaben der Lutheraner schon vom März 1540 (Gent) an: Nunt.Ber. VI, 245 ff. Der Kaiser an Aguilar nach Rom, April 1540 aus Gent, Nunt.Ber. VI, 258 ff.

Zu Hagenau und Worms in bezug auf die kaiserlich päpstliche Politik, am weitesten Cardauns, Einleitung zu Nunt.Ber. V. Ein gut Teil der Prälatenberichte und Korrespondenzen von Hagenau, Worms und Regensburg veröffentlichte schon H. Lämmer, *Mon. Vat. (Friburgi Brisgoviae 1861).* Hagenauischer Abschied nach den Archiven von Weimar und Berlin, Ranke VI, 160—168. Berichte Morones aus Hagenau vom 26. Mai bis zum 27. Juli 1540, Nunt.Ber. V, 421 (Ergänzungen und Regesten zu Lämmer und zu Dittrich, Nunt.Ber.) mit allen nötigen Hinweisen, auch auf andere Quellen. Im Sommer folgte Morone dem Könige Ferdinand nach Wien und Wiener Neustadt, Nunt.Ber. V, 466 ff.

Gespräch zu Worms: Ranke IV, 141 ff. R. Moses a. a. O. Schottenloher, 41404—16. Das ergiebigste Material für die Hintergründe auf der protestantischen Seite bei Max Lenz, Briefwechsel Landgraf Philipps mit Bucer I (Leipzig 1880), 220 ff. 490 (Exkurs über Worms). Küch, Pol. Arch. I, 329 (Hagenau), 336—46 (Worms). — *Suma de lo que se ha tractado y platicado en Bormes, 1540,* Döllinger, Beitr. I, 29—31. Berichte des Tommaso Campegio und seines Begleiters Sanzio vom Wormser Kolloquium, 6. Nov. 1540—23. Jan. 1541, Nunt.Ber. VI, 18 ff. (die Berichte Morones über das Wormser Gespräch an den Kardinal Farnese vom 5. Dez. 1540—1. Jan. 1541) in Regesten, soweit die Texte bei Ranke, VI, 168—188 gedruckt sind; dazu Kawerau, Berichte von Worms, Arch. f. Ref.Gesch. VIII, 403. — Verzeichnis der Teilnehmer auf beiden Seiten, Nunt.Ber. VI, 21, 100—102. Anonymer Bericht über Worms, ebendort 281—283.

377 Karls Billett an die vornehmsten Herren der Niederlande, 2. Okt. 1540, Zettel, Wien, *P. A. 39, 128: Ce que l'empereur entend proposer*

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

aux seigneurs principaulx de pardeça pour en avoir leur advis. Que S. [377]
M^té se retrouvant en viduyté et estant en propos de non soy remarier, désire de faire testament et ordonner et disposer de la succession de sesdits royaulmes et pays, ob[1] der Prinz, *en espérant en la divine bonté et que par la clémence et permission d'icelle il peut avoir enffans et lignée masculine, dont lesdits pays fussent pourveuz de seigneurs, ou* [2] *que S. M^té disposa moyennant le consentement dudit prince, comme raison et équité veullent, desdits pays pour ladite princesse aisnée en mariant icelle, soit avec le second filz du roy des Romains, ou avec autre prince et aliance convenable à la bonne provision desdits pays et au plus grand contentement d'iceulx.*

L'empereur proposa de bouche et déclaira le contenu de ce billet, présent la royne douaigière d'Hongrie etc., aux seigneurs duc d'Arschot, prince d'Oranges, Sr de Sempy, contes de Reulx, de Buren, marquis de Berghes, Sr de Tornehem, Sr de Praet, Sr de Molembais, S^r d'Escornais. Et après les fait délivrer ledit billet par le Sr de Grantvelle, aussi présent. Le 2. d'octobre 1540, en la ville de Bruxelles.

Investitur Philipps mit Mailand, Dumont *IV*², *200—202*, vgl. *Pap. d'état II, 599;* Bestätigung durch Ferdinand als römischen König, Simancas, *Patr. R. 44;* Ausübung kaiserlicher Rechte in Mailand durch Karl auch weiterhin, Merriman, *268/5, 269.* Chabod, *Stato di Milano, 37,* bemerkt mit Recht, daß damit die Hispanisierung Mailands begonnen, aber seine Zugehörigkeit zum Reich nicht aufgehört habe. Gattinaras Gutachten oben zu S. 222; ein Gutachten von 1536, Simancas, *Estado, 38, 144,* erwähnt Walser, Ber. u. Stud. VI (1932), 122/1. — Über das II. Codicill (vom 28. Okt. 1540) zum dritten Testament (von 1535) mit der Aufhebung des I. Codicills (vom 5. Nov. 1539), Ber. u. Stud. XII, 39; spanischer Text, Simancas, *Patr. R. 29, 7;* französischer, *Pap. d'état II, 599.*

Über die früheren Verhandlungen mit Hessen oben zu S. 352 nach Lanz, St. P. 255 f. Unter den Beratern des Landgrafen warnte Bucer immer wieder aufs eindringlichste vor den Verhandlungen mit dem Kaiserhof, ja selbst vor Siebert von Löwenberg, Lenz, Briefwechsel I, 220 ff. — Die Marburger Akten verzeichnet Küch, Pol. Arch. II, 8—12. Scheppers Berichte vom 26. und 28. Okt. 1540 gebe ich nach einem Convolut in Wien, *P. A. 27,* am Schluß, demnächst in den Ber. u. Stud. XIX, weil sie das reiche hessische Material von der kaiserlichen Seite wesentlich ergänzen und außerdem mit den Nebenakten ein vortreffliches Bild geben von dem inneren Verkehr im kaiserlichen Kabinett.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

[377] Zur Frage der Doppelehe alle Literatur bei Schottenloher, 30354—69; zum Beichtrat vom 10. Dez. 1539: 13320—24, 30358. Am wichtigsten bleibt doch Lenz' Exkurs zum Briefwechsel I, 327—91. Der jüngeren großen Arbeit von W. W. Rockwell (DW.[9], 10144) ist durch den Aufsatz von F. Küch, Zur Entstehung des Witt. Ratschlags, Zs. f. Kirch.Gesch. 29, 403, die wesentlichste Grundlage entzogen.

378 Granvelles Berichte an den Kaiser, Wien, *P. A. 39;* an die Königin Marie, *P. A. 37.* — Eröffnung des Gesprächs, Cardauns, Nunt.Ber. V, p. XCV; Campegio vor den Ständen, Cardauns, p. XCV, mit den entsprechenden Belegen aus den Nunt.Ber. und den Beilagen. — Über den Verlauf des Kolloquiums gibt Granvelles ausführlicher Brief an den Kaiser vom 9./10. Jan. 1541 (Cop. für die Königin Marie, Wien, *P. A. 39*) sehr genauen Aufschluß. Nach seinem Bericht vom 11. Januar bestimmte ihn schon damals zum baldigen Abbruch der Verhandlungen nicht nur die Rücksicht auf den kommenden Reichstag, sondern erst recht die dauernde Mainzer Obstruktion *(quelque facheulx propoz, qui aygreroit plus l'affere sans espoir de mieulx)*. Karls wichtiger Brief vom 22. Jan. 1541 an Ferdinand (Wien, *Copiar I, 172*, Nunt.Ber. VI, 378, in spanischer Übersetzung schon bei Döllinger I, 32—36) gibt den Schlußbericht zum Wormser Kolloquium. Die kaiserliche Diplomatie konzentrierte sich nun auf einen guten Besuch des Reichstags.

380 Manfred Rosenberg, Gerhard Veltwyk, Orientalist, Theolog und Staatsmann (Diss. Göttingen 1935), wo zum ersten Male in diesem Zusammenhang auch die orientalistisch-propagandistischen Werke Veltwyks analysiert worden sind. — Wormser Verhandlungen Granvelles mit den Hessen bei Lenz, Briefwechsel I, 490—542 in einem eigenen Exkurs mit Dokumenten. Sie werden durch Granvelles Berichte aus dem Januar 1541 über seine Besprechungen mit dem hessischen Kanzler wesentlich ergänzt; das Entscheidende, daß Granvelle immer wieder betonte, *que je ne pouroye penser moien pour capituler, si non condicionellement en cas dudit accord de la foy, avec lequel et moyennent que sondit maître face l'office, qu'il dit qu'il fera, V. M^tie et le S^r roi des Romains le recepvroit en bonne et favorable grace.* Am 14. Jan. berichtete Granvelle, daß der hessische Kanzler ihm einen Entwurf zum Vertrage gezeigt habe, worauf er einen Gegenentwurf gab, der zunächst enttäuschte; es zeigte sich dabei, daß der Landgraf weniger in der Religionssache als wegen Württemberg Verzeihung haben wolle. — Über die Zusage des Landgrafen zum Besuch des Reichstags: Karl an Marie, 19. Febr. 1541 aus Nürnberg; auch, daß Granvelle schon in Heidelberg zustimmende Briefe des Landgrafen erhalten habe *touchant de le recevoir en ma bonne*

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

grace et oblyer le passé, moyennent qu'il se employera en ladite pro- [380]
chaine diette ès choses qui se tracteront et signamment ès afferes de la religion (Dr. Wien, *P. A. 39*).

Cervino würde wegen seiner Beziehungen zum Hause Farnese und seiner Bedeutung als Legat, besonders während der ersten Periode des Trienter Konzils, eine Monographie lohnen, zu der in den *Carte Cerviniane* des Florentiner Staatsarchivs ein umfassendes Material vorliegt. Einstweilen müssen wir uns mit den Nuntiaturberichten begnügen. Seine Empfehlung Contarinis für die deutsche Legation, Nunt.Ber. V, 333 (5.—7. Juli), 367, 371; 389 (5. u. 6. Sept. 1540): Contarini sei bei allen überaus beliebt. — Instruktion für Contarini vom 28. Jan. 1541: Quirini *III, 286* und *Conc. Trid. IV (Acta I), 192* (z. T.).

Regensburg 1541. S. 381—88

Wegen Regensburg hatte es im Oktober noch einmal Schwierigkeiten 381
gegeben, da die rheinischen Kurfürsten Bedenken wegen der Entlegenheit erhoben: Karl an Ferdinand, 3. Okt. Wien, *Copiar I, 170*, Nunt.-Ber. VI, 371—73; in Wahrheit war es mehr Unlust, worüber sich Karl bei Ferdinand heftig beklagte; er sei zu diesem Reichstage aus Spanien gekommen und Mainz wolle nicht einmal nach Regensburg gehen.

Der Türkenkrieg drohte nach dem Tode des Johann Zapolya (21./22. Juli 1540, Schottenloher, 33654[a]—56), da weder der Regent von Siebenbürgen, der Mönch Martinuzzi, den Vertrag von Großwardein zu halten geneigt war, noch die Türken den Österreichern den Besitz von Ungarn gönnten. Die Einzelheiten bei Bucholtz V. 99 ff. (1536—43), IX, 302 ff. Eroberung Ofens im August 1541, Schottenloher, 43559.

Acht gegen Goslar, 25. Okt. 1540, Aufhebung 24. Jan. 1541. Relation des Marino Giustiniano nach Rückkehr von seiner Legation bei Ferdinand 1541 (später nahm er an der Fahrt nach Algier teil), Alberi, *Relazioni, 1. ser. II, 117—158*. Im übrigen klafft in den *Dispacci di Germania* eine Lücke von 1540 (Gent) bis 1545. — Vor dem Verlassen der Niederlande, schon unter dem 14. Okt. hatte Karl mit einer umfassenden Verwaltungs- und Finanzinstruktion noch einmal ausdrücklich das Gouvernement in die Hände der Königin Marie gelegt, Dr. Wien, *P. A. 39, 13, 99, 119*.

Wegen der Mailänder Ansprüche der Herzogin-Witwe schrieb Karl im April an den Marchese del Vasto als Gouverneur von Mailand; gleich-

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN