



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

II. Libertas haereseos janua.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

elogiorum lenocinio populo venditari: & ex primis illis Christianis nemini cura fuisse putatis, ut diuina illa & celestis tam Iesu Christi quam matris ipsius, vii & Apostolorum effigies posteris tradarentur? An feminam illam, a sanguinis fluxu per Christum sanaram, idolatriæ insimulabitis, quod ipsius effigiem in ære exprimi curauerit, quam a se vilam Eusebius testatur? A rex ille Bedensis superstitionis fuit, qui Iesu Christi effigiem tanto studio desiderauit? Sed quid de supina illius vel afina potius dicam ignorantia, qui scribere auctor est, primis quaque seculis imaginum vsum Ecclesiæ fuisse ignoramus cuius vanitatem & mendacium historiæ eorum temporum satis iuperque ostendunt. Fateantur ergo, quod omnino facendum est, imaginum vsu intelligentiam, memoriam, & voluntatem, quæ tres sunt rationalis animæ potentiarum, mirifice adiuuari. Per representationem namque illam eis ab Salvatore nostro & Sanctis gloriolæ gestæ, intellectui velut ob oculos ponuntur; ex quo deinde summa Dei in nos beneficia Memoræ occurunt ac tenacius infinguntur, quorum denique recordatione, & sanctorum quorum effigies aspicimus, exemplo Voluntas nostra ad Dei amorem acrius incenditur atque inflammatur.

DE LIBERTATE VEL LICENTIA omnium hereticon fenestra.

C A P V T . X I I I .

A R G U M E N T U M .

- I. Galli in eo Troianis similes, quod nimis facile considerunt.
- II. Libertas heretico ianua.
- III. Cur dies festi à Calvinistis explosi.
- IV. Ecclesiasticorum vita & ignorantia pleraque maius nobis pepererunt.
- V. Quæ heretici suis conatibus artificiosè prætendunt.
- VI. Religio suis ipsius fiat inconcussa viribus.

I. **Q**uartiescumque miserum Galliæ nostræ quæ tam facile heretibus aditum præbuit, statum considero (considero autem ferè quotidie) toties miserabiles illos Trojanos mihi vide-

re videor, ligneum illum equum suis infortunatis manibus incredibili studio in urbe attrahentes; è cuius deinde utero homines armati noctu prodeunt, plerisque ciuibus oppressis & occisis, urbe nullo negocio ceperunt. Et quemadmodum Troiani quum portæ angustiores essent, quā ut magna illa moles per eas introduci posset, suis ipsorum manibus patrem muri diruerunt, & per ruinas eum illum fatalem induxerunt: eodem modo complures Catholici, postquam aliquamdiu nouæ illi & monstrorum sectæ restitissent, tandem eam totis pectoribus accepertunt. Mirabile hereticos venenum est, non per oculos modo, os, & narres, sed velut apertis omnibus poris, per totum corpus in animum se insinuat. Ah miseri Troiani! Ah Catholic! Quid vos Sinoni fiditis? quid vos Caluini vocem auditis? Merito vobis, ô Troiani, Græcorū; merito vobis, ô Catholic, hereticorum munera suspecta esse debent. An opus illud Duratæum ad Migeru honorem factum putatis? An à Caluino Dei honorem quæri putatis? An æquum est fidelis potius Caluini, velut alterius Sinonis lachrymis, quam fidelissimis Laocoontis, id est, legitimorum Pastorum monitis moueri? Cur non, ut ille Durateo fæto armis equo, sic vos illis hereticorum fronde plenis machinis rationis lanceam intorsistis? Numquid non iam olim astutissimas veteris illius Vlyssis artes experti estis? Vos quidem ô Troiani, merito puniti estis, qui regis vestri filiam Cassandriā vaticinandi munere ab Apolline donatam, audire noluitis. Sed & vestra pœna ista est, ô Christiani, qui à vera illa virginne, regis regum filia, illibata Christi sponsa, cui soli ille verum à falso, lumen à tenebris, & bonum à malo distinguendi gratiam contulit, aures animosque auertitatis, & hereticorum sermonibus auscultantis. Quam multumq; inter vos, quum vt Vlysses, aures cera obturare, aut velut Xenocrates suscitare, ferreis inauribus inducere oportebat, ne harū Sirenum non cantus, sed in cantationis audiretis, easdē non modo apertas ipsis præbuitis, verum etiā vltro easdem tamquā amabilissimas nymphas amplexati estis, nihil loca toro animarū naufragis infamia metuentes.

II. Ex omnibus vero nouæ religionis illecebris, quibus homines tanquam pisces hamo capere heretici solent, nihil gratus aut iucundius animis est quam libertas illa sive licentia, quam iuventuti præsertim illi ostendunt. Apud hos gallos egregios caussæ suæ invenit patronos. Cur quæso, inquit, patiamur certis diebus à Roma

mata

mana Ecclesia carnis ysum nobis interdici? An non
hoc verbo Dei, præsentim ei loco qui est apud D.
Matthæum cap. XV. aperte repugnat? Numquid
hoc illud est quod Apostolus prædixit, venturos
extremis temporibus seductores, qui præcepturi
sunt abstinentiam à cibis, quos Deus creauit ad
percipiendum cum gratiarum actione, simulque
nubere prohibituri? Et hunc quidem locum ho-
mo simplex ac rufus mihi obiecit; fassus inter
alias haec non postremam fuisse causam, cur à
Romana Ecclesia discedendum -sibi existimat.
Sed omisere decepit homines! quorum oculi
tam viui luminis radios ferre non possunt, nec
errois sui fundum perspicere. Atqui generosæ
aquilæ, quarum obturus solis huius claritate ni-
hil hebetatur, facile vident, ista contra hæreti-
cos quosdam dicta esse, qui cibos omnino, tam
quam natura sua malos atque immuados damna-
runt: quales olim fuerunt Manichæi & Priscilia-
nistæ, qui carnium ysum omni tempore suis pro-
hibuerunt. At Catholice Ecclesiæ hæc non est
sententia, quæ peccatum carnibus nequaquam al-
ligat (alias enim eorum ylus omnia & semper ma-
lus esset) sed certantum diebus, ob mysteriorū
quæ in ijs acciderunt reuidentiam, à carnium esu
abstinere præcipit: ybi peccatum non in ipso cibo
est, sed in præceptorū Ecclesiæ contemtu: quem
admodū in paradiiso quoq; olim mortis non à fructu
ligni vita, sed à primorum parentū inobedientia
profecta est. Imitatur nimirū sapientissima mater
Ecclesia bonos medicos, qui ægris nonnunquam
& certis cibis & yni ysu interdicunt, ad recupe-
randā facilius sanitatem. Quis tamen medico ex-
probret, cibos & ynu ab ipso reprobari? Id scilicet
vnum sp̄ctat Ecclesia, ut spiritum nostrum præpa-
ret, ac viuificet, carnis vero stimulos retundat;
utque contentis rebus terrestribus, ad cœlestia
sine vilo impedimento adspiremus. S. Bernardus
ex regulæ suæ præscripto à carnium esu semper ab-
stinet, non, ut ipse inquit, ex superstitione qua-
dam, sed ut carnem suam mortificaret. Carnem
enim nutrit, est carnis vita simul nutrit.

III. Quemadmodum vero noui isti Apostoli il-
lud, Ne facias tibi sculptile, &c. semper in ore ha-
bent; sic etiam non minus frequenter auditoribus
suis illud, Sex diebus operaberis, &c. inculcat: atque
sumpta inde occasione, dies festos, ab Ecclesia in-
stitutos damnant, non sine vulgi applausu, quod
plus in labore suo & industria quam in Dei pro-
videntia fiducia habeat, iij præsentim qui quo-

tidianis laboribus victum querunt, & de die
in diem vivunt. Dies festos etiam aiunt Paga-
nismum redolere. Non esse à Deo ordinatos, sed
meram esse superstitionem, qua Deus vehemen-
ter offendatur. Speculandam potius esse Creato-
ris legem, qui septimanam diem sanctitati ac quieti
consecrat. Idem olim Catholicis à Manichæis
objectum fuisse, apud Sanctum Augustinum vi-
dere est. Faremur sane, Deum nobis permisisse
ut sex diebus Septimanæ opus nostrum faciamus,
septimum vero cultui ipsius & gratiarum actioni
impendamus. Sed quid? An ideo nobis prohibuit,
ne aliis quoque diebus feriemur, quo tanto melius
divino cultui, ad præscriptum S. matris Eccle-
siæ, vocare possumus? Deus unam ac brevissi-
mam orationem, immo ut Calvinistæ dicunt, vel
spiritum non aspernantur. Una sola cogitatio,
qua nihil est in Mundelevius, precium illud nobis
acquirit, quod omnes res Mundi huius longissime
superior: ergo ideo non multum ac frequenter o-
randum esse dicit? Præcipit Ecclesia, ut quotan-
nis die Paschatis, qui velut rex est omniū dierum,
SS. Eucharistia Sacramentum percipiamus: ergo
ad sacram illam mensam nemo frequentius acce-
det? Quod si institutione dierum festorum in nova
lege præceptum Dei violatum dicas; necesse est ut
fatearis in antiqua etiam lege idem violatum fu-
isse, institutis Esdræ, Dedicationis, & alijs diebus
festis, præter eos quos Deus ipse instituerat. Ergo
Apostolus Spiritus S. ductu destitutos dices, quum
Epiphania, Resurrectionis & Ascensionis festa
instituerunt, ut apud S. Clementem, Tertullianum
& Cyprianum legitimus? Horum exemplum sequi-
ti Ecclesiæ Præfules nonnullos alias dies sacros
esse iusserunt, ut ijs tam Redemptionis mysterio-
rum, quam martyrum & sanctorum virorum me-
moria celebraretur. Est tamen spes quædam, Hu-
gonotæ nostros hac in re tandem aliquando ad
mentemreditatos. Paucis enim abhinc annis in
Cleriacensi oppido, quod velut metropolis est &
sedes Calvinismi in Aquitania, anniversaria illa
festa, ut & dies festi SS. Apostolorum religiose
celebrati cœperunt. At D. Mariæ festa iamdudum
apud eosdem è Calendario erasa sunt, quæ quidem
nos nullam aliam ob causam tam solempniter co-
linus, quam ut augustissimi mysterij de incarnatione
Filij Dei memoriam conferuemus, proque
tanto beneficio immortales Deo gratias agamus,
ut qui hoc præcipue instrumento redemptionem
& salutem nostram est operatus.

K 3

Ante