



Processus iudiciarius panormitani

Johannes <Urbach>

Parisius, Millesimo quinge[n]tesimo octauo

Probatio forme.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70756](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-70756)

cipiendo contra dicta testiū pretensoꝝ producto
 rū pro parte talis actoris in cā quā mouet tali reo
 predicto corā vobis honorabili viro dño iudice. Et
 proponit et dicit q̄ ip̄a dicta testiū seu testimonia p̄
 tensa sunt singularia: obscura: dubia et incerta et te
 stes ipsi varii sunt et in dictis suis vacillāt et negati
 uā astruere et probare itēdunt nec cās dictoꝝ suoꝝ
 seu scie sue reddūt req̄siti vel reddūt malas insuffi
 cientes et ineptas r̄ssiones et alias nō probant ad
 qđ probanduz sunt inducti sibiq̄ i dictis suis eui
 dēter p̄dicunt. Item dicta ipsoꝝ sunt nulla et ina
 lida ex eo qz minime iurauerūt vel deposuerūt nō
 iurati vel pte non citata nec p̄te iurauerūt vel de
 posuerūt super non iuratis. vel qz deposuit de scie
 tia in tpe i quo nondum natus erat testis ideo reie
 ctis et minime acceptis h̄moi testium dictis nullis
 et inualidis petit pcurator p̄dictus in causa conclus
 di et se ab actoris impetitione absolui ac ipsoꝝ acto
 rem i expensis litis condemnari.

¶ Probatio forme.

Istarū exceptionuz alique puta tres habes
 i ca. cū ecclesia surrina de causa pos. et proprie
 Alique etiā ex. c. l3 de proba. Item alique ex ca. ii. et
 ca. tu. s. et c. nup de testi. Item alique istarū exceptio
 nū non idigent probatione sed veritas vel falsitas
 earum patet ex ipsis dictis. sufficit ergo sola allega
 tio et cōfessio dictoꝝ nec valet probatio facti vt in ex
 ceptione de singularitate non redditionis cause cō
 trarietate et h̄moi. In quibus autez debeāt concor
 dare no. de testi. ca. ii. Et datur per Inno. Versus
 Res persone gradus locus hec sunt consona tēp^o

In his variando impediunt fides et substantia. Alie
requirunt probationem quia ut cum opponitur de nullitate
et aliqui incubit probatio producendi testes ex causis
antedictis. ut qui iurati deposuerunt vel qui per fuit ci-
tata etc. Aliqui vero opponenti seu excipienti ut si dica-
tur testis corruptus vel falsum dixisse de quo etiam per
Jo. an. in addi. spe. de testi. §. publicatis sepius alle.
Additio. Et adverte quia tria sunt que detrahunt etiam
fidei testis si variet si vacillet si negativam probare sa-
tagit / ut no. in. c. cum ecclesia de causa possessionis. et per. Et ad-
vertendum quod aliqui opponunt de falsitate cum corruptione
aliqui de sola corruptione. Item aliqui solum de fal-
sitate / et hoc aliqui directe aliqui indirecte: falsitas
directa raro procedit post probationem nisi ex culpa
iudicis non facientis fieri debitam specificationem
de quo per Jo. an. in addi. spe. in loco proxime alleg.
Falsitas indirecta posset post probationem et aptio-
nem per testes probari / ut in. c. ex tenore de testi. et glos.
in cle. ii. de testi. ubi de hoc / sed tamen falsitas directa
admittitur post aperturam propter oblivionez debite
specificationis articuloz ut. §. dictum est. Sic et indi-
recta probatio falsitatis excludit post probationem
factam propter specificationem habitam ut ibi post Inno.
scripsit. Jo. an. nam si in articulis locum et tempus testes non
exposuerunt bene admittit post probationem probatio
falsitatis dictorum testium indirecte secus si in articulis
locus et tempus fuissent declarati / quia tunc post aperturam
volens etiam indirecte probare contrarium non audiretur
per cle. ii. de testi. Supra ista ergo probatione indirecta
falsitas dictorum testium posset sic formari.

Forma exceptiois super indirecta probatione falsi.