



**L. Coelii Lactantii Firmiani, diuinorum institutionum,
aduersus gentes, de falsa religione liber primus**

Lactantius, Lucius Caecilius Firmianus

[Köln], [1518]

VD16 ZV 9338

An potestate unius dei mundus regatur, an multorum. Cap. III.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71332](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71332)

DE FALSA RELI.

gumenta confirmans, & noua ipse afferens plurima. qd
facit, tum in omnibus suæ philosophiæ librís, tum maxi-
me ijs, qui sunt de natura deorum. Nec difficile sane fu-
it paucorum hominū prae sentientium redarguere mē-
dacia, testimonio philosophorum, atq; ḡtium in hac una
re non dissidentium. Nemo est enim tam rudis, tam feris-
moribus, qui non oculos suos in cœlum tollens, tametsi
nesciat cuius dei prouidentia regat hoc omne, quod cer-
nitur, aliquam tamen esse intelligat ex ipsa rerum magni-
tudine, motu, dispositione, constantia, utilitate, pulchritu-
dine, temperatione. Nec posse fieri, quin id, quod mirabi-
li ratione constat, consilio maiorī aliq; sit instructum. Et
nobis utiq; facillimū est exequi hanc partem quālibet co-
piose, Sed quia multum inter philosophos agitata res est
& prouidentiam tollētibus satis responsum uidetur ab ho-
mīnibus argutis, & eloquentibus, & de solertia diuīx pro-
uidentiæ per totum hoc opus, quod suscepimus, sparsim
dicere nos necesse est, omittamus hāc in præsenti quæsti-
onem, qua cum cæteris sic coheret, ut nihil a nobis dispe-
ri posse uideatur, ut non simul de prouidentia differatur.

SAn potestate unius dei mundus regatur, an multo/
rum. Cap. III.

SIt igitur nostri operis exordium quæstio illa cō-
sequens ac secunda. Vtrum potestate unius dei
mundus regatur, an multorū. Nemo est qdem
q sapiat, rōnemq; secū putet, q nō unū Deū eē ite iligat, q
& cōdiderit oīa, & eadē, q cōdidit, yture modereſ. Quid

enim multis opus est ad mundi regimen sustinēdum: nisi
forte arbitremur, si plures sint, minus habere singulos ner-
uorum, atq; virium? Quod quidem faciūt iij, qui esse mul-
tos uolunt, quia necesse est imbecilles esse, siquidem sin-
guli sine auxilio reliquorum, tantæ molis gubernaculum
sustinere non possent. Deus autem, qui est eterna mens,
ex omni utiq; parte perfectæ, consumataq; uirtutis est.
Quod si uerum est, unus sit necesse est. Potestas em uel
uirtus absoluta, retinet suam propriam firmitatem. Id au-
tem solidum existimandum est, cui nihil decedere, id per-
fectum, cu nihil possit accedere. Quis dubitet potentissi-
mum esse regem, qui totius orbis habeat imperium? ne
q; immerito, cum illius sint, quæ ubiq; sunt omnia, cū ad
eum solum omnes undiq; copiæ congerantur. At si plu-
res partiantur orbem, minus certe opum, minus virium
singuli habebunt, cum intra præscriptam portionem se q;
contineat. Eodem etiam modo dīj si plures sint, minus
ualebunt, alijs tantundem in se habentibus. Virtutis autē
perfecta natura non potest esse nisi in eo, in quo totū est,
non in eo in quo pars exigua de toto est. Deus uero, si p-
fectus est (nam perfectus est) ut esse debet, non potest es-
se nisi unus, ut in eo sint omnia. Deorum igitur uirtutes
ac potestates infirmiores sint necesse est, quia tantum sin-
gulis deerit, quantum in cæteris fuerit, ita quanto plures
tanto minores erunt. Quid, quod illa summa rerum po-
testas, ac diuina uis ne semel qdem diuidi potest? Quic-
quid enim capit diuisionem, & interitū capiat necesse est.
Si autem interitus procul est a deo, quia incorruptibilis

est, & æternus, consequens est, ut diuidi potestas æterna
non possit. Deus ergo unus est, si nihil aliud esse potest,
quod tantundem capiat potestatis. Et iij tamen, qui mul-
tos esse arbitrantur, officia inter se dicunt esse partitos, de
quibus omnibus suo loco disputabimus. Illud interim,
quod ad præsentem locum pertinet, teneo. Si partiti sunt
inter se officia, eodem revolvitur res, ut ex ijs qlibet suf-
ficere omnibus nequeat. Perfectus igitur iam non erit, q
cessantibus cæteris, non potest omnia gubernare. Ita fit,
ut ad regendum mundum unius perfecta uirtute magis
opus sit, quam imbecillitate multorum. Qui autem pu-
tat hanc tantam magnitudinem nō posse ab uno regi, fal-
litur. Nec enim quanta uis, potestasq; sit diuinæ maiesta-
tis intelligit, si existimat singularem Deum, q facere mū-
dum potuit, eundem regere non posse, quem fecit. At si
concipiat animo, quāta sit diuini huius operis immēitas,
cum antea nihil esset, tamē uirtute, atq; consilio dei ex ni-
hilo esse conflatam, quod opus nisi ab uno inchoari, per-
ficiq; non potuit, iam intelliget, multo facilius ab uno re-
gi, quod est ab uno constitutum. Dicat fortasse aliquis,
ne fabricari quidem tam immēsum opus mūdi, nisi a plur-
ibus potuisse, quamlibet multos, quamlibet magnos fa-
ciat, quicquid in multis magnitudinis, potestatis, uiuitatis
maiestatisq; posuerit, id totum in unum cōfero. & in uno
esse dico, ut tantum in eo sit istarum rerum, quantum nec
excogitari, nec dici potest. Quia in re, quoniam & sensu
deficimus, & uerbis, quia neq; tantæ intelligentiæ lucem
pectus humanum, neq; explanationem tantarum rerum

capit lingua mortalis, id ipsum intelligere nos oportet, ac dicere. Video rursus quid e contrario dici possit. Tales esse illos plures, qualem nos uolumus unum. At hoc fieri nullo pacto potest, quod singulorum potestas progressio longius non ualebit, occurrentibus sibi potestatibus ceterorum. Necesse est enim, ut suos quisque limites aut transgredine queat, aut si transgressus fuerit, suis alterum finibus pellat. Non uident, qui deos multos esse credunt, fieri posse, ut aliquid diuersum uelint, ex qua re disceptatio inter eos, & certamen oriatur. Sicut Homerus bellantes inter se deos finxit, cum aliij Troiam capi uellent, aliij repugnarent. Vnius igitur arbitrio mundum regi necesse est. Nisi enim singularum partium potestas ad unam prouidentiam referatur, non poterit summa ipsa constare potestas, uno quoque nihil curante amplius, & quod ad eum proprie pertineat. Sicut ne res quidem militaris, nisi unus habeat ducem, atque rectorem. Quid si in uno exercitu tot fuerint imperatores, quot legiones, quot cohortes, quot cunei, quot alae, primū nec instrui poterit acies uno/ quoque periculum recusante, nec regi facile, aut temperari, quod suis proprijs consilijs uitantur omnes, quorum diuersitates plus noceant, & proslint, sic in hoc rebus naturae imperio, nisi unus fuerit, ad quem totius summa cura referatur, uniuersa soluentur, & corruent. Dicere autem multorum arbitrio regi mundū, tale est, quale si quis affirmet, in uno corpore multas esse mentes, quam multa, & uaria sunt ministeria membrorum, ut singulos corporis sensus, singulæ mentes regere credant. Itē multi affectus quibus cō

moueri solemus, uel ad iram, uel ad cupiditatem, uel ad
lætitiam, uel ad metum, uel ad miserationem, ut in his oī-
bus totidem mentes putentur operari.

Quod unus uere sit deus a prophetis etiam prænun-
tiatus. Cap. IIII.



Vod si quis profecto dicat, ne ipsam quidē,
quæ una est, habere uideatur, quod si in uno
corpore tantarum rerum gubernationē mēs
humana possideat, & uniuersis simul intenta
est, cur aliquis existimet mūdum non posse ab uno regi,
a pluribus posse? Quod quia intelligūt isti assertores De-
orum, ita eos præesse singulis rebus, ac partibus dicunt,
ut tantum unus sit rector eximius. Iam ergo cæteri dīj nō
erunt, sed satellites, ac ministri, quos ille unus maximus,
& potens omnium officijs his præfecerit, ut ipsi eius im-
perio, ac nutibus seruant, si uniuersi pares non sunt, non
igitur Dīj omnes sunt. Nec enim potest hoc idem esse,
quod seruit, & quod dominatur. Nam si deus est nomen
summæ potestatis, incorruptibilis esse debet, perfectus,
impassibilis, nulli rei subiectus. Ergo Dīj non sunt, quos
parere uni maximo Deo necessitas cogit. Sed quia non
frustra falluntur ij, qui hoc ita putant, causam huius erro-
ris paulo post aperiemus. Nunc unitatem diuinæ potes-
tatis testimonij comprobemus. Prophetæ qui fuerunt
admodum multi, unum deum prædicant, unum loquunt̄,
quippe qui unius Dei spiritu pleni, quæ futura essent,