



**L. Coelii Lactantii Firmiani, diuinorum institutionum,  
aduersus gentes, de falsa religione liber primus**

**Lactantius, Lucius Caecilius Firmianus**

**[Köln], [1518]**

**VD16 ZV 9338**

Quomodo stoici figmenta poetarum ad philosophica[m] transferant rationem. Cap. XII.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71332](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71332)

quod esse uerum Trismegistus author est, qui cum dice-  
ret admodum paucos extitisse, in quibus esset pfecta do-  
ctrina, in his Vranum, Saturnum, Mercurium cognatos  
suos nominauit. Hæc ille q̄a ignorauit, alio traduxit histo-  
riam, qui q̄m quomodo potuerit argumentari, ostendi,  
nunc dicā q̄o, ubi, a quo sit hoc dictum. Non eī Satur-  
nus hoc, sed Iupiter fecit, i sacra historia sic Ennius tradit,  
Deinde Pantum deducit in montē, qui uocatur cœli stel-  
la. Postq; eo ascēdit, contēplatus est late terras, ibicq; in eo  
monte aram creat cœlo. Primusq; in ea ara Iupiter sacrifi-  
cauit, in eo loco suspexit in cœlum, quod ὅρασθος noſatur,  
idq; quod supra mūdum erat, qd æther uocat, de sui aui,  
noie cœlo nomē ididit, idq; Iupiter, quod æther uocatur,  
placans primū cœlum nominauit, eamq; hostiam, quā ibi  
sacravuit, totam adoleuit. Nec hic tantum sacrificasse Iupi-  
ter inuenitur. Cæsar quoq; in arato refert, Aglaosthenē  
dicere, Iouem cum ex insula Naxo aduersus Titanas pro-  
ficeretur, & sacrificium faceret in litore, aquilā ei in au-  
spicium aduolasse, quam uictor bono omine acceptā tute  
la suæ subiugarit. Sacra uero historia & ante consedisse  
illi aglam i capite, atq; illi regnū portēdisse testat, cui ergo  
sacrificare Iupiter potuit, nisi cœlo aui, quē dicit Euhe-  
merus in oceano mortuū, & i oppido Aulatia sepultum.

**I**Quomodo stoici figmenta poetarum ad philosophicā  
transferant rationem. Cap. XII.

Vonjam reuelauimus mysteria poetarū, & Sa-  
turni parētes inuenimus, ad virtutes eius, & fa-  
cta redeamus. Iustus in regno fuit. Primum ex  
E

## DE FALSA RELI.

hoc ipso iam deus non est, quod fuit. Denique quod ne iustus quidem fuit, sed impius non modo in filios, quos nec cauit, uerum etiam in patrem cui dicitur abscedisse genitilia, quod forsitan uere acciderit. Sed homines respectu elemendi, quod dicitur cœlum, totam fabulā explodunt tandem ineptissime fictam, quam tamen stoici (ut solent) ad rationem physicam conantur traducere, quorum sententiam Cicero de natura deorum differens posuit. Cœlestē inquit, altissimam, ætheriamq; naturam, id est igneām, quæ per se omnia gigneret, uacare voluerunt ea parte corporis, quæ coniunctione alterius egeret ad procreandum, quod in uestimentis ratio in uestam potuit conuenire, si mas diceretur. Iccirco enim uirginem putant Vestam, quia ignis inuiolabile sit elementum nihilq; nasci possit ex eo, quippe qui omnia q; arripuerit, ablumat. Ouidius in fastis.

Nec tu aliud Vestam q; uiuam intellige flammarum,

Nataq; de flamma copora nulla uides.

Iure igitur uirgo est, quæ semina nulla remittit,

Nec capit, & comites uirginitatis amat.

Vulcano quoq; id potuit ascribi, qui quidem putat ignis, & tamen poetae non assenserunt. Potuit & soli, in quo est natura, & causa gignentiū, nā sine solis igneo calore, neq; nasci, quicq; neq; augeri potest, ut nulli elemento magis opus sit genitalibus, q; calori, cuius foetus cōcipiunt, nascuntur, sustentantur omnia. postremo etiā, si ita sit (ut uolunt) qui magis abscessum esse cœlum putet, q; oīno sine genitalibus natū? Nā si per se gignit, non indigebat utiq; genitalibus, cū Saturnum ipsum procrearet. Si uero ha-

buit, & a filio abscissa sunt, ortus rerum, & natura ois interfluet. Quid, quod ipsi Saturno non diuinū modo sensum, sed humanum q̄q; adimunt, cū affirmant esse eū Saturnum, q̄ cursum, & cōuerſionem spaciōrum, & temporū continet. Eumq; grāce id ipsum nomē habere, κρόνος em̄ dicitur, quod est idem, qd κρόνος, id est spaciū tēporis, Saturnus em̄ est appellatus, q̄ saturēt annis. Hęc Cicero nis uerba sūnt expōnētis sententiam stoicōrē, quz q̄ ua na sit, cuiuīs intelligere prōptissimū est. Si em̄ Saturnus cceli est filius, quomodo potuit aut tempus a cœlo gigni, aut cœlum a tēpore abscidi, aut postea tempus impio spo liari a filio Ioue? Aut qūo Iupiter natus est ex tempore, aut qbus ānis saturari possit æternitas, cui nullus est finis?

I Quomodo poetæ, & historici stoicorum interpretatiōnes de Ioue, & Saturno, & alijs dijs uanas, & inanes ostendant.

Cap. XIII.



I ergo uanæ sunt istæ ratiōes philosophorū, quid supereſt nīſi ut uere factum esse credamus, id est hominem ab homine abſciſſum. nīſi forte aliquis existimet Deū fuisse, qui timuit cohæ redem, cū si quid diuinitatis habuisset, nō patris genitalia debuerit amputare, sed propria nelupiter naſceretur, qui eum regni pōſſeſſione priuauit. Idē tororē suam Rheam quā latine Opem dicimus, cū haberet uxorem, respōſo uetus esse dicit mares liberos educare, q̄ futurū eēt, ut a filio pellere. quā rē metuens natos ſibi filios nō ut q̄ de uorabat (ut ferunt fabulae) ſed necabat, quāq; ſcriptum ſit in hystoria ſacra, Saturnum & Opē, catēroſq; tunc homi

E ii