



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**D. Daniel Van Hengel Predikant Der  
ghenoemde-Ghereformeerde tot Vytrecht, Opgheweghen  
In Syn Eyghen VVeeg-Schale Ende Bevonden Te Licht Te  
Syn**

**Hazart, Cornelius**

**Antwerpen, 1677**

Aensprake Tot D. Van Henghel.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71577](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71577)

AENSPRAKE  
TOT  
D. VAN HENGHEL.

MYN HEER.



P dat U. E. dies te klaerder verstaen mach wat ick door het opschrift van dit teghenwoordigh Tractaet wille segghen, sal ick dit met korte woorden verklaren.

Daer sijn, mijns oordeels, dry oorsaken waerom dat yet, t'welck opgheweghen wort in eene weegh-schale, kan geteyt worden sijn behoorlijk ghewicht niet te hebben: De eerste, om dat het in sijn selven te licht is: De tweede, om dat de weegh-schale self, bedrieghlijck is: De derde, om dat beyde te samen niet recht en is, Dit leste, D. Daniel past wel op u: Ghy hebt eene Weegh-schale ghenomen in d'handt, maer die niet vast en gaet: Ghy weeght daer in, vele dinghen die haer behoorlijk ghewicht niet en hebben, dienvolghens te licht te sijn; ende soo het meest de eyghen vonden van uw vernuft, meeninghen, ende oordeel sijn, die ghy daer opweeght, soo en moet ghy u niet verwonderen dat ick aen dit Tractaet voor opschrift hebbe ghegeven: D. Daniel van Henghel opgheweghen in sijn eyghen Weegh-schale, ende bevonden te licht te sijn. Want om op dit pas te spreken alleen

A 2 in't

4  
in't gemèen : Hoë menichmael herhaelt ghy :  
*Wy meynen ofte oordeelen dat dit of dat soo moet sijn;*  
als of uwe *meyninghen* ende *oordeelen* van sulck  
een ghewicht waren , dat se , ende teghen alle  
oude Leeraers , ende teghen alle beständighe  
argumenten, ofte teghen-bewijsen, moeten va-  
liden : Hoe dickwils en seght ghy oock niet:  
*Ick referere my op mijne voorgaende antwoorden,*  
sonder te wederlegghen het ghene dat'er tegen  
ghestelt is ? als of uwe antwoorden Godlijcke  
orakelen waren die in haer volle ghewicht blij-  
ven alhoewel dat se alree wederleydt sijn: Hoe  
dickwils vereyscht ghy van my oock bewijsen  
van t'ghene dat ghy self affirmeert, ende van  
my is gheloochent gheweest ? als of ick uwe  
vervallichte Weegh-schale moest beteren als  
ghy dit self niet en kont doen. Doch laet ons  
sien in t'besonder t'ghene ick nu in t'ghemeen  
hebbe gheseyt : Ende alsoo U. E. hier , ende  
daer, in beyde sijne schriften, te kennen gheeft  
dat hy de kortheyt bemint , soo hebbe , naer  
mijn goetduncken , den bequaemsten middel  
geuonden om U. E. hier in te helpen : Ick  
sal meest alle onse bewijsen en teghen-bewijsen  
stellen by maniere van *vraeghen* , soo dat U. E.  
deurgaens niet anders te antwoorden en heeft  
als Jae , ofte Neen : Wat wilt ghy korter ?  
in der voeghen dat by soo verre U. E. dit re-  
fuseert soo te doen , sal yeder een niet moeten  
vonnissen dat dit een teeken is van groote ver-  
legghentheydt, aenghesien dat ick u van selfs in  
de handt steke dat ghy selve ghewenscht hebt ?

I. AR-