



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**D. Daniel Van Hengel Predikant Der  
ghenoemde-Ghereformeerde tot Vytrecht, Opgheweghen  
In Syn Eyghen VVeeg-Schale Ende Bevonden Te Licht Te  
Syn**

**Hazart, Cornelius**

**Antwerpen, 1677**

I. Artykel. Van t'bedwanck tot de Religie.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71577](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71577)

## I. ARTYKEL.

Van t'bedwanck tot de Religie.

I. VRAGE **O**f se niet seditiens ende oproertelij  
en sijn alle de ghene die teghen  
Recht, ende sonder eenighe wettighe macht, teghen  
haere wettighe Coningen/Princen/Magistra-  
ten/ en andere obersten/ opstaen?

II. Of alle de ghene die van utwe Ghesintheyt  
gheweest sijn / by exempel / in Vranckrijck, in  
haere eerste opkomsse / sulcx niet ghedaen heb-  
ben teghen Recht, ende sonder eenighe wettighe  
macht?

Seght ghy dat ja: waren sy dan niet straf-  
baer door de Justitie? Seght ghy dat neen?  
wie hadde haer dat Recht ghegheben / ofte van  
uwe hadden sy die Macht ontfangen?

III. Of die schyftuer-plaetsen / 2. Cor. 10. 4.  
Ephes. 6. 17. ende 2. Cor. 4. 2. die ghy ons voorszekt  
om te bewyssen dat men niemant niet ghewelt  
en magh dwinghen tot de Keltighe / van utwe  
Oberfetterz niet verstaen en worden in eenen  
heelen anderen sin / dan ghy die verstaet?

Seght ghy dat neen? ghy wort door hare ep-  
ghen verklaringen overtuyghet van contrarie:  
Seght ghy dat ja? wat reden is'er waerom  
dat wy meer ulwen sin moeten aennemen / als  
haren? Kont ghy hier van gheen redenen ghe-  
ben? wy houden 't niet de verklaringhen van  
utwe Oberfetterz: Hoe sult ghy nu ons met die  
schyftuer-plaetsen overtuyghen dat men nie-  
mant tot de Keltighe mach dwinghen?

IV. Van wat glossen spreekt ghy in utwe  
2. Anw. Pag. 6, die ick selve soude gemaeckt hebben?  
sont ghy my die glossen in 't besouder niet kon-  
nen aenwysen? want ick en kan op die plaetse  
van

van mijne Bedenckingen, die ghy ons aentwijst / gheene andere binden als de eyggen Blossen van uwen Bybel.

V. Meent ghy dat Augustinus die hoven ghemelde schyftuer plaetsen die ghy ons voorszelt / soo wel als ghy / niet ghelesen en hadde / ende verstant ?

Seght ghy dat neen : wie sal dit ghelooven van soo een man die sijn leven besteedt heeft in't ondersoeken van de Schyftuere : Seght ghy dat ja : heeft hy dan willens en werens / regelrecht teghen die schyftuer plaetsen ghestreden / als hy leerde *Epist. 50. ende lib. contra Crescon. cap. 51.* dat men de kettters en Schismatyken mach dwinghen en straffen, ghelijck men overspeelders, dootslaghers, en andere soodanighe doet ?

## II. ARTYKEL.

Van de aenbiddinghe ende Religieuse eere der Heylighen.

I. VRAGE. **S**ont ghy wel eenen Roomschen Schyftuer konnen aentwijzen die segghe dat de Roomsche Kercke opt geleert heeft dat wy de Heylighen MOETEN aenbidden ? Soo ja : wijst my eenen aen : Want ghy hebt die gheaffirmeert ? Soo niet ? op wat fondament hebt ghy dit vast ghestelt dat wy het MOETEN doen ?

II. Met wat recht berepcht ghy van my in de 2. Antw. Pag. 8. dat ick u autheuren sou aentwijzen die segghen dat men de Heylighen niet aenbidden en MOET ? Kont ghy dan niet betwijfen het ghene dat ghy self gheaffirmeert hebt in uwen Afkeer Pag. 25 ?

III. Is dat niet eene groote hartneekicheydt dat ghy daer by blijft dat wy de Heylighen MOETEN aen-