



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

III. Haeretici quod volunt in Scripturis venantur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

obscurasse multorum variorumque mysteriorum vno obducto, ut per laborem difficultatemque argantia nostra compesceretur, liberaretur que animus noster fastidio illo, quo plerunque laborant res obviae & faciles. Obscura, inquit alio loco Calvinus, nos exercent, at facilia satiant. Sed oculatis istis Argis omnia sunt facilia & exposita, que aciem oculorum habent non minus penetrantem, quam Linceus ille, de quo est apud Plutarchum, cui aec rupes, ne lignum, nec mons, nec nullum aliud corpus quantumvis solidum objiciebat, quod non visu penetraret. Omnia illis sunt facilia: at misero illi & cæco D. Augustino nihil non est difficile. Quid intelligo, inquit, in lectione Sacrae Scripturæ, nihil est, respectu illius, quod ignoro. Ezechiel Scripturam appellat librum involutum. Eadem est magnus ille liber septem sigillis munitus, quem aperire nemo potest, præter Agnum, aut Sanctos, per speciem illius affidentiam. Quare elegans exstat magni illius viri, quem per excellentiam Theologum appellamus, comparatio. Quemadmodum pictura quadam ita sunt in omnes partes obverse, ut quacunque eas, resequi intuitu videantur, quod ramen omne in uno aliquo punto ari lineamento positum est, quod pictores tantum intelligunt: ita qui in sacras literas oculos intendit, pluribus eas sensibus aptas deprehendit, qui omnes judicio ejus satis quadrant, quum unus sit tantum genuinus & certus. Si persequutus fuisset similitudinem, addidisset etiam hoc: Quemadmodum tabula istam proprietatem non habitura sit, ut quaquaversus adspetum obvertat, si ipius picturæ, aliò quam in ipsum pictorem, obtutus defigatur. (Hæc enim ratio est, ob quam imagines vultum oculosque spectatoribus obvertunt: quod non accideret, si aliò quam in artificem, visus dirigeretur.) Sic qui Scripturam contemplatur, si animum ad verum Ecclesiæ secum, insuper habita ipsa litera & ut ita dicam, Scriptoris calamo, (ut etiam in picturis nulla penicilli habetur ratio) intendit, in S. Scriptura intelligenda numquam aberrabit. Secus, errore viu mendacium arripiens pro veritate, & umbram pro corpore, & quod de Ixione fabulis proditum est, nubem pro vera Junone amplexabitur. Scriptura, inquit quidam Barcinonensis Episcopus, similis est horro omnis generis arboribus consito, quarum aliae alii fructibus sunt onustæ, tum hybernæ, tum festivæ. Quidam naturæ sunt bonæ, quamvis cru-

di, alii, cocti tantum: quidam succum habent dulcem, alii acidum, qui tamen durant diutius, & conditione redduntur mitiores. Ita in sacro Dei verbo quædam sunt in ipsa literæ simplicitate salubria, alia periculo admodum atque insipida, nisi rectio, hoc est recta explicatione mitescant. Sed non permisum est cuivis, in hac re aliquid conari, inquit S. Dionylius, licet nemo non pote statem hanc sibi sumat.

III. Hæreticus quidquid invenit in domo Dei & in divinis ceremoniis, seruat ac perquirit, atque ex eo totum id, quod habet, compilat, id solum usurpans, quod suæ opinioni favere arbitratur: omnia deinde suæ imaginationis fonti impoñit, quas vult formas inde elicere; ex quibus si biseptam singit speciosis prætextibus insignem, & sub verbi Dei nomine e suis phantasias idolum sibi exculpit, easque fuso obducit, ne agnoscantur, quemadmodum mangones veteres pan nos interpolant, ut pro novis eos vendant. Patres quum videnter sua ætate hæreticos scripturam perpetuo in ore habere, eodem modo exclamavunt, quo nos hodie: Quid hoc sibi vult suo quisque modo Scripturam lacerat. Alter eam expoununt Novatus, Photinus, Sabellius; alter Donatus & Macedonius; alter Apollinaris, Nestorius & Eutyches. Nos loco illorum veterum ponamus Lutheranos, Zwingianos, Anabaptistas, Calvinistas. Omnes isti, ut Vincentius Lerenensis ait, Scripturam ubique in scriptis suis inculcant, adeo ut ne paginam quidem in libris eorum reperiatis, quam non passim occupent ex Veteri & Novo Testamento desumpta testimonia. Et quemadmodum Moneta adulteratores alia metallâ pau- xillo auro & argento admiscent, deinde Regum sine quibus erogari moneta illa non posset: sic hæretici falsa interpretatione depravatis S. Scriptura locis, divini verbi nomen obtundunt, illaque ad opinionem suarum porrenta velanda, ac populo commendanda abutuntur. Et quemadmodum homines graveolentes alarum hircos pastillis aliisque adscitiis odoribus, sic hæretici doctrina suæ fetorem divini verbi fuso velare ac tegere student. Sed vélut etiam si athiopem quis cerasella, & malæ turridæ qualis sit facile producat: sic frustra Sectarii nefarios suos conatus religiosis prætextibus velant, quum aliunde illi ab omni parte appareant.

Iamda-

Jam dudum patueret dolis, & sub ueste latentis
Ulceris albida fædum prius atque venenum.

Esse inter Scripturæ libtos nonnullos (ait ille, (a) quæmerito pictorem hæreticorum appellavij;) quos hæretis vel non recipiat, vel si recipiat, addendo aut demendo corrumpat, ut suo proposito inserviant. Et illos ipsos, quos admittit, non retinere integros, sed adulterare, truncare, deformare, & varijs interpretationibus distorquere, atque ad arbitrium suum fingere. Hoc est quod faciunt & fecerunt, quotquot umquam ab Ecclesia desciverunt, qui summam auctoritatem sibi assumunt in Scripturam, eique volunt præside-re, in hoc ut non admittant pro Scriptura, nisi quod placet, nec pro vero Scriptura sensu & interpretatione, nisi quod proprium cerebrum ipsis dicat. Quod si firmum est hoc Calvinisticum fundamen-tum, non posse ullo modo sine Scriptura conser-vari Religionem, consequens est, duobus annorum milibus nullam fuisse in mundo Religionem, propterea quod toto illo temporis spacio non fuit Scriptura. Ubi enim fuit Scriptura, ante Mosen? Sed & hoc consequitur in Evangelica Apostolica, & Christiana Ecclesia, ad quinquaginta circiter annos à Salvatore mundi Religionem nullam fuisse: tamdiu enim ad minimum Scriptura Evangelica & Apostolica caruit. Gallia quoque nostra trecentis integris annis, quibus destituta fuit Scriptura, ut Hilarius testatur, Cardinali Batonio interprete, quid esset fides Christiana ignoravit. Et negligenter accusandus est ipse Seruator noster, qui nunquam suos remiserit (suos dico, ad differentiam Iudeorum) ad Scripturam vel Veteris, vel Noui Testamenti. Quid quod Sacri Scriptores partem aliquam historiæ de C H R I S T i t u m vita, tum doctrina, nobis enarrasse contenti, quod reliquum erat, tanquam depositum quoddam, illis commis-serunt, quos post se reliquerunt, ad administran-dam Ecclesiam, & Scripturæ tam veteris, quam Evangelicæ, scabros, salebrosos & difficiles locos explanandos, nihil minus curantes, quam scribere: saltē septem illi Apostoli, qui nihil prorsus scripserunt, sed doctrinam suam viva voce expou-suerunt, & ad posteros per traditionem transmiserūt.

IV. Quanquam autem prolixius hac de re quam forte opus sit, quibusdam agere videri possim; co-hibere tamen me non possum, quia huic argumen-

to aliquantum adhuc immoreret, quum hoc sit fun-damentum hæreticos, desumptum per imperitiam ex his verbis capituli quarti Deuteronomij. Non addetis ad verbum quod vobis loquor; nec auferetis ex eo. Non enim anima advertitunt, (ajst ibidem Glos-sa) Deum tradere hic Regulam æquitatis, & hære-ticū omnem repellere. Vetus enim sauz doctrinæ addi aliquid mali, aut detrahī aliquid de veritate. Præclare Nicolaus de Lyra, Considerandum ait, eam additionem prohibitam esse, quæ sensum depravat, non verò cain, quæ cùndem declarat ac quæ illuminat. ut scriptum est in Ecclesiastico, capite vigesimo quarto: Qui elucidant me, vitam eternam habebunt. Si primi illi Patres, Ecclesiæ de-fensores, cortici literæ mortuæ instirrissent, ue-vult Calvinus, laxe nudi atque inermes à veteri-bus hæreticis deprehensi fuissent. Nam ut prædo-nes in densis atque asperis sylvis delitescunt, non audentes in camporum planitiem prōdite: ita in diversis plerumque Scripturarum velut anfracti-bus Arrianus, Manichæus, Donatista, castra meta-tus est. Ibi illi opinionum suarum & errorum pro-pugnacula exstruxerunt: nec exturbari inde à ve-teribus illis Ecclesiæ Catholicæ archistarctegiis po-tuerunt, nisi admotis traditionum Apostolicarum & verbi non scripti machinis. Arius (vt inquit non uno in loco Augustinus) inumeris Scrip-turæ locis sese armabat, quæ illi non nisi per Ecclesiasticas traditiones excuti poterant. Dam-natus à Concilio per traditiones, iniuria se dam-natum clamabat, Scripturam pro se facere: testi-monia S. Scripturæ ad priorum interpretationem opposta, in aliud sensum detorquebat. Dicenti-bus Patribus congregatis in Concilio Nicæno ad Atrium, Nonne Christus ipse inquit. Ego & Pater unum sumus? Verum est, regerebat Arius, sed v-nitate non substantia, sed voluntatis. Et ni hilio-minus tamen per Apostolicæ traditionis aucto-ritatem hæreticus declaratus est in pleno Conciilio. At perperam damnatum se esse ipse conqueri-tur, & Scripturam pro se allegat. Isdem armis Be-zza, quum per solam Scripturam non posset, Arius nos Transylvanicæ oppugnauit. At Statutor, Ochi-nus & allij contra protestantur. In hoc mysterio Trinitatis, ne tantillum quidem velle se à Scrip-tura recedere. Qua de re audire opera precium est exclamacionem Bezzæ in libro, de punitione Hæreticorum, ubi, Catholicum certè in modum, si loquitur. Quid de vobis dicemus, sancti Pa-

Pp. tice,
a Tertullian, de prescript.