



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Ghebovswel Sonder Grondt**

**Hazart, Cornelius**

**Antwerpen, 1669**

Derde Bemerckinghe

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71494](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71494)

den/ soo moeten sy nootsakelijck segghen dat'er  
wat meer bereyscht woꝝdt tot het gheschreuen  
Woꝝdt Godts als euekele letters, woꝝrden, en re-  
ghels; Wat is dat? dat en is niet anders dan het  
verstant, beteeckeninghe, ofte sin vande woorden; soo  
bestaet dan het gheschreuen Woꝝdt Godts in  
't verstant, beteeckeninge, ofte sin vande woorden, want  
sonder den sin, sijn de woorden, en letteren doot/dien-  
bolgens; en kounen het saligh-makende gheloobe  
niet gheben/ noch het leuen des Gheests.

### TWEEDE BEMERCKINGHE.

**V**at de boozgaende beinerckinghe volght noot-  
saekelijck/ dat alhoewel den bybel van de Ca-  
tholijcken, en dien vande Calvinisten heet ende  
gancsch/ beginnende van Genesis; af/ tot Apocalyp-  
sis toe/ in letters, woorden, en reghels ober-een-qua-  
me/daerom nochtans den seluen bybel niet en sou  
wesen; want den bybel bestaet eyghentlijck  
in 't verstant, beteeckeninghe, ofte sin vande woꝝr-  
den; Maer het verstant, ofte sin van den bybel der  
Catholijcken is in menighe stucken srydigh te-  
ghen het verstant, ofte sin vander bybel der Calvini-  
sten, soo en is dan den bybel der Catholijcken geen-  
sins den seluen met den bybel der Calvinisten, maer  
verschillen beyde soo heel als wit ende swart /  
dach/ ende nacht. Dit en kan niemant looch-  
nen/ten zy dat hy oock loochenen wil dat het licht  
van de sonne schijnt op den middagh.

### DERDE BEMERCKINGHE

**V**at dese tweede beinerckinghe volght weder-  
om/ dat den bybel van een van beyden/ of  
dien van de Catholijcken, of wel dien van de Calvini-  
sten, het oprecht/ ende ware Woꝝdt Godts niet en  
kan sijn/ schoon sy duysentmael ober-een quamen  
in alle de letters en woorden: Soo moet-men dan/  
voor al ondersoeken welcken bybel van beyden/  
aengaen.

aengaende het verstant, ofte den sin het waer  
 Woordt Godts is: Want soo laech als men dat  
 van ten hollen/ende dooz onsepbare authoriteit  
 niet verskeren en is/ soo blyft alles wat men an  
 neemt als stucken vande heilige/ onseker  
 twyffelachtigh/op het welcke men het geloof  
 en magh houtwen.

#### VIERDE BEMERCKINGHE.

**H**ier upt volght wederom/ dat een van be  
 den/of de Catholijcken, of de Calvinisten, eer  
 komt te disputeren van eenighe stucken in het  
 sonder/moeten bewysen/ dat hunnen gheschre  
 boeck/ die sy den bybel noemen/ aengaende he  
 verstant, ofte den sin vande woorden, het waer  
 Woordt Godts is.

#### VYFDE BEMERCKINGHE.

**N** is de questie hier/wie van beyden dit ma  
 betoonen. 't is seker volghens den regh  
 der Philosophen (die van alle de geleerde in de  
 len naghevolght woordt) dat de Calvinisten dit mo  
 ten doen. Want/ de Calvinisten, eerst ophomen  
 stelden sich teghen de Catholijcken als bestrijders  
 te bevechters der selve/ seggende dat sy hunne  
 stucken bewesen upt het ware gheschreben  
 Godts. De Catholijcken loochenden/ende looch  
 nen het noch/ dat de Calvinisten het ware gheschre  
 ben Woordt Godts hadden/ ofte noch hebben: he  
 moesten ende moeten de Calvinisten dit goet ma  
 om dyp redenen: De eerste/ om dat sy oppugere  
 ders, ofte bestrijders waren/ de tweede om dat de  
 Catholijcken in possessie waren/ de derde/ om dat  
 de Calvinisten affmeerden of seyden dat sy het waer  
 Woordt Godts hadden/ maer/ volghens den  
 ghemeenen reghel/ende ghebruyck der Philosophen  
 iae volghens de Reden selve/die een ander bestrij  
 ofte set affirmeert/ die moet dit bewysen en goet  
 maken