



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Ghebovswel Sonder Grondt

Hazart, Cornelius

Antwerpen, 1669

Vyfde Bemerckinghe.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71494](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71494)

aengaende het verstant, ofte den sin het waer
 Woordt Godts is: Want soo laech als men dat
 van ten hollen/ende door onse ybaze authoriteit
 niet verseker en is/ soo blijft alles wat men an
 neemt als stucken vande Heilige/ onseker
 twijffelachtigh/op het welcke men het geloof
 en magh houtwen.

VIERDE BEMERCKINGHE.

Hier upt volght wederom/ dat een van be
 den/of de Catholijcken, of de Calvinisten, eer
 komt te disputeren van eenighe stucken in het
 sonder/moeten bewijzen/ dat hunnen gheschre
 boeck/ die sy den bybel noemen/ aengaende
 verstant, ofte den sin vande woorden, het waer
 Woordt Godts is.

VYFDE BEMERCKINGHE.

N is de questie hier/wie van beyden dit ma
 betoonen. 'T is seker volghens den regh
 der Philosophen (die van alle de geleerde in de
 len naghevolght woordt) dat de Calvinisten dit mo
 ren doen. Want/ de Calvinisten, eerst ophomen
 stelden sich teghen de Catholijcken als bestrijders
 te bevechters der selve/ seggende dat sy hunne
 stucken bewesen upt het ware geschreben
 Godts. De Catholijcken loochenden/ende looch
 nen het noch/ dat de Calvinisten het ware gheschre
 ben Woordt Godts hadden/ ofte noch hebben: ho
 moesten ende moeten de Calvinisten dit goet ma
 om dyp redenen: De eerste/ om dat sy oppugere
 ders, ofte bestrijders waren/ de tweede om dat
 Catholijcken in possessie waren/ de derde/ om dat
 de Calvinisten affmeerden of seyden dat sy het waer
 Woordt Godts hadden/ maer/ volghens den
 ghemeenen reghel/ende ghebruyck der Philosophen
 iae volghens de Reden selve/die een ander bestrij
 ofte set affirmeert/ die moet dit bewijzen en goet
 maken

maken/ ende niet de ghene die loochent/ ofte bescreuen worden/ volghens dien/ moeten de Calvinisten hoor al bewijzen dat sy het waerachtigh Woort Godts hebben.

SESDE BEMERCKINGHE

Hier staet noch te bemercken/ dat hier gheene questie en is/ of dat het Woort Godts is/ 'welcke van Godt selbe niet'er daet upt-ghesproken en gheopenbaert is/ want dit is seker/ ende en mach van niemant gheloochent worden: Maer de questie is/ of dien boeck/ den welcken de Calvinisten hooz den Bijbel uptgheuen/ by exempel/den Dordrechtichen Bijbel, ofte de leste oversettinghe van Leyden (diese de Ghemeente hoorhouden ende doen lesen als het oprecht Woort Godts) van Godt selbe upt-ghesproken en gheopenbaert is volgens het verstant, ofte sin bande woorden. Iet'er twel op/ beminde leser, wy en versoeken niet dat de Calvinisten souden bewijzen dat 't ghene van Godt selbe upt-ghesproken en gheopenbaert is /het Woort Godts is/ want dat wijst sijn selven upt; maer wy versoeken datse bewijzen/ dat hunnen boeck/ diese den Bijbel noemen/ ende van hunne heele Ghemeente hooz sulckx wordt ghelesen/ niet'er daet van Godt upt-ghesproken/ en gheopenbaert is. Soo niet? soo en is hy van het Woort Godts niet: Soo sae? dat sy 't bewijzen.

SEVENSTE BEMERCKINGHE

De Calvinisten self moeten bekennen dat niemant eenighen boeck mach aenberden als oprechte schrifture/ om daer op sijn gheloobe te bouwen/ ten sy dat hy door eene onseylbaere autoriteyt bevereght worde om te ghelooben dat den boozepden boeck van Godt selbe upt-ghesproken en gheopenbaert is; oversulckx om te bewijzen/ dat/ by exempel/den Dordrechtichen Bijbel volghens
het