



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

V. De ceremoniis antiquitus in baptismi administratione adhiberi solitis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

mori. Et Beza, Profecto, inquit, Domine Doctor, miser futurue essemus huius misericordia. Nec tamen idcirco melioram sententiam illi aperuit, ne sibi ipse forte contradiceret.

III. Quod ad Ceremonias attinet, aut formulas potius, quas in Baptismo obseruant, ex vbiique diuersae sunt: nam apud quoddam, quibus adhibentur Baptismi, vlnis tenent infantem, apud alios cum cuius humi deponitur, velut Neraci, Cletriaci, Castelgelusij, & alibi. Hoc modo imbecilles iste creature Diaboli, ut Scriptura loquitur, oppignerant, Ministro offeruntur, qui habito Sermone quodam, & admonitione verius quam preicatione, nulla præterea addita Ceremonia, paulum aquæ faciei illarum aspergit, simulque haec verba pronunciat, Baptizo te, &c. Quin Zuinglius negabat ad strictos nos esse debere ad aliquam formam verborum: hoc enim nihil aliud fore, quam vocibus vim aliquam virtutemque, Magorum instar, adscribere. In Anglia Signum Crucis fronti infantis imprimitur, non minus ac in Germania. Angli enim nonnihil adhuc retinuerunt ex prima antiquitate Christiana, quale est in fronte infantis signum Crucis, cuius meminit S. Dionysius Areopagita, S. Augustinus & S. Basilius. In Gallia nonnunquam accidit, ut magno numero infantium ad concionem allato, non defuerint, qui non recepta aqua domum referrentur. Et Beza in Epistolis suis obiectum sibi a Schluselburgio scribit, posse sine aqua Baptismum administrari.

V. Vbi est Caluinista, antiquorum Christianorum Exorcismus super Infante, adei ciendum Diabolum? ubi Crux fronti impressa, ubi Christum & oleum, quo cœ nouus Athleta vngebatur, adscriptus ordinibus Iesu Christi, ad oppugnandum potestates mundi? S. Augustinus, Vnde nos esse dicit, ut tanto fortius contra diabolum luctemur. & quidem Unionem illam oleo Catechumenorum in bumeris, Christate vero in capite fieri. De quo loquuntur S. Dionysius, Tertullianus, & omnes post ipsos. Vbi impositio manuum Sacerdotis, ad obstruendam viam Diabolo, & in tuto collocandum Baptizatum? Vbi renunciatur Satanæ? Vbi consecratio aquæ Baptismalis, quam S. Basilius Apostolicam traditionem vocat? Sal ori impossum? Et Candela manus? Cuius mentionem facit Epiphanius, & D. Augustinus in Psalmum 65. ad significandum transitum à tenebris mortis ad vita lucem. Amiculum album, quo Infans induitur? Quæ omnia inueniuntur apud S. Dionysium discipulum. D. Pauli: qui ait, Infantis baptizandi fronti ter

Crucis signum imprimi, deindeunctionem applicari. Et S. Augustinus inquit, Infantes afflari atque exorcisci, ut ab eis Sathanas potestas expellatur. Idem scribit D. Chrysostomus Homilia de Adamo & Eva. Et aquam consecrari affirmant S. Basilius, & S. Ambrosius, & ante hos S. Dionysius, & S. Cyprianus.

Omnis isti veteres tanquam Apostolicam traditionem hoc nobis reliquerunt. ac Caluinus ait, quamvis fateatur antiquissimas esse hasce Ceremonias, easdem tamen esse stultam superstitionem & Simicam imitationem Diaboli. Sic loquebatur Julianus Apostata, Gregorio Nazianzeno teste, deridens Christianos aquam Baptismi consecrantes benedicentesque, quomodo hodie Catholicos derident Caluinistæ. Quum videret, inquit Caluinus, (b) Satan, stulta mundi crudelitate absque negotio fere inter Euangeliū exordia receptas esse suas impostruras, ad crastiora ludibria prorupit, ad addendum, videlicet, salēm & spūmam. Itaque in initio statim Ecclesiam suam Deus Diabolo regendam permisit, si Caluino credimus, immemor illius, quod alio loco dixerat, eam primis quinque Saculis à maculis & impuritate immunem persistisse. Evidenter Salis ori infantis impositi significatio est, per Baptismum nos esse sufficienter munitos aduersus corruptionem naturalem, quemadmodum sal omnes res à putrefactione incolumes praefat, cuius rei meminerunt Origenes & D. Augustinus. Salina autem extrellum digitum Sacerdos mandat, eo que infantis labia, nasum & aures continet, utens voce, Epheta, qua significat, Aperitor, qua uisus est Seruator, quem surdum & cecum sanaret, utrumque saliuia sua contingens. Vide S. Ambrosium libro primo de Sacramentis. Omnes haec Ceremoniae introducere sunt ad imitationem eorum, quæ fecit ipse Seruator. Meminisse debebant, quum, D. Paulo teste (c), per hominis peccatum creatura sit vanitati subiecta, quemadmodum vaticinatus fuerat olim ante diluvium Noe chus, Diabolus omnia clementia, occulta sua operatione corrupta & infecta in ministerium suum traxisse: eo que opus esse ut benedictione creatura munderetur ac sanctificetur, quemadmodum loquitur D. Paulus (d). Itaque iuxta antiquorum Doctorum testimonia, in primis Tertulliani

Vv

tulliani

b Cal. 1. 4. c. 15. Inst. c Rom. 8. d Ds
Ido, & cultu sc̄emi.

ulliani & S. Cypriani, aqnam Baptismi & reliquorum Sacramentorum materialem benedicimus, sandificamus, consecramus, ad abigendam potestatem iniunctici, per aduentum Columba SPIRITVS SANCTI, qui imploratus, exparsalis protegit defenditque aquas ab incursione contraria, & præterea per Ministerium Angeli, quem Tertullianus arbitrium appellat Baptismi, quinon minus sacro huic fonti, ac olim piscina Bethsaidæ afflxit.

VI. Susceptores nulla lege, pro arbitrio eli-gunt, adeo inordinatum ordinem habent, & ipsos parentes adhibent, ut olim ludæi ipsi filiolos suos circumcidentes offerebant. Opinantur enim, hanc esse simplicem recepti Baptismi testificationem, nec præterea quidquam ea in re vel fuisse vele efficaciz, neque per infantis præsentationem, neque per affinitatem spiritualem, quæ ibi contahitur, cuius meminuit Concilium Nicenum, & Origenes, explicans locum illum D. Pauli, IASON ET LVCIVS COGNATI M E I. Reperitur vetus hæc Ecclesiæ Ceremonia extra Ecclesiam, per traditionem Apostolicam, quam hacio parte sequi Calvino ritum fuit. Notavit eam S. Dionyius, & Tertullianus vñ cum Augustino eiusdem mentionem facit. Caierus refert, per summam negligentiam non nunquam contigisse, ut masculi pro femellis baptizarentur, permutatis etiam per errorem nominibus. Cuius rei ipse se profitetur ocularem testem, quippe multis simul oblatis infantibus, adeo illos nec regulam ullam in actionibus si. isproposita habere, nec quid agant attendere. Affirmatque sibi notos esse, quoram animis iste baptizandus scrupulum inieceret, ut qui parum digne institutus ipsis videtur. Nec circa nominum impositionem maior est illorum consensus: quibusdam indifferentem tam censentibus, alijs vero nefas existimantibus eorum imponere nomina, qui habitent pro Idololatriis: Quia si uant, Arnoldi, Georgij, Francisci, Ludouici, Claudij, Catharinæ. Vnde sit, ut ipse Minister nomen imponat, si susceptoris non placet. Et fere ludæorum nomina frequentius adhibentur quam Christianorum. Magnas, inquit Caietus, controversias mouent super nominibus sanctorum sanctorumque, quorum usum omnem respuunt, & ex Biblijs ferociissima queque velut industria seligunt, nequidquam, ut ipsi loquuntur, commune habent cum Papis: Capillus tamen Minister Se-

davensis, quum Ludouici nomen, repudiatum & Ministro tanquam Papisticum, filio suo imponi cuperet, distulit Baptismum, quoad nomen, quod ipsi placeret, daretur, prout Minister Lau-næus, postea factus Catholicus, in declaratione sua scribit. Nam quibus contrarietatibus in hac Baptismi materia Ecclesiæ hostes ipsi se se impluerint, quæso, Lector Catholicæ, mecum consi-dera. Aiunt ipsi, b. ptijmum nec extra Ecclesiam Dei, nec pereos, qui non sunt ad id munus legitime vocati, vel posse vel debere administrari, propter quod secundum intentionem Ecclesia quidquam facere nemopossit, nisi quis sit de Ecclesia, nec Ecclesia intentionem exsequi sine legitima commissione. Nam si Baptismus in Ecclesia Romana administratus, verus Baptismus est, quemadmodum ipsi fatentur, quid aliud consequitur, nisi vt Ecclesia Romana sit vera Ecclesia, & huius Pastores legitimam vocacionem habeant? Quod si, eam veram esse Ecclesiam, negauerint, non carent absurditate, qui Baptismum eius pro legitimo habeant, quem ipsi docent extra Ecclesiam Dei administrari non posse, eo ipso confitentes, Catholicam, Apo-stolicam & Romanam, veram esse Ecclesiam, & quod hinc efficit, suam Ecclesiam erroris esse Synagogam Sed de hoc quidem satis. Nunc Cœnam, corum videamus.

DE COENA CALVINISTARVM, ciusque multiplice abusu.

CAPUT XII.

ARGUMENTVM.

- I. Idololatra & Hæretici figuram aliquam Cœna Domini caseruant.
- II. Ad sacra nec altaribus nec ullo alio ornata vntuntur.
- III. De altaribus Catholicæ Ecclesia.
- IV. Quibus ritibus Cœnam administrent.
- V. Mos & ritus primitiva Ecclesia.
- VI. Ingens abusus Calvinistarum in porrigoendo Calice.
- VII. Calvinista ad Cœnam suam pane fermentato & vulgari, Catholici in Eucaristia, exemplo Saluatoris, azymo utuntur.
- VIII. Cal-