



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1681

Dissertatio Qvarta De Habitibus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

& consequenter in eo casu non poterit adhuc dari pura omissio libera. Similiter, Deum non posse mandare, ut quis liberè abstineat ab omni actu: demum, si post indifferenter propositum objectum, Deus negaret concursum ad omnem actum, præterquam ad amorem, non posse liberè amari objectum, cum ejus pura omissio sit impossibilis. His tamen non obstantibus dabitur adhuc distinctio inter libertatem contrarietatis & contradictionis; libertas enim contradictionis in hoc præcisè cōsistit, quod possit quis V.G. amare vel non amare, præscindendo, an possit non amare, agendo quid incompossibile cum amore, an purè nihil agendo; libertas contrarietatis consistit in eo, quod possit amare, vel agere strictè contrarium, nempe odisse. Exactius de Libertate I heologi.

DISSERTATIO QVARTA

De Habitibus.

I. **H**ABITUS naturalis seu acquisitus est qualitas permanens (id est, difficulter mobilis) potentiae vitali superaddita (in rebus r enim

enim inanimatis non dantur habitus, sic igitur
non habet habitum ardendi) facilitans eam
(non enim compleat potentiam in ratione
potentiae , sed supponit illam simpliciter po-
tentem operari) ad operationes connaturales,
(id est , tali potentiae debitas) exercendas.
Habitus supernaturalis est *qualitas superna-
turalis, per se infusa potentia* (id est, naturali-
ter non acquisibilis, qualiter quia scientiae na-
turales acquiri possunt, etsi à Deo infundan-
tur, non sunt habitus simpliciter supernatu-
rales & infusi , sed tantum per accidens in-
fusi) ut eam ad actus supernaturales elevet &
apret : adeoque compleat potentiam simili-
citer in ratione potentiae , detque illi sim-
pliciter posse , & non tantum facile posse.
Majorem autem illam facilitatem , qua
sentitur post plures actus V.G. fidei super-
naturalis elicitos , dicunt quidam oriri ab
actibus fidei naturalis , quos concomitan-
ter cum fidei supernaturali elici afferunt, ma-
nereque illam, etiam post habitum superna-
turalem fidei amissum ; alii , oriri ab ipso
actu supernaturali ; afferunt enim ab eo,
non tantum ineritorie intendi habitum,
sed insuper generari alium habitum natu-
ralem,

ralem : vel etiam , ut alii ex iis , supernaturalē.

II. Subjectum habituum capax est ea potentia vitalis, ad eos solum actus, quæ, & ad quos non est omnino determinata, adeoq; si quandoq; ad aliquos quod ad substantiam exercendos determinata est , sit tamen adhuc indifferens ad eliciendos illos majore vel minore cum facilitate. Talis est intellectus , & voluntas , quæ , utpote potentia maximè libera & ad agendum indifferens, vel maximè per habitus inclinari, facilitari & adjuvari potest. Talis est quoque sensus communis & appetitus sensitivus, etiam brutorum ; sic enim, etiam in brutis, post frequentatos actus, v.g. saltus, cantus &c. apparet major facilitas ad eosdem actus iterandos , quæ facilitas ad scribitur speciebus rememorativis , objectū clariū representantibus. Talis non sunt sensus externi ; hi enim ad unum modum cognoscendi sunt determinati, & positis omnibus ad agendum requisitis, oculus v.g. sanus tam perfectè videt, dum primò videt quā n post multas visiones frequentatas. Neq; potentia nutritiva: unde inclinatio illa major, quā quis post frequentatas potationes & intemperantes

comestiones assuescit ad bibacitatem & voracitatem, fitque potentior ad plus potus & cibi digerendum, referenda est ad appetitum sensitivum & phantasiam, quae delectationem illam ex Gustu percipit, & quia Stomachus plus dilatatur, aut aliud ebororatur. Neque potentia loco motiva: unde major illa in ambulando, saltando, cytharizando facilis adscribenda est, partim nervorum aliorumve organum dispositioni, quae per usum distenduntur, emolliuntur, partim habitu artis residenti in intellectu, qui per directiones illas actuales seu cognitiones practicas, quae digitorum pedumve motus illos artificiosos comitantur, intenditur: unde etiam initium non est, in eo, qui tantum scit speculativè regulas artis, & illas non exercet, dirigendo cerebro actiones externas, habitus similis praticos non intendi.

III. Habitū phantastici & intellectuales sunt ipsa collectio specierum rememorativa-rum; omnia enim, quae de habitibus dicuntur, per species has sufficienter explicari possunt. Nam primò etsi species impressæ pri-mæ, aut etiam una vel altera rememorativa, dent intellectui simpliciter posse, species ta-men

men rememorativæ plures dant intellectui
facile posse, (neq; etiam habitus consistit in
una alterave, sed in earum pluribus, nisi for-
tè ab actu valdè claro & intenso species una
relicta, tantam se solâ afferret facilitatem,
quantam aliâs earum multæ) cumq; eo con-
currentes faciunt, ut non tanto cum cona-
mine, attentione ad objectum, tantoq; cum
spirituum vitalium concursu ad phantasiam
operetur. Secundò tenent se quoq; hæ spe-
cies ex parte potentiaz, in ea subjectantur, &
cum ea cōstituunt unam causam adæquatam
actus. Tertiò sunt hæ species simul sumptæ
qualitas una (non simplex, sed per aggrega-
tionem & unitate objecti, quod idem repræ-
sentant singulæ) difficulter mobilis. Quartò
specierū harum aliquæ, nempe relictae & pro-
ductæ per actus praticos constituunt habi-
tum practicum, aliæ relictae post actus specu-
lativos, speculativum. Quintò specierum ha-
rum intensio cōsistit in earum pluralitate, re-
missio in paucitate. Sextò inclinant quan-
doq; ad cognoscendū solum objectum priorum
actuum, quandoq; ad illud & simul priore in cognitionem cognoscendam, pro ut
intellectus à phantasia excitatur, & determi-

natur ad iis adæquate vel inadæquate utendum.

IV. Valde probabile est, habitus quoque voluntatis cōsistere in dictis speciebus; quod declaratur. Post singulos actus voluntatis, & cognitiones experimentales ejusdem objecti voliti vel percepti, quæ comitantur hos actus voluntatis, relinquuntur species rememorativæ, tam actuū voluntatis, quam istarū cognitionū experimentalium. Subjectatur hæ species & perseverat in intellectu, & terminantur solum ad actus voluntatis; ab excitatis his speciebus producitur dein cognitio, eò vivacius proponens voluntati rationē boni vel mali in objecto convenientē vel disconvenientē voluntati cognoscentis, quò plures & int̄esiores fuere species, quā cognitione mediata, & nullā aliā cognitione pro eodem tempore contrariam partem æquè clarè aut clariūs, id est, sub ratione majoris boni aut mali repræsentante (quod idem communiter per easdem species rememorativas cognitionum experimentalium impeditur) allicitur & inclinatur voluntas ad faciliūs versādum circa objectum, ad amplectendum, aut fugiendum illud eo celerius. In dictis ergo speciebus rememorativis,

rativis & cognitione ab his speciebus excitata delectationem vel molestiam alias ex objec-
to perceptam vivacissimè repræsentante, inquè negatione cognitionis pro eodem tempore contrariam partem clariùs adhuc repræsentantis, consistit habitus voluntatis, quamvis facilitas radicalis, quæ propriè est habitus, consistat in solis dictis speciebus, & facilitas formalis in actuali illa cognitione ab his speciebus excitatâ. Atquè ex hac sententia sequitur primò, facilitatem illam radicalem, sitam in solis speciebus, non distingui ab habitu intellectus, quia ipsæ illæ species, & quidem immediate, facilitant intellectum ad cognitiones dictas eliciendas, dici tamen habitus voluntatis, in quantum his cognitionibus mediantibus facilitant voluntatem. Se-
quitur secundò, habitum voluntatis nō concurrere effectivè cum voluntate ad actus voluntatis eliciédos, sed tantum directivè proponendo bonitatem vel malitiam objecti. Tertiò, hos habitus voluntatis in se, sive formaliter malos non esse, sed tantum causaliter, quatenus causant actus malos. Quartò cognitiones Christi vivacissimè re-
præsentantes, illi delectationem, quam-

homines percipiunt in peccatis , non habere rationem habitus , quia causatæ & excitatae non sunt per species relictas ab actibus experimentalibus, adeoque etiam non important negationem cognitionis, ad oppositum æquè vel magis attrahentis ; cognovit siquidem Christus ex opposito vivacissime bonum honestum actus cōtrarii longè majus. Quinto sicut post frequentatas volitiones comedendi carnes augetur habitus , seu vivacior redditur cognitione proponens delectabilitatem , sic quoqùe crescere & fieri vivaciorem cognitionem in honestatis seu offendæ Dei cōjunctæ, retrahens à commestione carnium (hæc enim semper simul proponitur voluntati, etsi tenuiter & remisè, quoties illi proponitur delectabilitas) verumtamen, cum crescente hac cognitione in honestatis , proportionaliter etiam crescat cognitione delectabilitatis , cognitionem in honestatis non plus retrahere ab actu , quam retrahebat primâ vice. Sexto habitus virtutis & vitii fore sibi adhuc contrarios, quia species tales experientiâ acquisitæ naturaliter simul esse non possunt, cum advenientibus & crescentibus his, aliæ quò ad activitatem debilitentur.

META-