



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Den Advocaet Van Qvaede Saeken Met Naeme Daniel Van Henghel Predikant Tot Uytrecht

Hazart, Cornelius

Antwerpen, 1673

III. Artikel. Onwetenheyt van Daniel in materie vande Transubstantiatie.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71559](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71559)

postelen als se nu Bedienaers of Priesters waren / ergo
 op dese woorden en volghet niet dat de Leeken den
 dienst moeten doen.

III. ARTICKE L.

Onwetentheydt van Daniel in materie
 vande Transubstantiatie.

Ghy seght 1. Pag. 36. Te ghelooften de herando-
 ringhe van 't broodt in het lichaem Christi, ende
 van den wijn in het bloet Christi, strydt teghen 1. Cor.
 11. 26. 27. daer Paulus, nae de consecratie ende gespro-
 ken segghen / het selve noch broodt noemt.

Is dit een argument voer eenen Medikant van
 Wyrecht? volghet dit? Het woort broodt ghenoemt / er-
 go 't is broodt? op de selve maniere soude ick argu-
 menteren: By den H. Mattheus 11. 5. woorden desien-
 de ghenoemt / ende de kreupelen / gaende / ende de
 ghelonde / melacrsche / ende de hoozende / dooden / ende
 de levende / dooden / Ergo desien-
 de waeren niet'er
 niet blindot / etc.

En anderen sijn gg noch soo onervaren in de schryf-
 ture dat ghe niet en weet dat dit woordteken Broodt
 niet altydt en beteeckent / broodt in specie? maer me-
 nigmael te segghen is spijs. Siet Gen. 31. 54 ende 37.
 24. ende 43. 25. Item Exodi 2. 20. Item Iud. 19. 5.
 Ruth. 2. 17. 1. Reg. 28. 22. Matth. 15. 2. Luc. 14. 1. ende
 op menighe andere plaetsen sulc ghy vinden dat het
 woordteken broodt, beteeckent Spijs in't ghemeen /
 daerom heeft Christus gheseydt Ioan. 6. mijn vleesch
 is waerlijk spijs: ende niet / myn vleesch is waerlijk
 broodt / om dat wy daer op souden beslupen / dat soo
 dikwils als de schryftuere dit woordteken broodt, in
 dese materie / soude ghebypcken / dat men daer deur
 gheen broot in specie / maer Spijs verstaen moet?

Immers nu kont ghe sien dat dese twee consequen-
 tie: Het wordt broodt ghenoemt, Ergo 't is broodt, niet
 meer en verstaet als dese: Het vleesch Christi is waerlijk
 spijs, ergo het vleesch Christi is waerlijk broodt.

Ghy

Ghy seght 2. Christus heeft *Matth. 26. 29.* t'ghene hy ghedroncken hadde wijn ofte de vrucht des wijn-stocks ghenoeemt.

Ghy moest den H. Lucas hier beneffens ghestelt hebben / want hy verklaert *Matthæum* ghelyck de Evangelisten malkanderen dickwils verklaeren; wat seght dan Lucas hier van? leest utwen *Bijbel* daer sult ghy het sien in de aenmerckinghe op het 18. vers / daer staet soo: Den eersten drinck-beker schijnt van Christo ghegheven te sijn tot een besluit van 't Pascha, nae de gewoonte der Ioden, waer op de instellinghe des avontmaels terstont is ghevolgt, in het welcke naer het uydeelen des broots, oock den beker uyghedeelt is.

Voort ghe wel wat hier gheseyt wort: hier wort onderschept ghemaect tusschen twee bekers / den eersten, den welken Christus vooz-ghedroncken heeft ende ghegheven aen syne Apostelen terstont naer het eten van 't Paeschlam / eer hy het *W. A.* vontmael instelde: want (ghelyck utwe *Bijbel* wel segt) dit was de gewoonte der Ioden. Den tweeden beker was die Christus gaf aen syne Apostelen als hy het Avontmael instelde.

Nu is de questie van wat beker dat Christus sprack / als hy seide: Ick en sal van dese vrucht des wijn-stocks niet meer drincken &c?

't is seker dat hy sprack niet van den tweeden / maar van den eersten beker / want dit staet soo klaer by den H. Lucas, dat hy moet blindt zyn die 't niet en siet / ofte berhaert van gemoet die het loochent. Ick toon 't uyt d'eyghen woorden van Lucas *v. 14. 15. 16. 17.* Hy seght dat Christus eerst het Paesch-lā geeten heeft, dit beken utwen *Bijbel Num. 15.* dit geeten synde / ofte immers terwijle dat hy noch besich was / seide hy tot syne Apostelen: Ick en sal daer van niet meer eten, waer van 't paeschlam: Toen nam hy een beker / ende ghedroncken hebbende / seide hy / Ick en sal daer van niet meer drincken: Gelyck hy van eerst sprack van het Paeschlam / alsoo sprack hy daarnaer van dien beker den welken de Ioden ghewoon waren te drincken / naer / ofte onder het eten van 't Paeschlam: maar in desen beker der Ioden en was niet anders als enckelen wyn: Ergo

het reden noemt 'et Christus wijn het gene in dien be-
re was / want t'en was niet anders als wijn vol-
ghens de ghewoonte der Joden.

Dit nu ghedaen sijnde gaet Lucas voort / ende seght
19. 20. Hy nam broot &c. hier begoft de instellinghe
van 't H. Avontmael: ende naer het avontmael heeft
Christus eenen drinck-beker genomen: Maer wat avont-
mael: niet van het nieuwt testament / want daer mede
was hy noch besich / maer / naer het avontmael van
het out testament dat is / naer het eten van 't Paesch-
lam ende naer de instellinghe van sijn H. Michaem /
heeft hy eenen beker ghenomen: Dit en kost den eer-
sten beker niet sijn / want desen / volghens de gewoon-
te der Joden, moest ghedroncken worden naer ofte on-
ter het eten van 't Paesch-lam / niet anders sijnde als
mischen wijn / soo was het dan eenen anderen beker
aericheden van den eersten: Maer van desen lesten
beker ghelijck het upt Lucas dlycht / en heeft Christus
het gheseyt: Ick en sal van desen wijn niet meer drinc-
ken, ter contrarien hy heeft gheseyt dat het sijn bloede
was / Ergo / wanneer ghy de woorden banden eersten
beker ghesproken / toespighent aen den tweeden / ghy
wilt dat ghe gantsch on-erbaren ende onwetende sijt
in de schijfuer.

Ghy seght 3. Onse sinnen getuygen dat het broode
ende wijn is.

Wat schande is dit / dat ghe de gheloofs-stucken
wilt afgheweten hebben met utwe lichaemlycke sin-
nen: daer den H. Apostel Paulus uytduckelijck seght
1. Cor. 11. 1. dat het gheloof een bewijs is van saken die
men niet en siet, dat is (ghelijck utwen Bijbel seght
Rom. 3.) die selfs door onse natuerlijcke sinnen niet en
worden begrepen: wat wilt ghy dan wijser sijn als
de schijfuer / ende de beklaringhen van utwen
Bijbel?

Ghy seght 4. Aenghesien dat van den Priester in
de misse een solide ofte vast lichaem ghebzoken wort /
soo moet hy dan bzeken / of Christi lichaem / of broode:
Christi lichaem / nu verheerlijckt sijnde / en kan niet
ghebzoken worden / Ergo den Priester breekt broode.

D

Ick

Ick loochene de consequentie / ende segghe dat den Priester noch het lichaem Christi niet en byrecht / noch bydoet / maer alleenlyck de toeballen of d'accidenten; want ghy moet bekennen dat de toeballen lichaemlyck sijn / soo moet ghy my dan bekennen datse kunnen ghe-dept ofte ghebroken worden: Want al wat lichaemlyck is heeft eenighe quantiteyt / maer het ghene dat quantiteyt heeft / kan ghe-dept worden / Ergo de toeballen kunnen ghe-dept worden.

Ghy seght 5. Daer en is gheenen noot noch reden om meer eene transsubstantiatie te stellen in't abontmael als in den Doop: Want kan het gheloof ende gheest ons in den Doop ghemeenschap gheben an Christi bloedt / ende d'effecten des selfs sonder transsubstantiatie, waerom oock niet in het Abontmael.

Ick antwoorde in't kort op ulven waerom, om dat Christus het Abontmael soo inghestelt heeft / ende niet den Doop: Waerom dat hy dit soo ghedaen heeft / sout ghy hem self moeten byaeghen: Want met so zenen waerom / en waer-der in de gheloofs-stucken noyt gheen eynde van byaeghen.

Ghy seght 6. Soo der eene transsubstantiatie waer / soo soude het Sacrament vernieticht worden / want een Sacrament is / volghens de beschryvinghe Augustini, een sichtbaer teken vande onzichtbare ghenade.

Wel hoe? laet ons H. Sacrament soodanigh te sijn / om dat het bydoet wort verandert in't lichaem / ende den wijn in het bloedt? wat doet'er dat toe? Sijn de accidenten, ende het nutten van't H. Sacrament / niet soo wel sichtbaer als het Water, ende afwasschinghe in't Doopsel: Waerom en kunnen dan de accidenten ende de nuttinghe in dit H. Sacrament (niet teghenstaende dat'er Christus lichaemlyck is) soo wel gheene zichtbare tekenen sijn vande onzichtbare ghenade / als het Water ende afwasschinghe is in den Doop: gheeft nu eens reden daer van / ende toont dat dit niet saemen bestaen kan met de lichaemlycke teghentwoordigheyt Christi, & eris mihi magnus Apollo.

Ghy seght 7. Wyt de transsubstantiatie volghen ontelbare onghetymheden.

Gheest

at den
t/ noch
enten;
enlijck
en ghe-
haem-
ghene
ergo de
reden
abont-
f ende
en aen
trans-
t-
nu dat
de niet
heeft/
het soo
stucken

waer/
want
Augu-
enade.
te sijn/
ende
sijn de
t/ niet
ghe in
en en-
staende
gheda-
als het
heeft nu
et sae-
voordig-
en on-
ghest

ghest ons een staeltje daer van: want sijn se son-
ghetal / het beantwoorden sou sijn sonder eynde.
Daer saken / seght ghy / dat'er transsubstantie
als Christus het avontmael met sijne discipe-
en hiel / daer soudent twee verscheyden Christi ghe-
weest sijn.
Dit en volght niet meer / dan / als ghy staet op den
stool / ende utwe stemme in de ooren van duy-
sen menschen is / dat'er soo veel verscheyde stemmen
sijn. Want t'en is niet meer als utwe eenighe stemme
op verscheyden plaetsen is; ofte als ghe eenen spie-
ghel in thien stucken bzeect daer utw' aensicht thien-
mael in elck stucken verbeelt wozt / t'en is niet meer
als ten aensicht / maer het wozt op verscheyden plaet-
sen verbeelt.

Daer op seght: Daerom soudent der twee Christi ge-
weest sijn / om dat'er een sprekende was / sieghbaer / ta-
selijck / hebbende de grootte van een mensch / aen ta-
sel sitende / of ligghende / ende die niet en wiert ghe-
ken. Ende een ander Christus, niet sprekende / on-
sieghbaer / outastelijck / hebbende gheene grootte van
een mensch / niet aen tassel sitende / maer in de hant
van den Heere, ende van de Apostelen ghe-eten. Ergo daer
soudent twee verscheyden Christi gheweest sijn.

Dit ghy eens sien hoe plomp dat dese consequen-
te is: besiet maer u selven: als ghe licht / slaep /
weght / niet en eet etc / ende als ghe daer naer / wan-
t / waecht / sprekent / eet / ende soo boozt / hoe be-
daniels hebt ghe daer: niet meer als eenen: Want
dese verscheyden accidenten twee Daniels maek-
en / soo soude men lichtelijck op een maent duyfent
verscheyden Daniels van Henghel hebben / ende ten le-
sten van eenen Daniel een heel leggher maeken.

Ergo dan / seght soo: Christus soude op d'eene
plaets andere accidenten hebben gehad als op de an-
dere plaets / dat is waer: maer daer uyt en volght niet
dat'er twee Christi soudent gheweest sijn: Want waer
accidenten dat'er den mensch overkomen hy blijft e-
nen wel een en de selbe mensch in substantie en wesen /
en en wozt hy dan niet vermenighvuldicht door des
of

ofte die accidenten : maer al het ghene dat ghy hier booz opghetelt hebt / en syn niet anders als verscheyden accidenten / Ergo die accidenten en souden gheen twee Christi ghemaect hebben.

Laet ons nu sien of ghy soo onwetende oft ongheluckigh sijt in t'wederleggghen van onse argumenten / als ghe sijt in pzoberen van utwe stucken.

Ghy seght 1. Hier te segghen / het gheloof is een bewijs der dinghen die men niet en siet, ende / men moet meer ghelooben als men met de vyf sinnen begripen kan / en gheht niet / want dat is wel waer / maer dan moet het Godt eerst gheopenbaert hebben / ende gheboden hebben te ghelooben : t'welck hier niet en sijcht maer contrarie.

Sijt ghy soo ongheluckigh in alle de reste / ghelijck ghe sijt in dit eerste / soo moght het hier wel schandelijck afloopen met u : want hier binde ick booz eerst twee grobe mislagghen.

1. Ghy seght / t'is waer datmen meer moet ghelooben als men met de vyf sinnen begripen kan : welck hoe spreckt ghy nu sus ? Hebt ghy alreede bergheten dat ghy boben contrarie hebt willen betwysen / als ge soo gheargumenteert hebt : Alle de sinnen van alle menschen / ghesicht / smaek / reuck / ende ghevoelen ghetuyghen dat in 't Wontmael broodt ende wijn is / ergo t'is broodt ende wijn : Is dit niet soo veel gheseyt / als / Ick en kan niet myne vyf sinnen niet anders begripen dan dat het broodt ende wijn is / Ergo ick en moet niet ghelooben dat'er gheen broodt nochte wijn is : soo hout gh'het nu dan daer booz / dat het niet waer is dat men / reckende het H. Sacrament / meer moet ghelooben als men met de vyf sinnen begripen kan : Knoopt nu dit saemien : men moet meer ghelooven als men met de sinnen begripen kan, ende nochtans / men moet aengaende het H. Sacrament, niet meer ghelooven als men met de sinnen begripen kan.

Maer ghy voeght'er by Pag. 37. dat men meer moet ghelooben als men met de sinnen begripen kan / wanneer het van Godt gheopenbaert is, ende van hem gheboden dat men 't ghelooben sou.

Wel? Meester Daniel, is het dan van Godt niet ge-
openbaert / ende ghehouden te ghelooven dat'er trans-
substantiatie gheschiedt?

Ghy seght dat en blyckt niet. Dit is wederom eenen
vraaghen mislach als ghe de questie selve booz reden
maekt; want de questie is tusschen ons of de transsub-
stantie van Godt gheopenbaert is / ende ghehouden
te ghelooven / of niet: En hier komt ghy nu segghen:
en is niet gheopenbaert / om dat het niet en blycke
dat te gheopenbaert is; dit is de questie of het niet en
blyckt.

Ghy seght wel / contrarie blyckt, maer uw seggen
is ghel' er niet / of meynt ghy misschien dat ghe hebe
contrarie doen blycken met die boozgaende schysfuer-
aert: nu kont ghe immers contrarie sien: want
er is / soo als blyckt upt myne wederleggingen /
dat ene schysfuer-plaetse die den minsten schyn van
waghen bewijs hebbe / soo verre ist van daer dat het sou
waken dat'er gheene transsubstantiatie gheschiedt.

Ghy seght. 2. En kan niet helpen te seggen / Gode
almachtigh, want wy en twyffelen aen de macht
Godes niet als wy seker sijn van synen wille.

Hier hebt ghe wederom het spel op den waeghen:
want wat sekerheydt wilt ghy hebben als de klaere
open bande schysfuere teghen de welcke ghy niet
en boozt en kont reppen als alles te draepen en te
verkeren naer uw' egghen vernuft / ghelyck wy ter-
ant uw' los praeten noch sullen sien.

Widdeleertijdt neemt dit booz een staetje van uwe
barmhertich / als ghe seght / schoon Godt almachtich
is, hy en kan gheen teghenstrijdende dinghen doen; wat
is dit? ist een bewijs / ofte niet? soo niet? soo en ist
niet anders als het praeten van eenen mensch die
wy en in klapt gelyck eenen simpelen. Ist een bewijs?
teghen wie? teghen ons? hoe kan het / aenghesien wy
dat mede niet hollen mont toessenmen dat Godt gee-
te teghenstrijdende dinghen kan doen? teghen wie
teghen ghy dan hier? teghen den wint? wat wilt ghy
teghen? wilt ghy hier upt besluyten dat onse trans-
substantie onmoghelyck is / om dat'er teghen-strijden-
de dinghen sijn:

Ghy goeden man als ghe sijt / wanneer ghy dit wil-
de besluyten dan moest ghy met'er daet / ende in het be-
sonder die teghenstrijden dinghen aenghewesen heb-
ben ; want wy loochenen dat besluyt / oversulx het
staet u toe dat te proberen : wat meent ghy / als ghe
ons komt onderwijsen / dat ghe met u volgie te doen
hebt die niet eenen hoop praetjens te vreden sijn ?

Ghy seght 3. De transsubstantiatie en kan niet betw-
sen worden hier upt / dat Christus het broodt newende
ende hzekende / seide : Dit is mijn lichaem.

Hoe betwijft ghy wy dit ?

Hier upt / seght ghy / en kan niet meer de transub-
stantiatie van 't broodt besloten worden / als de trans-
substantiatie van den wijn die in den dynckbeker was /
want t'is onmoghelijk in het nieuw testament of ber-
kent der ghenade dat den wijn ghetranssubstantieert
kan worden.

Toont ghy nu hier niet klaer dat ghe maer eenen
groeten praeter en zijt ? waer staet dat geschieden dat
het in 't nieuw testament onmoghelijk is dat den wijn
ghetranssubstantieert werde in 't bloet Christi ? Ander
waerheyt ick laere wy voogstaen dat ghe de menschen
wilt dwinghen om alle uwe woorden t'aenbeelden als
prophetien.

Ghy seght 4. Christus en seght oock niet / het wer-
de mijn lichaem / als of hy het wilde ghebieden te ver-
anderen / maer hy seght / dat is mijn lichaem : soo
moet hier upt dan besloten worden / Ergo het broodt
en wort niet berandert in 't lichaem.

Dese consequentie en staet niet vaster als uwe herf-
senen / ten zy dat ghe wy upt de schriftuere betwijft dat
Christus niet anders en kost als ghebiedens wijs spre-
kende / het broodt beranderen in sijn lichaem : kost hy
het op eene andere maniere doen ? soo siet een ghesont
verstant wel dat dit niet en volght : Christus en heeft
niet ghebiedens wijs gesproken / Ergo hy en heeft het
broodt niet berandert in 't lichaem.

Doch / ick soude een dinghen van u gheerne willen
Als Christus inde huyloft van Cana het water beran-
derde in wijn / sout ghy wy wel konnen segghen op
wat

dat maniere dat hy ghesproken heeft: hy heeft wel
gehoort dat men water sou putten / ende dat aenden
hof-meester draeghen / maer hy en heeft niet ghesepet
dat het water wijn werde: wat dan? hy heeft het ver-
andert sonder te spreken; indien t' niet soo en is toont
hy contrarie:

Wel aen dan: Dese mijne consequentie staet vast:
Christus heeft het water verandert in wijn sonder ghe-
bedens-wijse te spreken / Ergo ten volghet niet dat hy
het broodt in sijn lichaem niet verandert en heeft / om
dat hy niet gebiedens-wijse gesproken en heeft. Ick en
weet niet oft ghe bequaem sijt om dese slot-reden te
doen.

Opdelijck komt ghy andermael te voorschijn met
de onegentijcke maniere van spreken die in de Sa-
cramenten soude ghebruikelijck sijn.

En kan al niet maken: want ick hebbe dit horen
wantwoort / ende van u / onder ander / versocht dat
ghe my in de heele schizme soute toonen / dat'er er-
gins staet dat Christus een teeken van sijn lichaem
of bloedt heeft ghegeven / ghelijck'er met klaere
woorden van t' Paesch-lam ende Besnydenisse staet dat
te tekenen waeren: want alle de consequentien die me-
teret van de oude Sacramenten tot de nieuwe / en
kommen niet deughen; en dan staet het u noch toe te
bewijzen upt de schizme dat het Paesch-lam ende
Besnydenisse, oprechte Sacramenten gheweest sijn.

Al wat ghe noch voorders seght / en sijn niet anders
dan orakels / als ghe maect aen de gheleerde kost wijs
maeken dat sy se hoort soodanigh wilden aenbeelden.

1. Wat wilt ghy slechter als dese woorden Ioan. 6.
4. Den gheest is 't die levendigh maeckt, het vleesch
en is niet nut? als of dit soo klaer ende oertug-
gende waer dat alle verstanden daer onder moeten
swijgen / en daer upt beslupen dat Christus spreekt
van een puer gheestelijck eten / ghelijck ghe dit ver-
klaert.

Ick weet wel dat ghy hier in over-een-komt met
de aenmerkinghe van utwen Bijbel Num. 20. Maer
ick segge dat ghy / ende utwen Bijbel beyde ghewist
hebt.

heb. 1. Om dat ghe dit enckelijck seght sonder eenigh
bewijs upt de schriftuere. 2. Om dat utwen Meester
Augustinus, dese woorden heel anders verstaen heeft.

O Meere! seyt hy *Tract. 27. in ioan.* Hoe seght ghy
dat het vleesch niet nut is, aenghesien dat ghe te bozen
ghesept hebt / Ten zy dat ghe mijn vleesch eet, ende
mijn bloede drinckt, ghy en sult het Leven niet hebben:
Wel hoe? is dan het leven niet nut? Waerom syn wy
dan het ghene wy syn / ten sy om het eeuwighe leven
te hebben / t'welck ghy ons belooft dooz uwe vleesch?
Wat is dit dan te segghen Het vleesch en is niet nut?
Wy moeten sien hoe de Capharnaïen dit verstaen heb-
ben / sy verstonde 't soo / als of Christus syn vleesch
wilde voozstellen ghelijck men het vleesch hande bee-
sten berkoopt in het vleesch-hups / ende niet ghelijck
het lebendigh is dooz den gheest.

Sy meyniden / seght hy *Serm. 2. de verbis Apostoli* dat
hy syn lichaem in stucken sou snyder / ende alsoo syne
lidmaten met stucken haer geben / daerom seyn sy /
seght Augustinus in *Psal. 98.* Dit is eene harte reden: De
reden en was niet hart / maer sy waren verhart want
hadden sy niet verhart gheweest / sy souden ghedacht
hebben: Wy en seght dat niet sonder reden / maer hier
moet eenighe verborghentheyt onder schuylen: Want
waertsaken seght hy *Tract. 27. in ioan.* dat het vleesch
niet nut en waer / het Woort en soude gheen vleesch
gheworden syn om te woonen in ons: Den gheest dan
is 't die lebendigh maect, het vleesch en is niet nut, te
weten / t'en is niet nut ghelijck sy verstonde. Op die
maniere / seght Christus, en sal ick mijn vleesch niet
t'eten gheben / niet op eene sichtbare maniere / ende
niet stucken en bzoeken / niet een doot lichaem / maer
lebendigh / ende met synen gheest.

Hier hebben wy ten minsten eenen discours op dese
woorden Joannis, ghestelt neffens malkanderen / o
versulcx die aen een redelijck mensch kan voldoen:
Maer enckelijck te roepen / dat moet gheestelijck ver-
staen worden, ghelijck ghy doet / sonder bewijs ende
besluyt / dat is wel booz uwe slechte ghemeente die
alles aenmeemt wat men haer wijs-maect / maer
niet

niet hoor de gheleerde : Door dese en helpt noch seg-
ghen noch praeten / ghy moest upt de schijfneere selve
bewijzen dat dese woorden : T'is den gheest die leven-
digh maect, ende dese : mijne woorden sijn gheest ende
leven, niet anders en betrekken als puer gheestelijcker
wijse, maer dat en sijt ghy niet machtigh te doen.

Wat nu aengaet uwt' leste argument teghen de trans-
substantië, te weten : Waert saeken dat Christus
Joan. 6. sprack van lichaemlijck eten en dinccken / soo
waren alle de Heeren in't Pausdom verloren / ons
was het bloet Christi niet en dinccken.

Neest wat ick dies-aengaende hoven betwisen heb-
ben / en ghy sult sien dat de Heeren van 't Pausdom
daerom niet verloren en sijn.

IV. ARTIKEL.

Onwetentheydt van Daniel aengaende
de Misse.

Hier sal het wederom aenkomen op een enkel
swetsen / als of er noyt Catholijcken schryber of
leeraer in de werelt gheweest waer die dese materie
aengheraecht hadde. Want als meester Daniel maer
ingaept / daermede ligghen alle de argumenten ende
wederlegginghen vande Catholijcken in duggen.
Laet ons hooren.

De Roomsche ghesinde, seght hy Pag. 38. leeren dat
Christus noch daeghelijcx in de misse woxt opgheoffert
tot versoeninghe van onse sonden.

Ja / dat segghen wy : hoe bewijst ghy contrarie?
De schijfneere / seght ghy / leert soo dickwils en
klaer dat Christus hem selven maer eens heeft opghe-
offert Hebr. 7. 27. ende 9. 25. 26. 27. 18.

Waert saeken dat ghe utwen Bijbel wel inghesien
hadt / die soude u gheantwoort hebben dat Paulus hier
spreekt van de vloedighe offerande die Christus heeft
opgheoffert aen 't kruys / Siet op cap. 9. 26. Num. 69.
ende