

**Den Advocaet Van Qvaeede Saeken Met Naeme Daniel Van
Henghel Predikant Tot Uytrecht**

Hazard, Cornelius

Antwerpen, 1673

III. Artikel. Onwetenheyt van Daniel in materie vande Transubstantiatie.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71559](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71559)

posseien als je nu Bedienaers of Priesters waren / ergo
igt dese woorden en volgh niet dat de Leeken den
leek moet d'zincken.

III. ARTICEL.

Onwetentheydt van Daniel in materie vande Transubstantiatie.

Ghe seght 1. Pag. 36. Te ghelooven de verande-
ringhe van 't broodt in het lichaem Christi, ende
dan den wijn in het bloet Christi, strydt teghen 1. Cor.
11,26,27. daer Paulus, nae de consecratie ende gespro-
ken zeghen / het selbe noch broodt noemt.

Is dit een argument voort eenen Predikant van
Utrecht? volgh dit? Het broodt ghenoemt / etc
t'is broodt / op de selbe maniere soude ick argu-
menteren: By den H. Mattheus 11. 5. woorden des ierde
blinde ghenoemt / ende de kreupele/ gaende / ende de
ghesonde/ melaersche/ ende de hoozende/ dooven/ ende
de lebende / dooden / Ergo de siende waeren niet' er
datt blindot / etc.

Een anderen/ sijt gg noch soo onerharen in de schrif-
tene dat ghe niet en weet dat dit woordtken Broodt
niet altijd en beteekent / broodt in specie / maer me-
digmael te segghen is spijse. Piet Gen. 31. 54 ende 37.
24. ende 43. 25. Item Exodi 2. 20. Item Iud. 19. 5.
Rab. 2. 17. 1. Reg. 28. 22. Matth. 15. 2. Luc. 14. 1. ende
op menige andere plaesen sult ghy binden dat het
woordtken broodt, beteekent spijse in't ghemeeen/
datrom heeft Christus gheseydt Ioan. 6. mijn vleesch
is waerlyck spijse: ende niet / mijn vleesch is waerlyck
broodt / om dat wy daer igt souden besluyten / dat soo
dickwils als de schijftuere dit woordtken broodt, in
dese materie / soude ghebruycken / dat men daer deur
geen broodt in specie / maer spijse verstaen moet.

Numers nu kont ghe sien dat dese uwe consequen-
tie: Het wordt broodt ghenoemt, Ergo t'is broode, niet
meer en bestaet als dese: Het vleesch Christi is waerlyck
spijse, ergo het vleesch Christi is waerlyck broodt.

¶

Ghy seght 2. Christus heeft *Matth. 26. 20.* t'ghene
hy ghedzoncken hadde wijn ofte de vrucht des wijn-
stocks ghenoemt.

Ghy moest den H. Lucas hier benefiens gheselt heb-
ben/ want hy verblaert Matthæum ghelyck de Evan-
gelisten malkanderen dichtwils verblaerden; wat seght
dan Lucas hier van? leest uwen Bijbel/daer sult ghy
het sien in de aenmerckinghe op het 18. vers/ daer
staet soo: Den eersten drinck-beker schijn van Christo
ghegeven te sijn tot een besluyt van 't Pascha, nae de ge-
woonte der Ioden, waer op de instellinghe des avont-
maels terstont is ghevolght, in het welcke naer het uyt-
deelen des broots, oock den beker uytghedeelit is.

Hoort ghe wel wat hier gheseyt wort: hier wort on-
derscheint ghemaeckt tusschen twee bekers/ den eer-
sten, den welcken Christus voor-ghedzoncken heeft ende
ghegeven aan syne Apostelen terstont naer het eten
van 't Paeschlam/ eer hy het H. Abontmael instelde:
want (ghelyck uwe Bijbel wel segt) dit was de gewoon-
te der Ioden. Den tweeden beker was die Christus gaf
aan syne Apostelen als hy het Abontmael instelde.

Nu is de questie van wat beker dat Christus sprack/
als hy segde: Ick en sal van dese vrucht des wijnstocks
niet meer drincken &c?

T'is seker dat hy sprack niet van den tweeden/maer
van den eersten beker/ want dit staet soo blaer by den
H. Lucas, dat hy moet blindt zijn die 't niet en siet/ ofte
verhaert van gemoet die het loochent. Ick toon'et uwe
d'eghen woordien van Lucas v. 14, 15, 16, 17. Hy seght
dat Christus eerst het Paesch-lā geeten heeft die bekent
uwen Bijbel Num. 15. dit geeten synde ofte immers tec-
wyle dat hy noch besich was/ segde hy tot syne Aposte-
len: Ick en sal daer van niet meer een, waer van'van't
paeschlam: Toen nam hy een beker/ende ghedzoncken
hebbende/ segde hy/ Ick en sal daer van niet meer: drin-
cken: Gelyck hy dan eerst sprack van het Paeschlam/
alsoo sprack hy daernaeer van dien beker den welcken
de Ioden ghewoon waren te drincken/ naer/ ofte on-
der het eten van 't Paeschlam: maer in desen beker
der Ioden en was niet anders als enckelen wijn: Ergo
niet

uitreden noemde'et Christus wijn het gene in dien he-
bet was / want t'en was niet anders als wijn vol-
ghens de ghewoonte der Joden.

Du nu ghedaen synde gaet Lucas boozt / ende seghe
19. 20. Hy nam broot etc. hiet begost de instellinghe
van 't H. Abontmael : ende naer het avontmael heeft
Christus eenen drinck-beker genomen: Maer wat abont-
mael niet van het nieuw testament / want daer mede
was hy noch besich / maer / naer het abontmael van
het ou testament dat is / naer het eten van t' Paesch-
lam ende naer de instellinghe van sijn H. Lichaem /
moest hy tenen beker ghenomen: Dit en kost den eer-
sten beker niet sijn / want desen volghens de gewoon-
te der Joden, moest ghedroncken woeden naer ofte on-
der het eten van 't Paesch-lam/ niet anders synde als
drinck wijn / soo was het dan eenen anderen beker
verschenden van den eersten: Maer van desen lesten
beker ghelyck het uyt Lucas dlycht / en heeft Christus
uit ghegeft: Ick en sal van desen wijn niet meer drinc-
ken, ter contrarien hy heeft gheseght dat het sijn bloede
was / Ergo / wannier ghy de woorden banden eersten
beker ghesproken / toerghent aen den tweeden / ghy
zoom dat ghe gantsch on-ervaren ende onwetende sijt
in de schijfhuere.

Ghy seght 3. Onse sinnen getuygen dat het hzoode
ende wijn is.

Wat schande is dit / dat ghe de gheloofs-stucken
wilt afghemeten hebben met uwe lichaemlycke sin-
nen / daer den H. Apostel Paulus uytduckelyck seghe
Rome. 11. 1. dat het gheloof een bewijs is van sacken die
men niet en niet, dat is (ghelyck uwen Bijbel seghe
Rom. 3.) die selfs door onse natuerlycke sinnen niet en
worden begrepen / wat wilt ghy dan wijsen sijn als
de schijfhuere / ende de verklaringhen van uwen
Bijbel?

Ghy seght 4. Aenghesien dat van den Prieester in
de missie een solide ofte vast lichaem ghebzoken wort /
soo moet hy dan bzeken / of Christi lichaem / of hzoode:
Christi lichaem / nu verheerlyckt synde / en kan niet
ghebzoken woeden / Ergo den Prieester bzeecht hzoode.

D

Teb

Iek loochene de consequentie / ende segge dat den
Priester noch het lichaem Christi niet en dzeer / noch
hoocht / maer alleenlyck de toeballen of d' accidenten;
want ghy moet bekennen dat de toeballen lichaemlyck
sijn / soo moet ghy my dan bekennen datse kunnen ghe-
depli ofte ghebroken warden : Want al wat lichaem-
lyck is heeft eenige quantiteyt / maer het ghene
dat quantiteyt heeft / kan gheudepli warden / Ergo de
toeballen kunnen gheudepli warden.

Ghy seght 5. Daer en is gheenen noot noch reden
om meer eene transsubstantiatie te stellen in't abont-
mael als in den Doop : Want kan het gheloof ende
gheest ons in den Doop ghemeenschap gheven aan
Christi bloedt / ende d' effecten des selfs sonder trans-
substantiatie, waerom oock niet in het Abontmael

Iek antwoorde in't hort op uwen waerom, om dat
Christus het Abontmael soo ingheestelt heeft / ende niet
den Doop : Waerom dat hy dit soo ghebaen heeft /
sout ghy hem self moeten waeghen : Want niet soe
zeenen waerom / en waer-der in de gheloofs-sluken
nopt gheen eynde van waeghen.

Ghy seght 6. Soo der eene transsubstantiatie waer/
sao soude het sacrament verniericht worden / want
een sacrament is / volghens de beschryvinghe Augu-
stini, een sichtbaer teeken vande onsichtbare ghenade.

Wel hoe : laet ons H. sacrament soodanigh te sijn/
om dat het hoocht wort verandert in't lichaem / ende
den wijn in het bloedt / wat doer'er dat toe / zijn de
accidenten, ende het nutten van 't H. sacrament niet
sao wel sichtbaer als het Water, ende afwaschinge in
't Doopsel : Waerom en kunnen dan de accidenten en-
de nuttinghe in dit H. sacrament (niet teghenstaende
dat'er Christus lichaemlyck is) soo wel gheene sichtba-
re teekenensijn vande onsichtbare ghenade / als het
Water ende afwaschinge is in den Doop / gheest nu
eens reden daer van / ende toont dat dit niet sac-
rament bestaen kan niet de lichaemlycke teghenwoordig-
heyt Christi, & eris mihi magnus Apollo.

Ghy seght 7. Opt de transsubstantiatie volghen on-
telbare onghelycheden.

Ghet

at den
t/ noch
aenten;
emhjk
en ghe-
haew-
ghene
ergo de
reden
abont-
f ende
en aen
trans-
l-
m dat
de niet
heest/
et soa
stucken
waer/
wam
Augu-
nade.
te sijn/
ende
sijn de
t/ niet
ghe is
ten en-
staende
ichtba-
als he-
est mi-
opdig-
en on-
Ghyst

Gheft ons een staeltje daer van: want sijn se son-
ghetal/ het beantwoorden sou sijn sonder eynde.
Want saeken/ seght ghp/ dat'er transsubstantiacie
et/ als Christus het avontinael met syne discipe-
li/ daer souden twee verscheden Christi ghe-
weest sijn.

Dit en volgh niet meer/ dan/ als ghp staet op den
puk stoel/ ende uwe stemme in de oogen van duys-
ten menschen is/ dat'er soa veele verscheden stemmen
et/ Want t'en is niet meer als uwe enighe stemme
et/ op verscheden plaatzen is; ofte als ghe eenen spie-
ghel in chien stucken breekt daer uw' aensicht chien-
val in elk stukken verbeelt wort/ t'en is niet meer
tien aensicht/ maer het wort op verscheden plaat-
ten berheit.

Matte op seght: Daerom souden der twee Christi ge-
weest sijn/ om dat'er een sprekende was/ sichtbaer/ ta-
tisch/ hebbende de grootte van een mensch/ een ta-
tende/ of ligghende/ ende die niet en wiert ghe-
ten: Ende een ander Christus, niet sprekende/ on-
sichtbaer/ ontaestlyck/ hebbende gheene grootte van
mench/ niet een tasel sitende/ maer in de hant
Daniels, ende van de Apostelen ghe-eaten, Ergo daer
souden twee verscheden Christi gheweest sijn.

Wilt ghy eens sien hoe plomp dat dese consequen-
cie is/ besiet maer u' selven: als ghe light/ slaept/
sijgt/ niet en est etc/ ende als ghe daer naer/ wan-
t/ waect/ spreekt/ eet/ ende soo voort/ hoe be-
Daniels heft ghe daer? niet meer als eenen: Want
men dat'e verscheden accidente twee Daniels maeck-
om/ soo soude men lichtelijck op een maent duysent
verscheden Daniels van Henghel hebbien/ ende ten le-
ien van eenen Daniel een heel legher maeken.

Ergo dan/ seght soo: Christus soude op d'enee
plaetse andere accidenten hebbien gehad als op de an-
dere plaatse/ dat is waer/ maer daer ulti en volgh niet
dat'er twee Christi souden gheweest sijn: Want was
accidenten dat'er den mensch overkomen hy blijft e-
ven wel een en de selbe mensch in substantie en wesen/
en wort hy dan niet vermenighuldigd dooz des

oſte die accidenten : maer al het ghene dat ghy hier
vooz opghertelt heft / en sijn niet anders als versche-
den accidenten / Ergo die accidenten en souden ghan
twee Christi ghemaecht hebben.

Laet ons nu sien of ghy ſoo onwetende oſt ongh-
luckigh ſyt in t' wederlegghen van onſe argumenten/
als ghe ſyt in proberen van uwe ſtrucken.

Ghy ſeght 1. Hier te ſegghen / het gheloof is een be-
wijs der dinghen die men niet en ſiet , ende / men moet
meer ghelooven als men met de vysf ſinnen begrijpen
kan / en ghelt niet / want dat is wel waer / maer dan
moet het Godt eerſt gheopenbaert hebben / ende ghe-
boden hebben te ghelooven: t'welch hier niet en blijkt
maer contrarie.

Heit ghy ſoo ongheluckigh in alle de reſte / ghe-
lyk ghe ſyt in dit eerſte / ſoo mocht het hier wel ſchande-
lyk afloopen met u : want hier vindt ick vooz etſt
twee grobe miſſlaghen.

1. Ghy ſeght / t'is waer dat men meer moet ghe-
looven als men met de vysf ſinnen begrijpen kan: wel
hoe ſpreect ghy nu ſus? Heft ghy alreede berghen
dat ghy boven contrarie heft willen bewijſen / als ge
ſoo gheargumenteert heft : Alle de ſinnen van alle
menschen / ghesicht / ſmaeck / reuck / ende ghevoelen
gheturghen dat in 't bontmael hoocht ende wijn is /
ergo t'is hoocht ende wijn : Is dit niet ſoo veel ghe-
ſeght als / ick en kan niet mijne vysf ſinnen niet anders
begrijpen dan dat het hoocht ende wijn is / Ergo ick en
moet niet ghelooven dat er gheen hoocht nocht wijn
is: ſoo hout gh het nu dan daer vooz dat het niet waer
is dat men / raeckende het H. Sacrament / meer moet
ghelooven als men met de vysf ſinnen begrijpen kan :
Binoopt nu dit ſaermen : men moet meer ghelooven als
men met de ſinnen begrijpen kan , ende nochtans /
men moet aengaende het H. Sacrament , niet meer ghe-
looven als men met de ſinnen begrijpen kan.

Maer ghy voeght'er by Pag. 37. dat men meer
moet ghelooven als men met de ſinnen begrijpen kan/
wanter het van Godt gheopenbaert is , ende van hem
gheboden dat men t' ghelooven ſou.

Wel? Meester Daniel, is het dan van Godt niet gemaert / ende gheboden te ghelooven dat'er transsubstantie gheschiet?

Ghe seght dat en blijkt niet. Dit is wederom eenen vijfden misslach als ghe de questie selve voor reden gaest, want de questie is tusschen ons of de transsubstantie van Godt gheopenbaert is / ende gheboden ghelooven / of niet: En hier komt ghy nu segghen: Dat is niet gheopenbaert / om dat het niet en blijkt dat gheopenbaert is; dit is de questie of het niet en blijkt.

Ghy seght wel / contrarie blijkt, maer uwer seggen ghelt'er niet / of meynt ghy misschien dat ghe hebe contrarie doen blijcken met die voorgaende schriftuertuusen: nu kont ghe immers contrarie sien: wane dat en is / soo als blijkt uyt mijne wederleggingen/ dat tene schriftuert-plaetse die den minsten schijn van dergelyk bewijs hebbet soo verre ist van daer dat het soucken dat'er gheene transsubstantie gheschiedt.

Ghy seght. 2. En kan niet helpen te seggen Godt almachtigh, want wy en twyffelen aan de macht Godts niet als wy seker sijn van synen wille.

Hier hebe ghe wederom het spel op den waeghen: want wat sekerhendt wilt ghy hebben als de klaere vooroen vande schriftuere teghen de welche ghy niet van woort en kont reppen als alles te dzaepen en te verkeren naer uwer eyghen vernuft / ghelyck wy ter- hant uyt uwer los praeten noch sullen sien.

Middelertijdt neemt dit voor een staeltje van mine commichent/ als ghe seght / schoon Godt almachtich is, hy en kan gheen teghenstrijdende dinghen doen: wat is dit? Ist een bewijs / ofte niet? soo niet? soo en ist dan niet anders als het praten van eenen mensch die sogen in klapr gelijck eenen simpelen. Ist een bewijs? teghen wie? teghen ons? hoe kan het/ aenghesien wy niet mede met bollen mont toestemmen dat Godt gee- teghenstrijdende dinghen kan doen? teghen wie niet ghy dan hier? teghen den wint? wat wilt ghy dus? wilt ghy hier uyt besluyten dat onse trans- substantie onmoghelyck is/ om dat'er teghen-strijden- de dinghen sijn:

Ghy goeden man als ghe sijt / wanneer ghy dit wilde besluyten dan moest ghy met'er daet / ende in het besonder die teghenstrydende dinghen aenghewesen hadden ; want wij loochenen dat beslupt / oversulc het staet u toe dat te proberen : wat meyne ghy / als ghe ons komt onderwysen / dat ghe met u volcje te doen hebt die niet eenen hoop pzaetjens te hedenysen ?

Ghy seght 3. De transsubstantiatie en kan niet bewezen wozden hier uyt / dat Christus het blootd newende enbe hzekende / sende. Dit is mijn lichaem.

Hoe bewijst ghy my dit ?

Hier uyt / seght ghy / en kan niet meer de transsubstantiatie van 't blootd besloten wozden / als de transsubstantiatie van den wyn die in den dynekeker was / want t' is onmogelyck in het nieuw testament of berhent der ghenade dat den wyn ghetranssubstantiert kan wozden.

Toont ghy nu hier niet klaer dat ghe maer enu grooten pzaeter en sijt / waer staet dat geschreven dat het in 't nieuw testament onmogelyck is dat den wyn ghetranssubstantieert werde in 't bloet Christi : Inde waerheyt ick laete my voortstaen dat ghe de menschen wilt dwinghen om alle uwe woorden t' aenbearden als prophetien.

Ghy seght 4. Christus en seght oock niet / het verandeert mijn lichaem / als of hy het wilde ghebieden te verandereen / maer hy seght / dat is mijn lichaem : so moet hier uyt dan besloten wozden / Ergo het bloot en wort niet verandert in 't lichaem.

Dese consequentie en staet niet baster als uwe hefsenen / ten zp dat ghe my uyt de schriftuere bewijst dat Christus niet anders en kost als ghebiedens wijs sprekende / het bloot veranderen in syn lichaem : kost het op eene andere maniere doen / soo siet een ghesone verstant wel dat dit niet en volghet : Christus en hefs niet ghebiedens wijs gesproken Ergo hy en heft het bloot niet verandert in 't lichaem.

Doch / ick soude een dinghen van u gheerne witten : Als Christus inde hzygloft van Cana het water veranderde in wyn / sout ghy my wel kunnen segghen op wat

uit maniere dat hy ghesproken heest? hy heeft wel geboden dat men water sou putten / ende dat aenden pot-mesier dzaeghen / maer hy en heeft niet ghesepndt dat het water wijn werde: wat dan? hy heeft het veranderd sonder te sprekken; indien t' niet soo en is toont op contrarie:

Wel an dan: Dese mijne consequentie staet vast: Christus heeft het water verandert in wijn sonder ghebedens-wijse te sprekken/ Ergo ten volghet niet dat hy het bloot in sijn lichaem niet verandert en heeft / om dat hy niet gebiedens-wijse gesproken en heeft. Ick en weet niet oft ghe bequaem sijt om dese slot-reden te dichten.

Eydelghet komt ghy andermael te voorschijn met die onvergelyckche maniere van sprekken die in de sacramenten soude ghebruyckelyck sijn.

Men kan al niet maecken: want ick hebbe dit boven daantwoort / ende van u / onder ander / versocht dat ghe my in de heele schrifteuere sout toonen / dat' er Christus staet dat Christus een teeken van sijn lichaem of bloedt heeft ghegeheven / ghelyck' er niet klaere woorden van 't Paesch-lam ende Besnydenisse staet dat teckenē waeren: want alle de consequentien die me treken van de oude sacramenten tot de nieuwe / en kunnen niet deughen; en dan staet het u noch toe te bringen upp de schrifteuere dat het Paesch-lam ende Besnydenisse, oprechte sacramenten gheweest sijn.

Al wat ghe noch voorders seght / en sijn nter anders dan orakels / als ghe maer aen de gheleerde kost wijs maecken dat sy se vooz soodanigh wilden aenbeerden.

1. Wat wilt ghy slechter als dese woorden *Ioan. 6.*
2. Den gheest is 't die levendigh maeckt, het vleesch ta is niet nut? als of dit soo klaer ende overtuigende waer dat alle verstanden daer onder moeten swichen/ en daer upp besluyten dat Christus spreekt van een puer gheestelijck eten / ghelyck ghe dit verlaert.

Ick weet wel dat ghy hier in over-een-komt met de aenmerckinghe van uwen *Wijbel* *Num. 80.* Maer ik seghe dat ghy / ende uwen *Wijbel* beyde ghemist heyt.

heb. 1. Om dat ghe dit enckelijck seght sonder enigh
bewijs up de schriftuere. 2. Om dat uwen Meester
Augustinos, dese woorden heel anders verstaen heest.

O Heere! segt hy Tract. 27. in ioan. Hoe seght ghy
dat het vleesch niet nut is, aenghesien dat ghe te vozen
ghesepht heest / Ten zy dat ghe mijn vleesch eet, ende
mijn bloede drinckt, ghy en sult het leuen niet heeden:
Wel hoe? is dan het leuen niet nut? Waerom syn w
dan het ghene w syn / ten syn om het eeuwigh leuen
te hebbien / t'welch ghy ons belooft dooz u' vleesch?
Wat is dit van te segghen Het vleesch en is niet nut?
Wp moeten sien hoe de Capharnaen dit verstaen heb
ben / syn verstande 't soo / als of Christus syn vleesch
wilde voorstellen ghelyck men het vleesch vanne be
sten verkoopt in het vleesch-hug s/ ende niet ghelyck
het levendigh is dooz den gheest.

Dg meynden/ seght hy Serm. 2. de verbis Apostoli dat
hy syn lichaem in stukken sou stijden / ende alsoo syne
lidtmanen met stukken haer geven/ daerom segden sy/
seght Augustinus in Psal. 98. Dit is eene harre reden: De
reden en was niet hart / maer sy waren verhart want
hadden sy niet verhart gheweest / sy souden gheacht
hebben: Hy en seght dat niet sonder reden/ maer hier
moet eenighe verhooghentheyt onder schugien: Want
waertsaecken/ seght hy. Tract. 27. in ioan dat het vleesch
niet nut en waer / het Woort en soude gheen vleesch
gheworden syn om te woonen in ons: Den gheest dan
is't die levendigh maeckt, het vleesch en is niet nut, te
weten / t'en is niet nut ghelyck sy verstanden. Op die
maniere / seght Christus, en sal ich myn vleesch niet
t'eten gheben/ niet op eene sichtbare maniere / ende
niet stucken en bzocken / niet een dooz liehaem / maer
levendigh / ende niet synen gheest.

Hier hebben wyp ten minsten eenen discours op dese
woorden Joannis, gheselt neffens malkanderen/ o
versulx die aen een redelyck mensch kan voldoen:
Maer enckelijck te roepen / dat moet gheestelijck ver
staen worden, ghelyck ghy doet / sonder bewijs ende
besluge / dat is wel booz uwe slechte ghemeente die
alles aemeemt wat men haer wys-maerd / maer
niet

uit voor de gheleerde : Voor dese en helpt noch seg-
ghen noch praeten / ghy moest ynt de schiftuere selue
bewijzen dat dese woorden : T'is den gheest die leven-
gh maect , ende dese : mijne woorden sijn gheest ende
lico , niet anders en betrekken als puer gheestelijcker
wijs , maer dat en sijt ghy niet machtigh te doen.

Wat nu aengaet uwo' leste argument teghen de trans-
substantiatie , te weten : Waert saeken dat Christus
16. sprack van lichaemlyck eten en dzincken / soa
waren alle de Leeken in't Pausdom verloren / ons
ware het bloede Christi niet en dzincken.

Leest wat ick dies-aengaende boven bewisen heb-
ben / en ghy sult sien dat de Leeken van 't Pausdom
wederom niet verloren en sijn.

IV. ARTIKEL.

Onwetentheydt van Daniel aengaende de Misce.

Hier sal het wederom aenkommen op een enckel
swetsen / als of er noyt Catholycchen schryver of
leerde in de werelt gheweest waer die dese materie
angheraecht hadde. Want als meester Daniel maer
ingaegt / daerwedi ligghen alle de argumenten ende
wederlegginghen vande Catholycchen in dugghen.
Laet ons horen.

De Roomsch ghesinde , seght hy Pag.38. leeren dat
Christus noch daeghelycx in de misce wort opgheoffert
tot beroeninghe van onse sonden.

Iae / dat segghen wy : hoe bewijst ghy contrarie?
De schiftuere / seght ghy / leert soo dicktwill en
laet dat Christus hem selven maer eens heeft opghe-
offert Hebr. 7. 27. ende 9. 25. 26. 27. 18.

Waert saeken dat ghe uwen Bijbel wel inghesien
hadt / die soude u gheantwoort hebben dat Paulus hier
spreckt van de vloedighe offerande die Christus heeft
gheoffert aen 't kruys / dicht op cap. 9. 26. Num.69.
ende