



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Bedenckingen Voor Mynheer Daniel Van Hengel Predikant  
der genoemde Ghereformeerde tot Uytrecht hem  
toe-ghesonden Van Pater Cornelius Hazart Priester der  
Societeyt Iesu**

**Hazart, Cornelius**

**Antwerpen, 1676**

Bedenckinge Over Den Vierden Artykel. Handelende van de Misse.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71562](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71562)

klaringhe van Augustinus die dese plaetse heel contrarie verstaet.

Hier op seght ghy: Wy en houden onse argumenten daer mede niet voldaen.

Ick en kan niet bedencken van wat argumenten dat ghy hier spreekt: Want ghy en hebt niet een argument ghemaect op dese plaetse Joannis, dan alleenlijck gheseyt dat moet soo sijn / of dat is soo. Overfulcx heb ick van u bewijfen vereycht / ende noch te ghenwoozdelijck doe. Coont ons dat de verklaringhe van Augustinus niet en bestaet / ende soo ghy meynt dat neen / stelt ons een beter hoor / niet met enckelijck te segghen dat moet soo verstaen worden / maer met dit te betoonen upt andere schryfturen.

## BEDENCKINGHE

OVER DEN

### VIERDEN ARTYKEL.

Handelende van de Misse.

**T**En eersten / op 't ghene ghy seght dat Christus hem selven maer eens en heeft opgheoffert *Hebr. 7, 27, &c.* om te toonen dat onse Misse strijdt teghen schryfture; heb ick *pag. 57.* met ulven Bybel gheantwoort dat die schryftuer-plaetsen / die ghy ons voorstelt / alleenlijck spreken van de bloedighe offerhande die Christus heeft gheoffert aen 't kruys.

Dit bekent ghy *pag. 44.* maer ghy seght dat ghy noyt van een andere offerhande Christi, die onbloedig is / in de schryfture ghelesen en hebt. Laet P. Hazart ons dit aenwijsen.

Dit is wederom eene wonderlijcke maniere van disputeren: Ick en moet niet betoonen dat 'er een ander offerhande is: Maer gy moet dese ulve consequentie goet maken: Paulus *Hebr. 7, 27, &c.* seght dat Christus  
maer



maer eens sijn selven gheoffert heeft aen het kint:  
Ergo men mach die offerhande niet dickwils herhalen  
op eene andere maniere; die consequentie loochenen  
by: probeertie dan.

Ten tweeden / op 't ghene ghy seydte dat Christus nu  
verheerlijckt sijnde niet meer en kan lijden noch sterven, noch  
bloet vergieten, dienvolghens niet meer gheoffert kan wor-  
den: Heb ick gheantwoort dat dit soo is: maer dat hier  
niet die slot-reden volghet / dat hy niet meer gheoffert kan  
worden, dat heb ick gheloochent / ende u doen goet  
maken: Want ghelijck ick daer by ghevoeght hebbe/  
tot alle sacrificien en wort gheene bloet-stortinghe ver-  
pocht *Levit. 2.*

Hier op antwoort gy nu *Pag. 44.* ende bekent dat tot  
spijs offeren en dranck offeren, de welke gheschiedden met  
dinghen die gheen leven en hadden, ende waer van *Levit. 2.*  
wort ghehandelt, gheene bloet stortinghe vereyscht wiert,  
maer wel tot slacht offeren, ende van dingen die leven ontfan-  
gen hadden gelijk Paulus seght *Hebr. 9. 22.* Waer op ghy al-  
dus argumentert: Maer Christi verheerlijckt lichaem en  
is nu gheene destructie of doodinghe subject, ergo Christi  
verheerlijckt lichaem en kan nu niet worden ghe-  
offert.

Ick replicere 1. op 't ghene Paulus seght *Hebraor. 9.*  
Dat alle dinghen worden by-kans door bloet ghereyniche  
nae de Wet, ende sonder bloetstortinghe en geschiet geene ver-  
gevinge: Hier spreekt Paulus seght ick / van de Wet Moy-  
sis alleen: Ergo dit moet oock soo gheschieden inde Wet  
Christi, te weten / dat men gheene offerhande en kan  
doen sonder bloet-stortinghe: Dit en volghet wedes-  
om niet op dese schrijver-paerle.

Mijne tweede replike op uw' argument sal ick  
dadelijck stellen als ick sal handelen van 't *Wiersterdom*  
*Melchisedechs*: Laet ons daer-en tusschen hoozen was  
ghy noch voozder seght.

Christus, seght ghy / en heeft het minste woort niet belast  
van sich te offeren &c. Ick hebbe gheantwoort: Hoe  
weet ghy dat Christus, segghende: Doet dat, hier  
vooz niet en verstonde / offert dat? Want / ghelijck ick  
soone



toone Pag. 59. uyt de schryftuere / DOEN is in 't Hebreusch te segghen / OFFEREN, desghelijckx oock in het Latijn, FACERE.

Hier teghen seght ghy Pag. 45. 1. Dat dit woordeken DOEN, somtijds soo veel als Offeren kan beteekenen, uyt de omstandicheyt ofte subjecte materie; te weten, daer van offerhanden ghesproken wort; Maer dat men hier uyt niet beslyuten en kan dat het oock die beteekenisse moet hebben daer men van gheene offerhande, maer van een Sacrament spreekt.

Is dit niet mederom petitio principii, ofte onse questie self tot een bewijs nemen/ soo en weet ick niet wat dat het is: Is onse questie hier niet of Christus in 't leste Abontmael belast heeft hem te offeren? ick wille toonen dat jae / om dat hy seyde tot syne discipelen Doet dat, ende ick toone uyt de schryftuere / dat DOEN is te segghen offeren, ende nu komt ghy hier segghen Christus en spreekt in 't leste Abontmael van geene offerhande: Siet gy niet dat dit onse questie is? ofte wel/ indien ghy alleen in 't generael hebt willen segghen/ dat men hier van gheene offerhande en spreekt; yder een/ die maer ooghen en heeft/ kan contrarie sien uyt onse schryften/ te weten/ dat wy hier niet anders en disputeren als van d'offerhande: Hoe ghy t'dan maecht of te niet/ ghy moet bekennen/ dat ghy de questie self tot een bewijs neemt/ dienvolghens mijn argument niet en beantwoort.

Maer ghy seght. 2. dat het woordeken DOEN seer bequaem in eene generale beteekenisse kan overgheset worden / Bereyden, ghelijck ulme oversetters doen.

Ich hebbe ghetoont uyt het Hebreusch woordeken/ dat niet: Doch/ laet het ons soo nemen / dat het 3. Reg. 18. 23. beteekent Bereyden, ghelijck den text van uwen Bybel heeft/ soo ghebruyck ick dan uw' eygen argument teghen u / ende segghe/ dat woordeken Bereyden moet verstaen worden volghens d'omstandicheyt ofte subjecte materie: maer op 3. Reg. 18. 23. wort ghesproken van offerhande / Ergo Christus dat woordeken ghebruyckende in 't leste aboutmael / sprach van eene offerhande.

Ghy



Hy seght 3. Christus soude voorwaer seer magher en  
loncker van de vermaerde offerhande der Misse hebben ghe-  
sproken, indien dit moet ghehaelt worden uyt dat eene gene-  
rale woort, Doet dat.

Ick antwoorde dat hy met dit woordcken klaerder  
soude ghesproken hebben van offerhande te doen / dan  
hy door dese woorden / dit is mijn lichaem, volgheng  
mits gheboelen / soude verstaen hebben een teecken ofte  
figure des lichaems: Want noyt en heeft Evangelist noch  
Apostel / noch de heele schryftuere / sprekende van 't  
lichaem Christi in 't Abontmael / ergens gheseyt dat het  
een teecken ofte figure des lichaems is, daer wy ter con-  
trarien bevinden dat de schryftuere door het woorde-  
ken DOEN, verstaet OFFEREN, ende FACERE in het  
Latyn, soo dit Hieronymus oerset / eyghentlijck / ende op  
de beste Latynsche maniere / te segghen is / sacrificie doen.

Dit heb ick boozders bebesticht met *Hebr. 5. 6* daer  
Paulus seght dat Christus een Priester is nae de ordeninge van  
Melchisedech: Maer soo een Priester en kost hy niet  
wesen / ten zy dat hy sijn selven offerde in 't leste A-  
bontmael onder de gedaente van broode ende wijn.

Dese twee stellinghe ontkent gy als ongesondeert?  
Ick probeer se / en toone dat se wel gesondeert is. 1.  
Ick segge Paulus *Heb. 7. 11.* dat Christus, nu niet meer en moet  
ten Priester ghenoecht worden nae de ordeninge van  
Aaron: Maerom dat? ander sijn seght Paulus *Cap. 9. v. 26.*  
soude hy dickwils moeten lijden en bloet-storten, ghelijck Aa-  
ron oock dickwils bloedighe sacrificien offerde. Doch /  
al so Christus nu niet meer en kan lijden noch bloedt-  
storten / so en kan hy niet meer ghenoecht worden een  
Priester nae de ordeninghe van Aaron: Hier uyt besluyt  
dan Paulus *Cap. 7. v. 11.* dat 'er een ander Priester moest  
opstaen / de welke soude sijn nae de ordeninghe van  
Melchisedech, ende toen herhaelt hy tot dymael toe / te  
weten / *Cap. 5. v. 6. 10.* ende *cap. 11. v. 77* dat Christus dien  
Priester is nae de ordeninghe van Melchisedech, ende op dat  
niemand en sou twyffelen of Melchisedech een waerach-  
telij Priester was / soo segt Paulus *cap. v. 1* uytzuckelijck  
dat hy een Priester was vanden alderhoochsten Godt.

Hier



Hier op maect ick dit argument: Gheen Priester en kan zijn sonder sacrificie / want dit zijn correlativa: Maer Melchisedech is een Priester gheweest: Ergo Melchisedech en is niet gheweest sonder sacrificie.

En is de questie welck dit sacrificie gheweest zy: Dit staet Gen. 14 daer gheseyt wordt: Melchisedech Coninck van Salem heeft voort gebracht broodt ende wijn, want hy was Priester vanden alderhooghsten Godt. Dit woordt Ken voortgebracht hebben de oudste Latijnsche ende Grieksche Vaders / verstaen booz Offeren. 1. Cyprianus Ep. ad Cecil. Melchisedech, seyt hy / heeft broodt gheoffert en wijn. 2. Hieronymus Epist. ad Marcel. Melchisedech heeft broodt en wijn gheoffert, zijnde van toen af, eene figure van Christus. 3. Augustinus lib. 16. de Civit. Cap. 22 daer hy van 't sacrificie van Melchisedech handelt / seght: Daer is eerst verschenen het sacrificie 't welck nu van de Christenen wordt gheoffert aen Godt. 4. Eucherius Lugdun. lib. 2. Cap. 18. in Genes. seght: Melchisedech Priester des aler hooghsten Godts heeft broodt ende wijn tot sacrificie gheoffert. 5. Eusebius Casareensis lib. 5. demonstrat. Euang. cap. 3. Men beviert niet, seyt hy / dat Melchisedech eenigh ander sacrificie gedaen heeft als van broodt ende wijn.

Dese **H. Vaders** heb ick hier willen voorszellen / om dat het redelijcker is te volghen de verklaringhe van dese **H. mannen** / als by exempel / van Calvijn, ofte de oversetters van Dordrecht.

Nochtans ist dat ghy met dese Vaders niet te vreden en zijt / hoozt dan wat de oude Joodsche Rabbinen hier van gheseyt hebben; die kosten immers de saekte beter verstaen als nye oversetters / ofte Calvijn; ofte ghy selve.

1. Rabbi Moyse Hadassan in cap. 14. Genes. verstaet booz voortbrenghen, offeren wijn ende broodt.

2. R. Semuel filius Nahman, seght: Melchisedech offerde aen Godt sacrificie van broodt ende wijn, ende voeght er by: Ghelijck op de selve plaetse gheseyt wordt, hy was een Priester des alderhooghsten Godts. Toen vraeght hy: Wie is desen Melchisedech? antwoydt: Dit is den rechtveerdighen ende saligmaker, den Coningh Messias: Wat leert hy dat men moet seggen, als by seght: Hy heeft opgeoffert broodt ende wijn &c.



3. **R.** Pinhas filius Jahir seght: Ten tijde vanden Messias sullen alle sacrificien op-houden, ende het sacrificie van broot ende wijn en sal noyt ophouden, ghelijck'er gheseyt wordt Gen. 14: Melchisedech Coninck van Salem heeft uytgenomen broot ende wijn, dat is, den Coninck Messias sal het sacrificie van broot ende wijn af-scheyden van alle de andere sacrificien.

4. **R.** Johai seght mede / dat alle sacrificien ten tijde vanden Messias sullen ophouden, maer noyt het sacrificie van broodt ende wijn.

Mer wie hout ghy het nu? ofte met dese oude Joodsche Rabbijnen / die dooz voort-brenghen, verstaen hebben dat Melchisedech broot ende wijn heeft geoffert? ofte met uwe oversetters die op Genes. 14. Num. 19 contrarie segghen / om dat het Hebreusch woordeken, voort-brenghen, soo als sy segghen / neyghens in de H. Schriftuere ghebruyckt wort voor offeren? Wie verstont de Hebreuschsche tale beter? die oude Rabbijnen / waer van St. Johai vele jaeren dooz de tijden Christi gheleest heeft / ofte wel uwe oversetters?

Is saeken dat ghy t met geene van beyde en hout / ende seght dat de schryftuere haer selven op-wijst: Egh toone contrarie. 1. Het Hebreusch woordeken Horis, 't welck in uwen Bijbel overghesedt is / heeft voort ghebracht, gh'bruyckt de schryftuere oock in de sacrificien / siet Iud. 6. v. 18. daer sult ghy vinden מנחת חורין Horseti mincha, daer ghehandelt wort van een sacrificie te doen ghelijck Arias Montanus in uwe oversettinghe / op dese plaetse bemerckt / want dooz het woordeken Mincha, verstaet hy sacrificie: Er go als de schryftuere van Melchisedech spreect / ende dit woordeken Horis ghebruyckt / hy heeft vorditgebracht, mer dooz kan verstaen worden / hy heeft geoffert, ghebruyckt het oock de doozseyde Joodsche Rabbijnen verstaen hebben / kan het anders verstaen worden als ghy seght / soo en wijst dan de schryftuere haer selven niet op / dat Melchisedech gheen broodt en wijn gheoffert en niet tot sacrificie.

Ten anderen contrarie blyckt upt dese woorden te ber op volghen: Want hy was Priester des alderhodghen Gods: Dit woordeken Want, ghebruyckt men om



om reden te gheben van 't gheue te hozen gheseyt is :  
De schryftuere hadde te hozen gesept dat Melchisedech  
broodt ende wijn boozt ghebracht hadde / als sy daer  
daer daerelijck hy boeght : Want hy was Priester , sy  
gheeft reden waerom dat hy broodt ende wijn boozt  
bracht / te weten / om sacrifice te doen : Want hy was  
Priester , welckers eyghen ampt is sacrifice te  
doen.

Dit heeft mede Rabbi Semuel , ende met hem R.  
Moyses Hadasan , die hier in de boestappen van Semuel  
volght / soo verstaen / als hy seght : Melchisedech heeft  
broodt ende wijn gheoffert , ende hy was Priester des alder-  
hooghten Godts.

En doet'er niet toe / dat hy in de plaetse van het  
woordteken WANT , hier stelt het woordteken ENDE ,  
ghelijck't oock staet in vmen Bijbel : Want ve of van  
in 't Hebreusch , ofte ENDE , is in de schryftuere dieck wils  
te segghen Want ofte Om dat . Siet Psalm 49 . v . 5 . Wiens  
oock de zee is , ENDE hy heeftse ghemaect soo staet'er in  
't Hebreusch , soo heeft het oock Arias Montanus oer-  
gheseyt ; ENDE is hier te segghen WANT , ghelijck die  
vmen eyghen Bijbel verstaen heeft : siet boven dien /  
Isaia 64 . v . 5 : Ghy zijt vergramt , ENDE wy hebben teghen  
u ghesondicht , ENDE is daer te segghen OM DAT . Ergo  
wederom de schryftuere als sy seght ENDE Melchisedech  
was Priester ; en wijst haet selven niet upt dat Melchise-  
dech hier gheen sacrifice van broodt ende wijn ghe-  
offert en heeft .

Ich hebbe dan / ende upt de verklaeringhe vande  
H. Daders / ende vande oude Ioodsche Rabbinen /  
lae upt de schryftuere selve / betwisen dat Melchisedech  
een sacrifice van broodt ende wijn offerde aen Godt :  
Wy sullen hier op uwe wederlegginghe verwachten .  
Wt doclertijdt gae ick boozt in mijne bewijzen upt  
Paulo .

Desen Apostel seght / Heb 7 . v . 12 . daer het priesterdom  
wort verandert , gheschiedt oock nootsakelijck veranderinge  
van Wet : Maer daer het priesterdom verandert /  
daer moet oock eenen anderen Priester zyn / Ergo  
als de oude Wet van Christo in de nentwe verandert  
wilt /



niet / daer moest eenen anderen Priester sijn : Dit  
 sient ons Paulus self toe als hy v. 11. seght dat'er een  
 ander Priester moest opstaen / vervolghens oock een  
 ander ofte nieuw sacrificie : Want ghelijck ick ghe-  
 segt hebbe / ende klaerlijck blijckt / dien anderen  
 Priester / waer dooz Paulus v. 15, 17. Christum verstaet/  
 moest sijn nae de ordeninghe, ende ghelijckenisse van Mel-  
 chisedech: Ergo Christus moest een sacrificie doen nae de  
 ordeninghe ende ghelijckenisse van Melchisedech: Dit en  
 kan niet verstaen worden van het bloedigh sacrificie  
 des kruys: Want 1. Paulus seght dat Christus nu niet  
 meer een Priester moet ghenoemt worden nae de or-  
 deninghe van Aaron, die bloedighe sacrificien offerde.  
 2. Melchisedech en heeft noyt bloedighe sacrificien ghe-  
 offert / ergo een Priester nae de ordeninghe van Mel-  
 chisedech moest een ander soorte van sacrificie offeren:  
 Melchisedech, ghelijck nu bewesen is / hadde een sacrifi-  
 cie van broodt ende wijn gheofferet: Ergo.

Ghy sult mi segghen: Hier upt sou volghen dat  
 ons sacrificie bestaet in enckel broodt ende wijn.

Ick antwoorde dat dit niet en volghet. 1. Om dat  
 op uwen Bybel Hebr. 8. v. 2. Num 6. bekenet dat Melchi-  
 sedech eene figure ende voorbeeld Christi was 2 Om dat  
 Paulus seght 1. Cor. 11. 11. dat alles in de oude niet ghe-  
 schiede tot eene figure van het toekomende 3. Om dat  
 hy seght dat Christus een Priester is niet alleen nae de or-  
 deninghe van Melchisedech, maer oock nae de ghelijckenisse.

Hier upt ontsaet nu dit argument: Dit saken dat  
 Melchisedech, ghelijck uwen Bybel bekenet eene figure  
 ende voorbeeld van Christus gheweest is / dit moet hy  
 naemelijck gheweest sijn aengaende sijn Priesterdom/  
 dienvolghens sijn sacrificie.

Dit blijckt upt Paulo: Want naer dat hy Cap. 7, v. 11.  
 hadde gheseyt dat Christus een Priester is nae de orde-  
 ninghe van Melchisedech, soo seght hy v. 15. dat hy is  
 een Priester nae de ghelijckenisse van Melchisedech: Maer  
 het ghene dat de ghelijckenisse van eenighe saken is / en  
 de saeck selve in substantie niet: Ergo als Paulus  
 seght dat Christus een Priester is niet alleen nae de orde-  
 ninghe van Melchisedech, maer oock nae de ghelijckenisse,  
 hier mede



hiermede toont Paulus dat Christus niet alleen een op-  
recht ende waerachtigh Priester is ghelyck Melchise-  
dech was/dien volgens dat hy een oprecht ende waer-  
achtigh sacrificie moest doen / ghelyck Melchisedech  
hadde ghedaen: Maer Paulus toont oock / dat het  
Priesterdom / ende verbolghens 't sacrificie Christi het  
selve niet en moest sijn in sijn wesen ofte substantie  
met het Priesterdom ende sacrificie van Melchisedech,  
maer nae de ghelijckenisse ofte voorbeeld ende figure: Er-  
go 't en volghet niet dat daerom het sacrificie Christi  
moest bestaan in enckel broodt ende wijn / ghelyck  
dat van Melchisedech: andersins sond'et in substantie  
het selve sijn / ende niet nae ghelijckenisse.

Dit bevestighe ick wederom met de woorden van  
Paulus: 't is seker dat den Apostel *Hebr. 5. 4.* ende *8. 5.*  
ende *9. 9.* den hoogh-priester Aaron stelt tot een voor-  
beeld van Christus, ende de bloedighe sacrificien die  
Aaron dede / tot eene schaduwte ofte signere / ende af-  
beeldinghe van 't bloedighe sacrificie dat Christus dede  
aen het kruys: Maer ghelyck uyt die afbeeldinghe niet  
en volghet dat Christus dat selve sacrificie in substantie  
moest doen / die Aaron ghedaen hadde / maer wel dat  
hy een sacrificie moest doen dat eenighe ghelijckenis-  
se hadde met die van Aaron, te weten / met uytstoz-  
ten van bloedt / doch / niet van beesten / maer van sijn  
eyghen lichaem; alsoo en volghet het oock niet dat hy  
als Priester nae de ordeninghe van Melchisedech, het sel-  
ve sacrificie in substantie moest doen dat Melchisedech  
hadde ghedaen / te weten / van enckel broodt ende  
wijn / maer nae ghelijckenisse, te weten / van sijn lic-  
haem en bloedt onder de ghedaenten van broodt ende  
de wijn.

Du vzaegh ick of Christus opt eenigh sacrificie ghe-  
daen heeft volgens de ordeninghe van Melchisedech? seght  
ghy dat neen? soo heeft hy dan alleen den ydelen naem  
van Priester nae de ordeninghe van Melchisedech ghe-  
boert sonder de daer te hebben: Want het Priesterschap  
en kan niet bestaan sonder sacrificie. Dit bliect klaer  
uyt Paulus *Hebr. 8. 3.* daer hy seght dat yegelyck hoogh-  
Priester ghestelt wort om offerhanden te doen / waer  
uyt



op-  
 nie-  
 der-  
 dech  
 het  
 het  
 tie  
 ch,  
 Er-  
 niti  
 jck  
 tie  
 an  
 8. 5.  
 002  
 die  
 af-  
 de  
 niet  
 nie  
 dat  
 nis-  
 02-  
 sijn  
 by  
 sel-  
 ech  
 de  
 lic-  
 en  
 he-  
 11  
 em  
 he-  
 ap  
 aer  
 th-  
 aer  
 yte

wt hy besuyt / dat Christus doech nootsackelijck pers  
 noot hebben dat hy sou offeren: Maer / ghelijck Pau-  
 lus hi sprceekt van het Priesterschap der oude Wet  
 waende in bloedige sacrificien van beesten/ende daer  
 wt besuyt / dat Christus een bloedigh sacrifice van sijn  
 lichaem moest doen / soo als hy dit verklart *Hebr 9.*  
*12.* alsoo seght den selven Apostel met klare woor-  
 den dat Christus een Priester is nae de ordeninghe van Mel-  
 chisedech, volghet dan wt de voorgaende redenughe  
 van Paulus, dat hy nootsackelijck pers moet ghehadt  
 hebben / 't welck hy nae dese ordeninghe sou offeren/  
 so moet hy / dan nae dese ordeninghe, altemet een sa-  
 crifice ghedaen hebben.

Andien ghy my bekennt dat hy nae dese ordeninghe,  
 niet'er daer een sacrifice ghedaen heeft: soo argumen-  
 tich aldus: Dit sacrifice en kost gheen ander sijn  
 nae de ghelijckenisse van 't Priesterschap ende sacrifice  
 Melchisedechs als het sacrifice van sijn lichaem ende  
 daer onder de ghedaente van broodt ende wijn: Er-  
 go soo een sacrifice heeft Christus ghedaen in 't leste a-  
 bontmael / ofte soo hy 't daer niet ghedaen en heeft/  
 so en heeft noyt een sacrifice ghedaen nae de ordenin-  
 ghe ende gelijckenisse van Melchisedech Ergo soo heeft  
 Paulus niet wel gheseyt dat hy is een Priester nae de or-  
 deninghe ende ghelijckenisse van Melchisedech?

Hier teghen seght ghy pag 46. Den Apostel stelt de  
 ghelijckenisse oft over een-komste/oft het ghesfigureer-  
 de tusschen Melchisedech ende Christus, daer wt trecken-  
 de de heerlijkheydt van Christi Priesterschap in andere  
 dinghen.

Maer ghy hebt ons vergheten te segghen / welke  
 dese dinghen sijn in 't besondert / u te vreden houdende  
 wt ons te senden tot *Hebr. 7.* Wel aen dan / laet ons  
 sien / welke dese dinghen sijn / soo als sy aenghe-  
 kent worden van uwe oversetters

1. Segghen sy: Hier in bestaet het ghesfigureerde of-  
 gelijckenisse tusschen Christum ende Melchisedech, dat/  
 ghelijck Melchisedech een Coninc der gherechtigheydt  
 was / alsoo doech Christus ghenome  
 wort.



Ich stemme dat toe: Maer Koninck en Priester sijn / sijn twee ampten heel verscheyden van malkanderen / soo en kan Christus dan / booz soo veel als hy een Koninck des byede ende gherechtighydt is / gheen Priester sijn nae de ordeninghe ende ghelijckenisse van Melchisedech: Maer Paulus seght uytzuckelijck dat hy soo een Priester is / soo stelt hy dan / behalven die eerste ghelijckenisse / noch eene andere tusschen het Priesterschap van Melchisedech ende tusschen het Priesterschap Christi, verbolghens oock tusschen het sacrificie (want Priester en Sacrificie en konnen niet gescheyden worden) van Melchisedech, ende tusschen het sacrificie Christi nae de ordeninghe van Melchisedech.

Ergo dese eerste oppositie en kan hier niet gheliden teghen mijne boozgaende argumenten.

2. Segghen ulve oversetters dat Paulus Melchisedech boozstelt als eene signere Christi, om dat hy ghelijck als sonder beginsel en eynde was / alsoo de schriftuere nergens sijn vader / noch moeder / noch ghesachte aentekent / het welck in Christo verbult wordt: want nae de menschelijcke nature is hy sonder vader / ende nae de godlijcke / sonder moeder en sonder gheslacht.

Ich stemme dit mede al toe: Maer hier uyt en hebben wy noch niet hoe Christus een Priester is nae de ordeninghe van Melchisedech: Want sonder vader of moeder te sijn / ghelijck de schriftuere spreekt / raecht wel het ghesachte / maer wat gaet dat het Priesterschap aen? Want de schriftuere en heeft oock niet aenghetekent het ghesachte van Job noch van Elias, ende nochtans dese en waren gheene Priesters: Ergo het Priesterschap Christi nae de ordeninghe van Melchisedech, siet noch op wat anders als op het ghesachte van Melchisedech.

3. Stellen ulve oversetters hier in oock de ghelijckenisse / dat Melchisedech als Priester / Abraham heeft gezeghent / ende hy van hem thenden ontfanghen / alsoo heeft Christus het ghesachte van Abraham in alle ghebooghen ghezeghent &c.

Dat het soo is: Maer noch en hebben wy niet dat



dat Christus, ghelijck Paulus, seght / een Priester is nae de  
 ordeninghe van Melchisedech: Want dit zeggheuen van  
 Melchisedech, ende ontfanghen van thienden / was oock  
 ghemeen aen het Priesterdom van Levi: Maer Paulus  
 seght Hebr. 7, 11. dat Christus gheen Priester en is nae de  
 ordeninghe van Levi: Ergo de ghelijckenisse tusschen  
 het Priesterchap van Melchisedech ende van Christus,  
 siet noch op wat anders als op het zeggheuen, ende  
 ontfanghen van thienden: Want wy moeten pers heb-  
 ben dat soo epgghen sy aen 't Priesterchap van Mel-  
 chisedech, dat het niet ghemeen en sy aen 't Prie-  
 sterdom van Levi, andersins soude Christus dles-aen-  
 gaende soo wel een Priester ghenoemt moghen wor-  
 den nae de ordeninghe van Levi, als nae de ordeninghe  
 van Melchisedech, 't welck Paulus niet wilt toestaen.  
 Ten anderen / al-hoe-wel dat het epgghents aen het  
 ampt van een Priester / 't en is nochtans / noch 't en  
 kan gheen sacrificie ghenoemt worden: Maer ghelijck  
 wy ghesien hebben / Paulus beluoft dat een Priester  
 noot-saekelijck pers moet hebben dat hy kan offeren /  
 Ergo Paulus spreect van wat meer als van zegenen,  
 wanneer hy seght dat Christus een Priester is nae de  
 ordeninghe van Melchisedech.

4. Sont ghy konnen segghen dat de ghelijckenis-  
 se tusschen Melchisedech / ende Christum hter in oock be-  
 staet / dat Melchisedech, aengaende sijn Priesterdom /  
 aen niemant ghesuccedeert is / ende oock niemant aen  
 hem / alsoo en heeft Christus in sijn Priesterdom gheene  
 boozsaten ghehad.

Ick sal dese ghelijckenisse oock gherne antweerden:  
 Maer hter upt en hebben wy noch niet / wacrom dat  
 Christus een Priester is / besonderlijck nae de ordeninghe  
 van Melchisedech: Want Abel was een Priester in de  
 Wer vande natuere / ende nochtans en heeft hy noch  
 boozsaten / noch naesaten ghehad in sijn Priesterdom:  
 Wacrom nochtans en mach men niet segghen dat  
 Christus een Priester is nae de ordeninghe van Abel: Soo  
 moet'er dan / segghe ick noch eens / noch eenige andere  
 epgghenschap ende besonderheit sijn / wacrom dat Chri-  
 stus een Priester is / precise nae de ordeninghe van Mel-  
 chisedech.

4

5. Sont



5. Sout ghy kunnen segghen dat hy nae dese ordeninghe een Priester was / om dat hy sacrificie gedaen heeft van ghebeden / en danck-segginghen / ende noch mer'er daer booz ons bidt in den Hemel.

Dit en is oock niet ghenoech : Want behalven dat de ghebeden en danckseggingen aen alle Priesters gemeen zijn / ober sulcx hier uyt niet besloten kan worden dat Christus een Priester was besonderlyck nae de ordeninghe van Melchisedech, soo ist dat Paulus niet en kan spreken van gebeden of danck-segginghen te offeren : Want / volgens sijn segghen / in de plaetse van de Joodsche sacrificien moest'er in de nieuwe wet een sacrificie tughesteld worden / heel verschillende van alle de Joodsche : Want / seght hy / daer het Priesterschap verandert wort, wort nootsakelijck de wet oock verandert, tot dien opnde moest'er een ander Priester opstaen nae de ordeninghe van Melchisedech : Waer. De Joden hadden haere sacrificien van danck-segginghen ende ghebeden : Ergo Paulus en spreekt hier van soodanighe sacrificien niet / ander sijn en sonde het Priesterschap / ende Joodsche sacrificien niet de nieuwe wet niet verandert zijn. Opndelijck en kan hy hier niet spreken van het bloedigh sacrificie des kruys / want dit en was gheen sacrificie nae de ordeninghe van Melchisedech.

Ten lesten seght ghy Pag. 46 Den Apostel en spreekt in dat Capittel *Hebr. 7.* niet een woort van dat Christus broodt ende wijn gheoffert sou hebben.

Wat besluyt ghy daer uyt ? dat Paulus hier niet en spreekt van 't sacrificie van Melchisedech, ofte dat Christus dat niet en sonde gedaen hebben / Ich loochene die consequentie. Het staet u toe die te bewijzen / ghelijck ich nu in 't danck ende breedt mijne tweede voorstellinghe hebbe bewesen / die ghy boven als ongefondeert, hebt ontken. Hier mede schryve ick van dit stuck / ende komme tot uwe andere bewijzen tegen de *Masse.*

1. Op het ghene ghy seyd : Indien het avontmael eene offerhande is, oft het moet een vervullinghe van d'offerhande aen 't Kruys zijn, ofte eene herhalinghe, heb ick guraant-woort : Neemt dat het eene herhalinghe zy. Hier teghen  
hadt



dat ghy gheseyt: Die herhalinghe is onnoodigh, om dat Christus met eene offerhande in eeuwigheyt heeft volmaect de ghene die geheylight worden. *Heb 10. 14.* Hier op heb ick ghebraght: Indiense allegaer soo volmaect ende soo heyligh zijn, waer toe dient de herhalinghe vanden doop Christi, en van sijn avontmael?

Aengaende den Doop, seght ghy / die en wordt by de Geresozmeerde niet herhaelt aen de ghene die eens ghedoopt zijn.

Dat en is de bzaeghe niet: Want ghy wist wel dat dit by ons oock niet en geschiet / soo kost U E. dan wel weten dat ick sprack van de herhalinge des doops die om elck kiint in 't besonder gegeven wort: Want ofte die sijn heyligh ende volmaccht / ofte niet: soo ja: waer toe dient dan den Doop? 'oo neen? soo en zynse dan allegaer soo volmaccht ende heyligh niet / of sy konnen noch heyligher worden: waerom en kan men dit van de offerhande der Wisse niet segghen?

Wat de herhalinge van 't Avontmael aengaet / seght ghy Pag. 47 heeft Paulus te kennen gegeven *1. Cor. 11. 26* als hy seght: Soo dickwils als ghy dit broot sult eten Sec. ende die herhalinghe is noodigh tot versterckinge des geloofs, ende vertroostinghe der gheloovighen.

De gelijcx seght ick / heeft Christus aen sijnne discipelen geseyt dat sy het selbe soude doen het gene hy in 't leste avontmael hadde gedaen: Doch / dit en is hier wederom de questie niet / maer de questie is / of dit uw' argument wel bestaet: Sy zijn allegaer door eene offerhande volmaect, ende de herhalinghe vande offerhande aen het kruys is onnoodigh: Ick segge dat het niet en bestaet / om dat hier nyt soude volghen dat oock den Doop nu onnoodigh is: Want waer toe kan hy dienen als se allegaer volmaccht en heyligh zyn? ofte ist saken / gelijck ghy seght / dat het avontmael noodigh is tot versterckinge des geloofs, soo en zyn se dan allegaer soo volmaccht niet / of sy konnen noch meer versterckt worden in het geloof: Ten volghet dan niet de herhalinge van d' offerhande Christi is onnoodigh om dat se allegaer volmaccht zyn. Maer ghy seght: Christus heeft, door sijnne eene offerhande sijnne in eeuwigheyt volmaect, soo veel aengaet de perfectie



fectie ende volcomentheyt sijnder offerhande, ende de satisfactie ende verdienste daer door, voor de sijne te weghe gebracht, soo dat'er nu geen offerhande meer van doen is noch van noode, als die offerhande door hem aen den kruyce volbracht.

Hebt ghy niet ghelesen wat den H. Joannes seght in **Sijnen eersten brieue** *Cap. I. v. 7*? Het bloede Iesu Christi, seyt hy/suyvert ons van alle sonde: **Dat is/seght uwen Bijbel** Num. 30: Christus den Sone Godts heeft ons door sijn bloedigh sterven en lijden, met Godt versoent ende vereenicht. **Dit is't dat gy wilt seggen/ ist niet waer** D. Daniel? hoor nu wat Ioannes noch boozder seght in 't volgende Vers: Indien wy segghen, seyt hy / dat wy geene sonde en hebben, wy verleyden ons selven, ende de waerheyt en is in ons niet. **Hoe sal ick dit verstaen?** eerst seght hy dat wy door het sterben ende Lijden Christi van alle sonde gherepnyght sijn / dies niet tegheustaende seght hy terstont daer naer / dat wy noch sonde hebben / soo en sijn wy dan soo heyligh nochte volmaecht niet / of wy konnen noch gesuyvert ende gerepnyght worden van sonden: **maer seght hy v. 9.** Godt is ghetrouw dat hy ons de sonden verghewe, ofte gelijck de glossen van uwen Bijbel seght / dat hy de smetten der sonden wegh-neme: **Maer door?** door de weder gheboorte, seght de selve glossen: **Du bzaegh ick waerom oock niet door de offerhande der Misse?** Indien ghy seght om dat hier van geen gewach en wort gemaecht in de schryftueren: **Siet gy niet dat dit weder om petitio principij is?** of meynt ghy misschien dat alle uwe argumenten tegen de misse/alle berstant soo overtuppen dat'er niet meer oer te disputeren en valt?

**Ammeris dit uw' argument en bestaet niet.** De offerhande des Kruys is volkomen ende perfect, ergo daer en is gheene andere offerhande van noode, als die van het Kruys.

**Ich loochene die consequente:** Want andersins soude dese storreden oock goet sijn: **De offerhande des kruys is volkomen ende perfect / ergo noch de wedergeboorte, noch de belijdenisse der sonden/ die Ioannes v. 9 supra bereyscht tot vergiffenisse / noch het Woordt Godts/ noch het gebedt/ noch andere middelen door de welke ons de brychten des kruys geapliceert worden / en sijn niet van noode:** Dese consequente en deught



inght niet / ergo oock niet de utwe.

Indien gy wederom seght; van dese middelen wort  
 geprooken in de schriftuere / ende niet van eenighe an-  
 dere offerhande : Ick segghe noch eens dat dit in de  
 kwestie is / want daer op loopen tegenwoordelijck al-  
 le mijne argumenten en utwe antwoozden / ober sulcx  
 die ist daer wy hier ober disputeren.

2. Op het ghene ghy seght : Indien de Misse eene offer-  
 hande Iesu Christi waer, soo moest se wesen van een oneyndigh  
 waerheut ofte waerdye, heb ick gheantwoozt dat dit van u  
 moest gheprobeert worden.

Hier teghen seght ghy : Wy maeken sulcken argu-  
 ment : De offerhande Iesu Christi is van eene oneyndighe  
 waerderinghe : De Misse en is niet van eene oneyndighe waerde-  
 ringhe, Ergo de Misse en is niet de offerhande Iesu Christi.

Ick en wille niet ondersoeken of desen Syllogismus in  
 debita forma staet / ober sulcx of hy wel sluyt : Maer dit  
 segge ick / dat ghy daer mede niet gheprobeert en hebt  
 het ghene ghy moest proberen : Hadt ghy niet gheaf-  
 firmmeert dat de misse van eene oneyndelijcke waerde-  
 ringhe sou moeten zyn ? heb ick hier op niet gheant-  
 woort : Ghy meynat dat de Misse ( ghelijck ghy selve be-  
 kent pag. 48 ) van eene oneyndelijcke waerderinghe sou moe-  
 ten zyn, maer dat moest ick gheprobeert sien. Ende nu  
 komt ghy teghen my argumenteren als of ick u toe-  
 ghesaen hadde datse niet en is van eene oneyndelijc-  
 he waerderinghe : Is dan dit al het selve by u / yet  
 toe te staen / ende te segghen probeert het ? Dit moest  
 van uw' argument zyn : De offerhande Iesu Christi is  
 van eene oneyndelijcke waerderinghe : Maer de Misse is de  
 offerhande Iesu Christi ; Ergo de Misse is van eene oneynde-  
 lijcke waerderinghe : Als ghy my sult bekent hebben dat  
 uw' eerste argument gheen bewijs en is van 't ghene  
 ick versoecht hebbe / ende dat gy dit lesse sult aen-nemē  
 booz' t utwe / dan sal ick u daer op antwoozden : Want  
 dit en kan ick niet doen / ten zy dat ick hier ober eerst  
 utwen sin were.

3. Op 't ghene ghy hadt gheseyt : De offerhande die  
 niet voldoende ende verdienende is, die en kan oock niet  
 voldoende wesen : Maer de Misse en is gheene yoldoe-  
 nende



nende ende verdienende offerhande, volghens de bekentnisse Bellarmini lib. 2. de Missa cap 4. Ergo &c. heb ick gheantwoort: Hadt ghy de volghende woorden van Bellarminus daer hy ghevoeght / ghelyck de sacket verseyt / dan soude een peder gesien hebben dat uw' argument niet en deught.

Hier op gaet ghy de woorden van Bellarminus onghoort stellen / met de welke hy bekent dat de offerhande der Messe / voldoenende ende verdienende wort genoemt ten aensien vande sacket die vercreghen wort. Dan seght gy P. Hazart en handelt hier niet candidè, ofte oprecht / als hy seght: Maer de Messe, ghelyck Bellarminus seght, is eene voldoenende ende verdienende offerhande: Want dat en seght Bellarminus niet / jae ter contrarie seyt hy dat se eyghentlijk alleen is verwervende, maer als se versoenende of voldoenende ghenoeemt wort N. B. dat is te verstaen ten aensien vande sacket die vercreghen wort, dat is oneygentlijk.

Ick en sie niet waerom dat ghy hier verseyt mijnne oprechticheyt: Want leest mine woorden noch eens pag. 61. daer wyke ick soo. Maer de Messe / ghelyck Bellarminus seght / is eene voldoenende ende verdienende offerhande / om dat se verghiffnisse van schult ende van straffe VERKRYHT. Sijn dese leste woorden niet / die ghy wilde hebben? Stet daer sijn se: waer in heb ick my dan misgaen aengaende d'oprechticheyt?

2. Hadt ghy Bellarminus soo niet doen spreken: De Messe en is gheen voldoenende noch verdienende offerhande, als of hy dit absolutelijck loochende: daer ghy nu selve bekent dat hy leert / dat se eene voldoenende ende verdienende offerhande ghenoeemt wort ten aensien vande sacket die vercreghen wort: Waer in heb ick my nu te buyten ghegaen in de oprechticheyt als ick seyde dat uw' argument niet en docht / waert sacket dat der de volghende woorden van Bellarminus hy ghevoeght wierden ick segghe dat noch.

Maer nu formiert gy hier op dit argument pag. 50. Die offerhande die niet en is waerlijck en eyghentlijk verdienende, noch voldoenende, die en is oock waerlijck noch eyghentlijk niet versoenende,

Maer de offerhande der Messe, is volghens Bellarminus bekent



entnisse, niet eyghentlick noch waerlijck verdienende noch  
voldoende

Ergo de offerhande der Misse en is niet waerlijck noch ey-  
ghentlijck versorrende.

Ick an woorde 1. Concedo totum, volghens de be-  
kentenisse van Bellarminus. Wat beslypt ghy hier npt?  
Ergo de offerhande der Misse en is absolutelijck (ghe-  
lyck ghy te bozen argumenteerde) niet verdienende/  
noch voldoende: die consequente loochene ick nu/  
volghens de bekentenisse van Bellarminus: Want die en  
ghy niet absolutelijck (ghelijck ghy doet pag. 48.) dat  
de Misse geene voldoende noch verdienende offerhande en is,  
maer hy seght het cum restrictione, te weten / dat se niet  
eyghentlijck voldoende ofte verdienende is / maer  
al ten aensien vande sake die verkregen wort, soo is sy daer  
volghens de bekentenisse van Bellarminus, op eene se-  
kerre maniere verdienende ende voldoende. Nu laet  
ich D. E. bedencken / of ick gheene meerdere reden en  
hebbe om te seggen dat ghy niet candido noch oprecht  
behandelt en hebt als ghy Bellarminus soo hebt doen  
verkeken: De Misse en is gheene voldoende noch verdienende  
offerhande, als of hy dit absolutelijck loochende.

4 Op het ghene dat ghy ghesepdt hadt / dat de Misse  
maecken tot een Soen offer voor onse sonden, in effect ende  
verklaringhe van saken, eene verloocheninghe is vande  
maecte ende oneyndighe werderinghe vande offerhande  
Christi aen't kruys, heb ick ghebraght: Hoe kan de Mis-  
se soo eene verloocheninghe sijn / daer se niet anders en  
is als eene gheduerighe ghedachtenisse van het kruys  
Christi?

Hier op antwoort ghy dat wy willen dat de Misse  
niet is als eene ghedachtenisse.

Wat heb ick u oock bekent / segghende pag. 61. dat wy  
daer booz oock houden dat door de Misse ons toe ghe-  
gheent worden de vruchten vande offerhande des kruys,  
Maer wy loochenen / ghelijck ick daer oock ghesepdt  
hebbe / dat wy daer mede injurie doen aen de offer-  
hande des kruys / of de selve verloochenen / ander-  
s souden oock de sacrificien van 't onde testament  
vondantghe verloocheninghen ghewest sijn.

Ghy



Ghy antwoort: de sacrificien van 't oude testament waren figueren en schadutwen van het kruys Christi, ende die sijn van Christo verbult.

Dat is al waer: maect nu hier uyt uwe slot-reden. Ghy seght: Nu noch uytcrlijcke offerhande te willen stellen / sijn met den staet des nientwen testaments / ende met de plaetse Pauli *Hebr. 10. 18* Daer nu verghewinghe van sonden is, daer en is geene offerhande meer voor de sonde.

Wan heer / ghy sijn hier wederom gheraecte buyen spoor: want dit was mijn argument: De sacrificien van 't out testament / jaer self in de Wet bande nature / hadden haere kracht uyt de kracht van het kruys Christi, om de gheloovighen van 't oude testament ende de Wet bande nature te heylighen / ofte te verlossen van sonde: Datse de kracht hadden / in de Wet bande nature blijkt uyt *Job. 1.* daer gheseyt wort / dat Job dagelijcx byant-offeren offerde booz de sonden van sijne kinderen / ghelijck uwe ober setters op dese plaetse bekennen. Dit blijkt 2. uyt *Job 42.* daer Godt belast dat de vrienden van Job brandt-offeren souden offeren booz hare sonden. Dat nu de sacrificien bande gheschreben Wet oock dese kracht hadden / blijkt uyt *Levit. 4. 5, 6.* daer beschrepen sacrificien booz de sonde worden beschreben.

Doorders / dat se dese kracht hadden booz de offerhande die Christus moest doen aen het kruys / heb ick betwefen uyt *Apoc. 13.* daer Joannes seght dat Christus een lam is, 'welck van 't beginnel des werelts gheslacht is, 'welck uwe ober setters aldus verstaen: Al hoe-wel Christus inder daet niet en is geslachtet dan als hy voor ons aen het kruys heeft gheleden, soo ist nochtans de selve sijne doode ende offerhande van den beginne der werelt krachtigh gheweest is tot verlossinghe sijnder gheloovighen.

Hier uyt volghet nu dit argument: Waert saeken dat het sacrificie des kruys belette de ons sacrificie der Misse een Doen-offer te sijn booz de sonden / het sonde dit oock beledt hebben in de sacrificien bande Wet der nature / ende bande gheschreben Wet: Maer daerom en lietender in de Wet bande nature / ende geschreben Wet gheene sacrificien te sijn die Doen-offers waren



...n booz de sonden / om dat het sacrificie des kruys  
...obanich een offer is / ende van onepndighe werde-  
...nghe : Ergo daerom en laet oock onse Masse gheen  
...oen-offer booz de sonden te sijn / of soo ghenoeemt te  
...orden / ten aensien vande saeke die men verkright.

Maer ghy seght / een uysterlijke Sacrificie nu noch te  
...ellen stellen , sryt met den staet des nieuwen testaments.

Diet ghy hier wederom niet dat wy daer ober dis-  
...meren / ende dat die in de questie is . Maer ghy  
...beert dat upt Heb. 10. 18, daer Paulus seght : Waer nu  
...ghevenghe der sonden is , daer en is gheene offerhande  
...er voor de sonde.

Ich antwoorde: waer soodantghe berghebinge van  
...nden is dat de menschen geene sonden meer en heb-  
...n / 't is waer datter gheene offerhande meer en is  
...booz de sonden : Maer den Apostel Joannes , gelyck  
...s boven ghetoot hebbe / niet reghenstaende dat het  
...et Christi, dat hy aen't kruys heeft ghecrozt / ons rey-  
...che van alle sonden , seght nochtans dat wy noch sonden  
...bben : Ergo daer is nu oock eene offerhande van  
...en booz de sonden / ghelyck'er was in de Wet der  
...ature ende gheschreben Wet / niet reghenstaende dat  
...gheloovighe dooz het bloedt Christi , dat hy daer  
...er sonde storten aen 't kruys / vande sonden ghe-  
...pnticht wierden.

Gy seght die Sacrificien en waeren maer figueren  
...ande off. rhande des kruys / die nu van Christus ber-  
...ult sijn.

Ich hebbe nu ghetoot dat het niet alleen figueren  
...waeren / maer dat sommighe oock Soen-offers  
...waeren booz de sonde dooz de kracht vande offerhande  
...kruys / Ergo solutio nulla : alsoo blijft het tot  
...toe ontwaerachtich dat wy dooz onse offerhande  
...off. rhande te doen aen de offerhande des kruys.

Dier op maect ghy nu pag. 53. dit argument : Die  
...ander, eyghentlijck ende uytwendich Soen-offer voor de  
...nden oprecht , als de offerhande Christi aen 't kruys, die  
...et de perfecte kracht, waerdye, ende ghenoechsaemheyde  
...Christi offerhande te kort, ende verloochent se by ghe-  
...ghe eenichsins.

Ich



Ick ontkenne die boosstellinge : want hier uyt son  
volghen / soo als ick bewesen hebbe / dat de Soen-of-  
fers booz de sonden in de Wet bande nature / ende ge-  
schreven Wet / verloocheninghe bande offerhande dijs  
Kruys sonden gheweist sijn.

5. Ick hadde gheseyt pag. 63 Alwaer de Misse niet noo-  
dich tot de voorsyde eynden, loo soude se echter nootfak-  
lijk sijn om de Religie in haer volle Wesen te stellen, alsoo  
daer geene religie kan sijn sonder een uytwendich ende oprecht  
Sacrificie.

Hier op antwoort ghy pag. 53. In het nieuw testament  
daer Christus de figuren van 't oude vervult heeft, ende eene  
offerhande van oneyndige valeur ende kracht heeft volbracht,  
daer en is gheen Offer noodigh.

Dit hebbe ick nu weder-sepdt / ende contrarte ghe-  
toont.

Maer ghy seght pag. 54 Tot ghedachtenisse van dat of-  
fer, ende toe-eygheninghe van des selfs vruchten heeft Chri-  
stus het Sacrament des Avontmaels inghestelt.

Wederom petitio principii: Want wy sijn hier niet'er  
daer besich om te disputeren of Christus behalven het  
Sacrament, oock eene Offerhande in 't leste Avontmael  
inghestelt heeft.

6. Op 't ghene ghy seyde dat Christus niet gheboden en  
heeft de gheconsecreerde hostie in de Misse t'aenbidden, heb  
ick gheantwoort met de schryftuere: Ghy sult den Heer  
uwen Godt aenbidden, waer uyt dit argument volghet:  
Christus is in 't H. Sacrament waerachtigh Godt:  
Ergo hy moet daer aenbeden worden.

Hier op antwoort ghy: Dat het broodt door transsub-  
stantiatic verandert is in Christi lichaem, ende hy alsoo met  
sijne menschelijke ende godlijke nature, aldaer present is,  
dien gront is valsch, ghelijck wy met argumenten teghen de  
transsubstantiatic ghe-toont hebben: oversulex die aenbiddin-  
ghe is een aenbiddinghe des broodts.

Soo meent ghy dan D. Daniel dat ghy ons met uwe  
argumenten overtuypght hebt dat'er gheene trans-  
substantiatic en gheschiedt / maer broodt blijft: En  
ick meene dat ick n overtuypght hebbe van contrarie:  
Want behalven onse schryftuer- plaetsen die wy tegeu  
u stel-



stellen / hebben wy noch tot ons boozdeel / het alge-  
 meen ghevoelen vande H. Daders Grieksche ende La-  
 tijnische, die de schyftuere hondertmael beter verston-  
 den als ghy / ende uwz ghelijcke : Wy hebben hoben  
 den soo vele intrakelen in dese materie / die ghplie-  
 den N.B. niet anders en wederleght als met te seggen/  
 dat se ofte versiert sijn / of dubbelsch ; Jae dat meer  
 is / ick heb u pag. 63. gheoont uyt uwen Clebitius, en  
 de uyt de Ministers van Zurich, dat wy schuldigh sijn  
 het H. Sacrament te aenbedden : Doch hier op hebt  
 ghy gheswegen. 't is dan soo verre van daer dat ghy  
 ons met uwe argumenten sout overtuyghet hebben  
 dat Christus in persoon ende nae de godtheit daer niet  
 teghenwoordigh en is / als den Oosten is van den We-  
 sten, ende den Hemel van d' Aerde / daerom / indien wy  
 noch eenige reden gebuyken / wy moeten in conscien-  
 tie blijven by onse opinie : vervolghens moeten wy  
 Christum in 't H. Sacrament aenbedden.

7. Op 't ghene ghy seyde : d' Apostelen en hebben 't Sa-  
 crament in 't Avontmael niet aenbeden, heb ick verschey-  
 dentlijck gheantwoozdt ; Maer of U. E. niet wel den  
 dagh dooz mijne eerste antwoozden ghesien en heeft/  
 en weet ick niet : Immers ghy hebt se overgheslagen  
 te wesen dese pag. 64.

D' Apostelen en hebben niet althijt op hunne knyen/  
 ofte met eenige andere soodanige uytwendige eerbie-  
 dinghe Christum aenbeden / soo d'ichwils als hy by hun  
 was : Ergo al-hoe-wel de schyftuere niet en seght dat  
 se dit gedaen hebben in 't leste avontmael / hier uyt en  
 volght niet dat se hem daer niet aenbeden en hebben  
 met haer gemoet / ghelijck se buyten twijffel althijt had-  
 den ghedaen als hy by hun was / herkenkende hem  
 als den sone vanden waerachtighen Godt.

2. Heb ick gheantwoozdt dat dese consequentie van  
 geender weerden en is : d' Apostelen hebben Christum in  
 't H. Sacrament niet aenbeden met eenige uytwendi-  
 ge eerbiedinge : Ergo men moet of men mach dat niet  
 doen : Andersins soude dese consequentie doek goet  
 sijn : d' Apostelen en hebben Christum niet althijt uyt-  
 wendelijck aenbeden soo d'ichwils als hy met haer  
 hau-



handelde ende verkeerde: Ergo men moest of men mocht hem niet aenbidden als hy hier verkeerde op de werelt. Wat seght U. E. hier van? Want dit siet ghy al wederom over het hooft.

Maer ghy seght: De questie en is niet of Christus t'aller tijt moet aenghebeden worden/ in/ ende met'er herten.

Wat doet dese antwoorde hier te propooste? Want waer heb ick die questie aengheroert? waer heb ick over die questie gedisputeert? Is het dan by U. E. al een dinghen te disputeren of d'Apostelen in het besonder, al tijt Christum uytwendelijck hebben aenbeden, als hy by hun was, ende te disputeren / of men hem t'aller tijden MOET aenbidden? Het eerste heb ick ghedaen / niet het tweede: Wat doet dan / waergh ick noch eens / hier uwe antwoorde ter sake?

Dit is dan de questie/ of dese uwe consequentie goet is / ende wel slapt: d'Apostelen en hebben Christum in't H. Sacrament niet aenbeden: Ergo men moet of men mach hem daer niet aenbidden. Ick hebbe gheroont dat dese consequentie niet en bestaet / ghy moest se goet ghemackit hebben.

Doch / ghy selve bekent terfont daernaer / dat dit onse questie is of Christus moet aengebeden worden in het broot des avontmaels, om siine lichaemlijcke presentie aldaer, en of d'Apostelen sulcx hebben gheoordeelt ende gepractiseert; Hazant moet segghen dat neen.

Ghenomen / ick bekende dat se hem in't H. Sacrament niet aenbeden en hadden met eenige uytwendige eerbiedinghe: Ick blijve daer by dat dese uwe consequentie wederom krachteloos is: d'Apostelen en hebben Christum in't H. Sacrament niet aenbeden met uytwendighe eere: Ergo men moet of men mach hem daer niet met soodanighe eere aenbidden. *Nego consequentiam*: ghy moet se proberen / ende dit moest ghy alreede ghedaen hebben.

Ick blijve 2. daer by / dat dese consequentie oock niet en bestaet / d'Apostelen en hebben Christum in't H. Sacrament niet aenbeden met eenighe uytwendighe eere: Ergo sy en hebben dit niet ghedaen met'er herten:



ten: Want sy hadden daghelijcx met hem ghehandelt/  
ende nochtang hem niet alijdt met uytwendighe eere  
aenbeden/ maer alijdt met'er herten ende in haer ghe-  
moet.

Wisschen sult ghy mp segghen: Waert sacken dat  
de Apostelen gheloost hadden dat Christus in't H. Sa-  
crament lichaemlijck was / sy souden hem uytwen-  
delijck aenbeden hebben: Dit en hebben sy niet gedaen:  
Ergo sy en hebben dat niet gheloost.

Ick loochene wederom die consequente; Want sy  
en sijn niet meer als dese volgende: d'Apostelen ghe-  
loofden alijdt dat Christus Godt was / ende nochtang  
sy en hebben hem niet alijdt als hy by hun was / sae/  
volghens de schryfuerre / niet meer als eens *Matth 28,9.*  
aenbeden met uytwendighe eere/Ergo om dat sy hem  
niet soo eene eere in't H. Sacrament niet en hebben  
aenbeden / sy en gheloofden niet dat hy daer lichaem-  
lijck teghenwoordigh was: Ten volghet niet.

Boven dien / had ick u *pag. 65.* voorgeheselt neghen  
heylighe Vaders bande eerste / tweede / derde / ende  
vierde ceutwe / die allegaer ghetuyghen dat die eerste  
rechtsinnige Christenen Christum aenbade in't H. Sa-  
crament als se te commune gtinghen / oft andersins:  
Wat seght ghy van dese oude ghewoonte der rechtsin-  
nighe kercke?

In te antwoorden, seght ghy / *pag. 55.* op de plaersen uye  
de out vaders willen wy noch hier, noch elders ons in laten.

Dat is wonder: Sijn dan die oude H. Leeraers  
van soo klepne auctoriteyt by u / dat ghe se soo plot-  
selijck henen werpt? Wat reden toech?

Om kort te sijn, seght ghy: Ick en kan niet wel ghe-  
looben dat het daer aen vast is.

2. Seght ghy: De leeken en hebben gheenentijt noch  
gheleghentheyte om sulcx nae te sien.

Dit is eben secht: hebben de Leeken gheleghent-  
heyt ofte tijt om Bellarminus nae te sien: ende nochtang  
ghy hebt hem gheciteert / moeten sy u gheloooben dat  
ghy hem ghetroouwlijck citeert? Waerom moeten sy  
mp misetrouwen in het citeren vande H. Vaders?  
ofte indien sy eenigh uueduncken hadden moest ghy  
niet



niet bewijzen dat ick de **H. Vaders** niet wel gheest-  
teert en hadde / ghelijck ghy / naer uw' oordeel / van  
Bellarmius ghedaen hadt?

Ghy seght. 3. De ghetuyghentissen vande **H. Va-  
ders** is een argument van menschelijcke autoriteyt, 't welck  
ontfede sijnde van schriftuer ende reden, van kleyn ghe-  
wicht is.

Daer wilde ick u hebben D. Daniel. 1. Hoe sal men  
't niet u maken? stelle ick u twee egghene oversetters  
voorz: ghy seght pag. 12. dat hare verklaringhen van  
kleyn ghewicht sijn: Stelle ick u de **H. Vaders** voorz:  
ghy seght van ghelijcken: Moeten wy dan op uw' ey-  
ghen oordeel alleen voorzgaen?

2. Als gy seght dat de autoriteyt vande **Vaders** men-  
schelijck is; Meynt ghy dat de twee godlijck is?

3. Als ghy te kennen gheeft dat het argument van  
de **Vaders** ontfede is vande schriftuere ende reden: Meynt  
ghy dat ghy / ofte wie het mocht wesen van uw' ghe-  
lijcke / de schriftuere beter verstaet / ende meer re-  
den ghebruyckt / als die verlichte ende **H. Vaders**  
vande eerste vier rechtsinnighe eeuwen? Daer wilt  
ghy dan heuen **Mijn heer**? Sijn die mannen soo  
onverstandigh gheweest dat se de schriftuere niet en  
verstonden? ofte sijn het bedrieghers gheweest als sy  
ons in hare schriften hebben achter-ghelaten dat het  
by de eerste Christenen eene ghewoonte was **Christum**  
in't **H. Sacrament** te aenbidden? heeft dan die oude  
kercke / die ghy-lieden selve oproept voorz op  
recht ende rechtsinnigh / soo leelijck ghedwaelt dat  
se afgoderpe begaen heeft in het aenbidden van 't **H.**  
**Sacrament**? kosten die niet beter weten als ghy-  
lieden / wat d'Apostelen hadden ghedaen? ofte wisten  
sy dat de Apostelen noyt sulckx ghedaen hadden / was  
de eerste Grieksche ende Latijnsche kercke terstont op  
die eersten eeuwen / alreede soo verre verballen dat sy  
in soo een ghewichtigh stuck / alwillens dede teghen  
de ghewoonte der Apostelen? hoe is sy dan / volgens  
u. l. segghen / rechtsinnigh gheweest? Dit sal u. l.  
belieben met rijpe sinen eens te bedencken.

Voorzders hadt ghy geseyt dat men in de oude ker-  
ke



te gewoon was upt te roepen / de herten om hoogh, als  
of se daer mede wilde te kermen geben dat Christus in't  
S. Sacrament, ofte in de Wisse / niet teghenwoordigh  
en was: Ick heb gheroont dat dit een flants stuck is:  
Maer gy hebt my wederom berge: en te antwoorden:

8. Op't ghene ghy seydte: De Roomsche-ghesinde en  
sijn niet seker dat de Hostie Christus is, want sy en kon-  
nen niet sekerlijck weten of den Priester d'intentie ghe-  
hadt heeft om te consacrerem, sonder de welke de transub-  
stantiatie niet en gheschiedt, hebt ick gheantwoort / dat'er  
gheen verijckel en is van afgoderpe als yemant een-  
voudelijck ende ter goeder trouwen het S. Sacra-  
ment aenbidt / om dat de aenbidtinghe eyghentlijck  
niet gheleghen en is in't knielen &c. maer in de inten-  
tie hande ghene die aenbidt.

Hier teghen stelt ghy dit argument: Daer men van  
Christi lichaemlijcke teghenwoordigheyt niet seker en is,  
met eene sekerheyt des gheloofs, daer en doetmen dese aen-  
biddinghe niet met een sekerheyt des gheloofs.

Maer de Roomsche-ghesinde en sijn niet seker met een se-  
kerheyt des gheloofs van Christi lichaemlijcke presencie in't  
avontmael, om dat se de sekerheyt niet en hebben van  
d'intentie des Priesters: Ergo sy en aenbidden Christum daer  
niet als lichaemlijck teghenwoordigh met een sekerheyt  
des gheloofs.

Ghenomen dat ick u dit heel argument toestemde  
U. E. en sou teghen my niet een siet gheprobeert heb-  
ben: Want onse questie en is niet oft wy met een se-  
kerheyt des gheloofs, Christum als lichaemlijck te-  
ghenwoordigh / in dese ofte die hostie / aenbidden:  
Maer / ghelijck het blijkt upt beyde onse schrif-  
ten / onse questie is / of wy afgoderpe bedrijven /  
ofte qualijck doen / met soo eene hostie t'aenbidden  
daer Christus niet'er daer niet teghenwoordigh en is  
by ghebreck van d'intentie des Priesters / als wy  
niet seker en sijn dat hy gheene intentie yghadt  
en heeft.

Ick hebbe gheroont dat wy hier in / niet qualijck  
en doen / heel min afgoderpe bedrijven / om dat wy  
ter goeder trouwen ende eenvoudelijck voortgaen, gheen  
reden



reden hebbende om te twijffelen aen d'intentie des  
Priesters: Nu segghe ick daer hy / dat wy in soo  
eene ghelegghentheyde / te weten / daer gheene re-  
den en is om te twijffelen / qualijck souden doen  
mer niet te aenbidden / ghelijck hy qualijck sou doen/  
den welken siende een ireslyck Prince / ende mey-  
nende sonder eenigh twijffel dat hy den Koninck  
is / hem niet en sou eeren als Koninck al-hoe-wel  
hy mer'er daet den Koninck niet en is: Daerom  
heb ick gheseyt dat de aenbiddinghe eyghentlijck  
niet ghelegghen en is in het knielen / ofte andere soo-  
dantghe uytwendighe actien / maer in de goede in-  
tentie vande ghene die aenbidt.

Hier op seght ghy: De goede intentie alleen, en kan  
eene saeke die quaet, ende van Godt verboden is, niet goet  
macken.

*Concedo Majorem:*

Maer die aenbiddinghe met morale sekerheyde dat den Prie-  
ster d'intentie ghehadt heeft om te consacrerem, is quaet, en-  
de van Godt verboden.

*Non go minorem.*

Ghy vraeght / of Paulus, die eene goede intentie  
hadde / als hy de Christenen vervolghde / ghen sou-  
de en dede?

Ich antwoorde 1. Indien hy seker was dat hy  
quaet dede / die goede intentie en kost hem niet ba-  
ten: Maer de Roomsche ghesinde, ghenomen dat'er er-  
ghens een Priester d'intentie niet ghehadt en hadde  
om de Hostie te consacrerem / en sijn niet seker dat se  
quaet doen met die Hostie t'aenbidden / Ergo daer en  
is hier gheene ghelijckenisse tusschen de Roomsche ghe-  
sinde, en Paulus.

Ich antwoorde 2. Indien Paulus niet seker en was  
dat hy quaet dede / maer ter contrarien absolutelijck  
meynde in conscientie / niet heet wietende / als dat  
hy wel dede / ick segghe dat hy wel materialiter sou-  
dighde / maer niet formaliter. Maer de Roomsche ghe-  
sinde sijn absolutelijck versikert dooz het gheloof /  
dat Christus in alle gheconsacreerde hostie is / Er-  
go / in soo een gheval / raekende d'intentie des Prie-  
sters /



erg / t'welck op vele hondert jaeren niet eens en  
ghefchiedt / en doen se niet qualijck met die hostie  
aenbidde.

Ten lesten verfoeke ick van u / t'welck gy weder-  
om hebt obergheslaghen / dat ghy mi op de schijfue-  
re bewijzen wilt / waer dat se seght dat het Avont-  
mael niet anders en is als eene ghedachtenisse, ofte niet an-  
ders als eene verkondinghe vande doot des Heeren: Want  
ich hebbe ghehoort dat dit uw' argument niet en be-  
hoort: Christus seght dat het Avontmael eene ghedachtenisse  
is. Ergo t'en is gheen sacrificie; alsoo het wel saemen staet /  
ghelijck ick gheseyt hebbe / Christi lichaem oprechte-  
lijck offeren / ende ghedachtenisse houden van sijne doot /  
die nu ober seshtien hondert jaer ghepassert is. Ick  
en weet niet waerom dat U. E. hier op niet geantwoort  
en heeft; nochtans ick soude hier in gheerae vol-  
daen sijn.

## BEDENCKINGHE

OVER DEN

### VYFDEN ARTYKEL.

Van het Sacrament des Vormfels, Penitentie of  
Biechte, Olyfel, Order, en Houwelijck.

Ghy hadt gheseyt dat in het Vormfel ontbaeck de in-  
stellinghe Christi.

Ick hebbe gheantwoort dat d'Apóstelen de handen  
legghende op de ghedoopte om dat se den H. Gheest  
souden ontfanghen / dit niet en deden sonder t'ghedote  
ende instellinghe Christi.

Hier op antwoort gy nu: Alle de handelinghen die d'A-  
póstelen hebben ghedaen, insonderheydt ontrent het doen van  
mirakelen, ofte van extraordinarise gaven ende werckingen des  
Gheests, en hebben gheen bracht des gebodts, noch en sijn van  
ons niet nae te volghen, de wijle de mirakelen, ende die extra-  
ordinare gaven nu cesseren.

¶ 4

Ick