



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1681

ii. Nec res substantes his conceptib[us].

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

nem conceptuum aptâ verborum dispositione & significatione exprimere, eritque syllogismus vocalis grammaticaliter bonus, si exprimat conceptus, uti in mente reperiuntur, sive hi secundum regulas logicas benè, sive malè sint dispositi; à quibus cum non imperetur aut dirigatur, sicut actus externus virtutis ab interno dirigitur & imperatur, ne quidem rationem objecti logices participat, sicut hic ab illo rationem virtutis. Est itaque quis Logicus ante voces & sine illis, dum syllogismum mentalem, aliosve actus logicos in mente solum formavit.

II. Similiter quia Logica considerando genus, universale, &c. res ipsas substantes his denominationibus logicis cognoscit solum indirectè & quasi per accidens, quia connexæ sunt cum significato formali harum denominationum, sive cum forma dante rebus has denominationes V. G. cum conceptu confundente multa per modum unius, in quem ipsa fertur primariò & directè,

non attendendo , cujus rei hic conceptus sit imago , veluti pictor considerans imaginem , versatur solum per se circa lineamenta artificiosè ducta , non curando, an hæc in auro, an in ligno sint ducta, an hujus vel illius historię expressiva ; res omnes sive modi sciendi objectivi non magis sunt ejus objectum , quàm res omnes à Deo scitæ & volitæ sint objectum Theologiæ idèò , quod ^{ec} hic versetur directè circa intellectum & voluntatem Dei. Quare regulæ Logices non sunt intelligendæ de rebus ipsis , sed de conceptibus , V. G. hæc : *definitio debet esse convertibilis cum definito : debet constare genere & differentia ;* hac nimirum ratione : definitio formalis debet esse eadem cum definito formali , non quidem entitativè , sicut definitio objectiva & definitum objectivum sunt eadem , sed repræsentativè , id est, definitio formalis debet explicare idem clariùs , quod definitum formale explicabat obscuriùs : item definitio formalis debet constare genere & differentia ; non quidem objectivis , sed formalibus , id est debet repræsentare genus & differentiam rei. Agit tamen etiam de præ-

prædicamentis , quæ res sunt , sed per accidens , ut præbeat tyronibus suis materiam , in qua eorum conceptus logici occupentur ; Item de differentia demonstrationem inter & syllogismum probabilem (qui in consideratione logica , id est , ratione formæ non differunt , sed tantum ratione materiæ) ut Tyrones in diversa materia vim formæ syllogisticæ experirentur. Neque per hoc immediatè res ipsas attingere censenda est Logica , quod præsuppositivè instructa à Metaphysica , sciens proprietates & essentias rerum judicet , an definitio aliqua sit bona quoad formam , quamvis videre , an regulæ Logicæ hîc & nunc in materiis aliarum scientiarum bene sint applicatæ , ad alias scientias pertinere videatur. Neque per hoc , quod examinando hanc similesque propositiones : *paries est albus* ; dicat : *paries* in hac propositione est subjectum , præterquam enim quod similes actus ad Logicam reductivè tantum spectent , sunt mixti , & quoad prædicatum tantum logici.

III. Neque etiam objectum materiale proximum Logices est homo , seu intellectus rectè intelligens , quia non est id , de quo tan-