



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ  
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1681**

v. Sed tres mentis operationes.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

se uniuntur & componuntur, nam prædicatum distinctum aliquo modo à subjecto, & compositio inter ea apprehenditur in actu exercito, non verò in actu signato, quod aliud non est, quàm rem inadæquatè & diversimodè concipere & ratione distinguere, & dein rem ut cognitam uno conceptu affirmare de eadem re ut cognita alio conceptu. Quinimò dato, denominationes logicas seu intentiones secundas objectivas esse entia rationis, adhuc non erunt objectum directum Logices, cum Logica eas solùm consideret directè secundùm formam denominantem; sive enim per formas illas fictitias resultantes à talibus cognitionibus formaliter constituatur universale prædicatum &c. sive per ipsas cognitiones fingentes tales formas, Logica (cujus objectum debet in se posse dirigi) adhuc circa illas formas fictitias versari nequit immediatè, utpote in se indirigibiles & dirigibiles tantùm in cognitionibus, à quibus resultant.

V. Quare operationes intellectus sunt objectum Logices; quidquid enim in

A §

Logica

Logica , directè cognoscitur , & ab ea dirigitur , sunt universalia , definitiones, syllogismi &c. quæ omnia formaliter sumpta sunt intellectiones ; quæ licet etiam ut rectæ sint entia physica , id est , non fictitia , non sunt tamen entia physica , id est , carentia omni artificio , adeoque in tantum non sunt considerationis physicae. Consistit autem harum intellectio- num dirigibilitas , uti & regularum lo- gicarum directivitas in eo , non quod operationes semel rectæ fieri possint ma- læ, vel contra ( hoc enim fieri impli- cat , cum rectitudo & irrectitudo ipsis operationibus identificetur ) sed quod intellectus vi regulæ seu cognitionis dirigentis determinetur ad operationes per entitatem suam rectas producendas aut continuandas, vitandasque aut abjicien- das irrectas per entitatem suam , quæ loco rectarum prodire possent. Insu- per opus non est , ut objectum sit prius realiter scientiâ, cum pateat contrarium in scientiis speculativis , & objectum cognitionis practicæ sit tantum prius intentione & prioritate rationis seu  
essendi

essendi consequentiâ , quatenus bene infertur : cognitio est , ergo objectum est , non contra. Neque opus est objectum materiale scientiæ practicæ posse realiter separari à formali , contrarium enim debet admitti in multis actibus Ethicæ & Theologiæ practicis ; quare sufficit hoc ab illo distingui ratione , ita ut operatio confusè concepta sub ratione intellectionis, abstrahendo à rectitudine & irrectitudine dicatur objectum materiale , concepta dein clarè ut recta dicatur objectum formale. Unde neque opus est objectum scientiæ practicæ materiale præexistere formali , & esse realiter indifferens ad recipiendum formale ( id enim solum requiritur ad inductionem physicam objecti formalis realiter distincti ) sed sufficit abstrahendo à rectitudine concipi tanquam quid præexistens & indifferens ad eam.

VI. Tam autem apprehensio simplex ( qualis est quâ objectum indivisibiliter instar unius apprehenditur V. G. quâ apprehendo *animal* ) quàm complexa)